

Козмин В. Ю. Гость не много гостит, да много видит: фразеологический путеводитель по музею «Пушкинская деревня». – Сельцо Михайловское: Пушкинский Заповедник, 2024. – 342, [1] с.

Авторский путеводитель по экспозиции – один из наиболее сложных жанров в музейной практике. Закономерно, что издания подобного рода малочисленны и в меру этого уникальны. Традиционный путеводитель – итог и обобщение большой коллективной работы, однако путеводитель авторский способен донести и личный профессиональный опыт, и индивидуальную интонацию, представляя собою особую форму диалога с заинтересованным читателем. Таков опыт повествования о заповедном пространстве Пушкиногорья С. С. Гейченко и Г. Н. Василевича, история дома в Мураново, поведенная К. В. Пигаревым, проникновенные рассказы Н. П. Пузина о Ясной Поляне... Список авторов можно продолжить, но важнее указать отличительную черту таких изданий: избегая декларирования, методически выверенных подходов и дидактических установок, они представляют собою своего рода *ценностное напутствие*, не ограничивающее самостоятельности посетителя в выборе собственных ориентиров.

Именно этим отличается путеводитель В. Ю. Козмина, обобщивший многоголосье народной мудрости – преданий, присловий, суеверий, календарных примет, обычаев, обрядов, архаических форм уклада, старинных технологий и ремесел. По существу, это собрание «фразеологических иллюстраций» для постижения подлинной глубины пушкинских текстов, без чего знакомство с «обителью трудов и вдохновенья» просто бессмысленно. Культурный идиотет – самая сокровенная часть сохраняющейся традиции, то что отразилось отличительными характеристиками народного самосознания и пришло в национальный язык из «глубины народной толщи». Нельзя не согласиться с мыслью, что такой подход в раскрытии образной структуры русской деревни пушкинской эпохи наиболее органичен для музейного объекта, в котором «словесный фольклорный материал» продолжает свою жизнь в каждом предмете крестьянского обихода.

Современный посетитель музея подчеркнуто требователен в выборе музейных сценариев, зачастую не отличающихся разнообразием. Это существенно повышает роль музейного путеводителя, который только в последнее время стал интересен в качестве самостоятельного жанрового явления¹. Память – это признание ценностей исторического прошлого. Как

¹ См., в частности: Федосеева М. С. Русская усадьба в зеркале путеводителей советской эпохи // *Mundo Eslavo*. – 2023. – № 22. – С. 135-151; Федосеева М. С. Динамика образа усадьбы в путеводителе по литературной усадьбе-музею // *Карабиха: Историко-литературный сборник*. – 2023. – № 12. – С. 178-195; Ефимов М. В. Из музейных дебрей я вышел на волю: *Из комментариев к рассказу В. Набокова «Посещение музея»* // *Звезда*. – 2019. – № 4. – С. 226-236; Галкина Т. В. Музейная педагогика: проблема структуры музейного путеводителя // *Вестник Томского государственного педагогического университета*. – 2010. – № 10 (100). – С. 39-42.

поэтически уточнит И. Бродский, «любой предмет – свидетель жизни». Стихия живого языка органически связывает, упорядочивает формы нематериального и материального наследия, выступая важнейшим ресурсом сохранения культурной идентичности, духовной сопричастности. Музей как институт общественной памяти не может восприниматься хранилищем «остатков» утраченной реальности. В национальной картине мира язык народной мудрости воплощается, «материализуется» в предметах, раскрывая подлинный смысл «безмолвствующих» вещей.

Фразеологический путеводитель В. Ю. Козмина по музею «Пушкинская деревня» – первый подобный опыт в экспозиционной практике. Обобщив большой литературный и историко-культурный материал, он ориентирован на широкую читательскую аудиторию, представляя безусловный профессиональный интерес для отечественного музейного сообщества.

Зав. кафедрой эстетики и этики
РГПУ им. А. И. Герцена, профессор,
почетный работник высшего
профессионального образования РФ

РГПУ им. А. И. ГЕРЦЕНА

подпись

удостоверяю «_» _____ 20 ____ года

Отдел персонала и социальной работы

управления кадров и социальной работы



Ведущий документовед
отдела персонала и социальной
работы

Л. Н. Летягин

А. Д. Пызина