

Константин Жучков

**РУССКО-ФРАНЦУЗСКОЕ
ПРОТИВОСТОЯНИЕ
В КОНЦЕ 1812 —
НАЧАЛЕ 1813 ГГ.**

ПРОБЛЕМНО-ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ ОЧЕРК

Москва
НОВЫЙ ХРОНОГРАФ
2013

УДК 94(47).072.5
ББК 63.3(2)521.1-686
Ж94

Жучков, К. Б.
Ж94 Русско-французское противостояние в конце 1812 — начале 1813 гг. : [проблемно-историограф. очерк] / Жучков К. Б. — М. : Новый Хронограф, 2013. — 208 с. — ISBN 978-5-94881-233-5

Настоящая монография является первой частью исследования, посвященного военно-политическим событиям зимы 1812—1813 гг. и представляет собой первый в отечественной историографии опыт проблемно-историографического обзора этих событий. Кроме того, она является *первой монографической книгой на русском языке, посвященной военным действиям в 1813 г., за последние 152 года* (с момента выхода в 1860 г. труда М. И. Богдановича «Описание войны за независимость Германии в 1813 г.»). Особо ценной особенностью книги является наличие в ней перечня литературы, насчитывающего более 700 наименований отечественных и иностранных публикаций по заявленной теме и оформленного согласно современным библиографическим требованиям.

Агентство СІР РГБ

ISBN 978-5-94881-233-5

© Жучков К.Б., , 2013

© Издательство «Новый хронограф», 2013

ВВЕДЕНИЕ

В 1812 г. Франция в составе широкой коалиции европейских государств развязала войну против России. Для Наполеона и его европейских сателлитов она представлялась «второй польской войной», в которой, также как в 1805 и 1807 гг., Россия потерпит быстрое и сокрушительное поражение и будет насильно втянута в орбиту наполеоновских интересов. В ходе затянувшихся военных действий французская армия оказалась разгромлена и была вынуждена отступить обратно к границам России. К осени 1812 г. война стремительно двигалась на запад, прямо к границам наполеоновских вассалов — Польши, Пруссии и Австрии.

Быстрое отступление французской армии, ее сближение со своими базами и резервами, наличие на реках Висла и Одер многочисленных крепостей, подкрепленных не менее многочисленными войсками, влияние Наполеона на своих союзников и его административный гений, мобилизация ресурсов объединенной Европы, в конце концов, начинавшаяся зима и истощение русской армии — все это давало французскому командованию повод надеяться на прекращение русского наступления, на возможность заново собраться с силами и весной 1813 г. взять реванш.

Русское командование преследовало иные цели. 19 ноября 1812 г., сразу после сражения на реке Березина, М.И. Кутузов начал планировать перенос военных действий на территорию наполеоновских союзников. Он стремился не допустить соединения остатков разгромленной «московской» армии Наполеона с обширными резервами Великой Армии, захватить Польшу и Пруссию, лишить Наполеона людских и материальных ресурсов этих государств, нейтрализовать Австрию и, тем самым пробив брешь в антирусской коалиции, привлечь на сторону русской армии вынужденных союзников Наполеона.

Успешному выполнению этого плана способствовало быстрое продвижение русских войск в Польшу и Пруссию, что не позволило

французской армии закрепиться на рубеже реки Висла. Русские войска преследовали французов до реки Одер, откуда можно было с уверенностью вести переговоры с Пруссией и Австрией и подчинить себе польские ресурсы, лишив Наполеона этого главного плацдарма для ведения войны против России. Достижение этих целей давало возможность продолжить войну с Францией за Одером, в составе коалиции, что внушало надежды на успех дальнейшей борьбы.

Преследование французских войск до границы России и за ее пределами не останавливалось ни на минуту. Несмотря на малочисленность русской армии, ее физическое истощение в результате длительного и тяжелого похода и неблагоприятное время года, войска шли к намеченной цели, пользуясь тем, что после бегства из России французское командование было дезориентировано и деморализовано, а войска противника находились в процессе реорганизации.

Быстрота продвижения русских войск превосходила скорость знаменитых наполеоновских кампаний. В короткий срок, окончательно уничтожив под Вильно остатки «московской» армии Наполеона, русская армия в ходе вооруженной борьбы заняла Кенигсберг, Варшаву, Познань и Калиш, на широком фронте выйдя к реке Одер. Устроив главную квартиру русской армии в Калише, русское командование тем самым вплотную приблизилось к границам Силезии, что помогло начать переговоры с прусским правительством о совместных военных действиях. Дальнейшее развитие событий теперь от выбора Пруссии в пользу начала войны на стороне России.

Успешное окончание Отечественной войны 1812 г. на берегах Одера, в то время как в разоренную Москву еще не успели вернуться ее жители, казалось современникам закономерным и предопределенным событием. При этом война за пределами русских губерний была чем-то далеким и эфемерным. Она существовала только в письмах из-за границы, которые читали в салонах, и в модных патриотических журналах, печатавших победные репортажи и жаркие редакционные статьи. Реальная война, полыхавшая в это время на берегах Немана, Вислы и Одера, замещалась в сознании современников войной, недавно прокатившейся по их

очагам, но остававшейся в сознании людей еще войной настоящей, животрепещущей, вновь и вновь переживаемой.

Последний период войны — от Березины до Одера, — этот победный марш русской армии оказался «в тени» драмы, разыгравшейся на глазах жителей России. Бегство царя из армии, споры Барклая с Багратионом, открытое столкновение генеральских кланов, похвальбы Кутузова, Бородинское побоище в самом сердце России, вселенский «исход» населения Москвы, пожар и разорение города, казнь Верещагина и расстрелы «поджигателей», война Кутузова с Барклаем и Растропчиным, война Беннигсена и Вильсона с Кутузовым, бунты ополченцев и рекрутов, бесчисленные шайки крестьян, вышедших на большую дорогу, орды грязных и оборванных французов, подаривших русскому народу по-французски изящные ругательства «шантрапа» и «шаромыжник» — это и было настоящей войной в представлении современников, то есть несчастьем и бедствием, захватившими их страну.

Все эти события, связанный с ними общественный интерес и многочисленные споры на долгое время приковали к себе внимание историков и писателей. К ним обращались Пушкин, Толстой, Сталин, пытаясь разобраться в трагическом хитросплетении тщеславия и героизма. Вместе с тем на периферии научных исследований оставался последний период войны. В отечественной историографии военные действия русской армии в конце 1812 — начале 1813 гг., с точки зрения дальнейшей судьбы России, оказались темой мало актуальной.

К двухсотлетию юбилею Отечественной войны это стало настолько очевидным, что дало право Доминику Ливену заявить: «Русские историки сосредоточили свое внимание на военных операциях 1812 г.; эта тенденция проявилась еще до революции 1917 г. и с новой силой развивалась в советский период. Обратной стороной этой увлеченности стало то, что российские историки в значительной степени игнорировали события 1813—1814 гг.», в результате чего «контраст между огромным объемом знаний, имеющимся о 1812 г., и очень ограниченным вниманием, уделяющимся периоду 1813—1814 гг., остается колоссальным и разительным».

В итоге «огромный вклад России в уничтожение империи Наполеона был преуменьшен британскими, французскими и не-

мецкими историками», что позволило им «свободно интерпретировать свержение Наполеона в манере, наиболее подходящей для поддержания собственных национальных мифов и историографических традиций»¹. С сожалением приходится констатировать, что на сегодняшний день об указанном периоде войны нет ни одного монографического труда на русском языке.

Настоящее исследование ставит своей целью определить главные проблемы последнего периода Отечественной войны, рассмотреть имеющиеся в наличии источники и литературу и обозначить перспективу дальнейшего изучения указанной темы в российской историографии. В настоящей работе не исследуется содержательная сторона военных действий и военно-политических отношений между державами в конце 1812 — начале 1813 гг. Она построена по проблемно-историографическому принципу: рассмотрение главных проблем нашей темы сопровождается обзором имеющихся на сегодняшний день источников и литературы, которые приводятся по разделам строго в соответствии с рассматриваемыми вопросами.

В соответствии с указанным принципом книга состоит из блоков проблемных вопросов, объединенных в соответствующие главы. Содержание каждой из них носит не сюжетно-исторический, а обзорно-историографический характер. В совокупности все главы образуют круг основных военно-исторических, историографических и источниковедческих вопросов, представляющих научный интерес для исследования военно-исторических событий русско-французского противостояния в декабре 1812 — начале 1813 гг. Источниковедческая часть книги включает в себя только опубликованные материалы.

Литература, указанная в примечаниях в тексте книги, приведена в соответствии с конкретными утверждениями или положениями, высказываемыми автором. Ее полнота не является исчерпывающей, поскольку главным критерием указания на ее наличие, помимо ее научной ценности, являлось ее присутствие, в том или ином виде в архиве автора данной книги. Указание на страницы в публикациях не приводится в тех случаях, когда необ-

¹ *Ливен Д.* Россия и разгром Наполеона // Эпоха 1812 года. Исследования. Источники. Историография. VI: Сборник материалов. К 200-летию Отечественной войны 1812 г. / Труды ГИМ. Вып. 166. М., 2007. С. 306, 318.

ходимые сведения рассеяны по тексту и нельзя привести прямую цитату, когда эти сведения находятся в нескольких томах одного издания и приходится давать ссылку на многотомник, когда публикация обнародована в нескольких номерах (выпусках) продолжающегося или серийного издания.

Для удобства исследователей и всех, кто интересуется историей наполеоновских войн, полный перечень документальных источников и научной литературы дается в качестве приложения. Совокупность литературы, упоминаемой и цитируемой в тексте, не совпадает со списком литературы в приложении. Затекустовый список литературы построен по алфавитному принципу и содержит наиболее интересные документы и научные работы, связанные с темой данной книги. В нем приводятся только те источники и исследования, в которых идет речь о периоде войны с 19 ноября 1812 г. по 20 февраля 1813 г.²

Отмечая отсутствие представительного списка литературы о событиях Отечественной войне 1812 г., мы, тем не менее, считаем необходимым указать на наличие целого ряда справочных работ российских ученых: они служат незаменимым пособием для определения круга необходимой литературы при исследовании различных аспектов Отечественной войны³. Критерием отбора

² По старому стилю. Точные даты даны условно, подразумевая время от отъезда М.И. Кутузова из Главной армии в Вильно и до занятия русскими отрядами Берлина. Для иностранной литературы, пользующейся, конечно, другими событийными веками, мы условно датировали период с 1 декабря 1812 г. по 28 февраля 1813 г.

³ *Липранди И.П.* Опыт каталога всем отдельным сочинениям по 1872 год об Отечественной войне 1812 года. М., 1876; *Пасенко В.А.* Отечественная война в литературе на иностранных языках (1812—1830 гг.). Материалы для библиографического указателя // Библиографические известия. 1913. № 1—3; *Селицкая О.И.* Указатель публикаций документов и материалов о Кутузове // Фельдмаршал Кутузов. Сб. документов и материалов. М., 1947. С. 293—303; Библиография русской литературы о М. И. Кутузове. 1813—1955 гг. // М.И. Кутузов. Сб. документов. М., 1956. Т. V. С. 733—828; *Зайончковский А.П.* История дореволюционной России в дневниках и воспоминания. Аннотированный указатель книг и публикаций в журналах. Т. 2. Ч. 1. 1801—1856. М., 1977; *Тартаковский А.Г.* 1812 год и русская мемуаристика (Опыт источниковедческого изучения). М., 1980. С. 265—297; *Тартаковский А.Г.* 1812 год глазами современников // 1812 год... Военные дневники. М., 1990. С. 8-9; История Отечественной войны 1812 года: Указатель советской литературы. 1918—1990 гг. / Под ред. В.А. Дунаевского. М., 1992; *Яковлева И.Г., Антонов В.В.* Дореволюционные издания по

указанных работ является наличие в них библиографических сведений по всей эпохе 1812 г., то есть включая литературу, касающуюся военно-политических и военных событий 1812—1814 гг. Это облегчает поиск необходимых библиографических сведений и позволяет анализировать наличие работ необходимой тематики согласно структурным разделам справочников.

Кроме того, несмотря на специфическую риторику, важно обратить внимание на историографические очерки советских историков⁴. Не менее информативными являются и историографические исследования по тематике Отечественной войны 1812 г.⁵ В последнее время появилось несколько новых справочно-

истории СССР в иностранном фонде ГПБ. Систематический указатель. Вып. IV. Отечественная война 1812 г. Участие России в кампаниях 1813—1814 гг. СПб., 1993; *Авраменко Е.К. и др.* Русские официальные и ведомственные издания XIX — начала XX века: Каталог. Т. 2. Министерства и Главные управления. СПб., 1995; *Яковлева И.Г., Антонов В.В.* Дореволюционные издания по истории СССР в иностранном фонде РНБ. Систематический указатель. Вып. V. Эпоха Александра I. СПб., 2001; Каталог коллекции «Russica»: Произведения и документы на иностранных языках, имеющие отношение к России. В 2 т. М., 2005; *Дубровин Н.Ф.* Библиографический указатель книг и статей, относящихся до описания Отечественной войны с 1812 по 1815 год // Отечественная война в письмах современников (1812—1815 гг.). М., 2006. С. 540—634; *Военский К.А.* Отечественная война в русской журналистике: библиографический сборник статей, относящихся к 1812 году. М., 2007.

⁴ *Коробков Н.М.* Русские полководцы. Указатель литературы. М., 1943; *Крasti-левская А.Л.* Великий русский полководец М.И. Кутузов. Рекомендованный указатель литературы. М., 1950; *Бескровный Л.Г.* Отечественная война 1812 года. М., 1962. С. 7-114; *Жилин П.В.* Гибель наполеоновской армии в России. М., 1974. С. 8-24, 408-420.

⁵ *Абалихин Б.С., Дунаевский В.А.* Отечественная война 1812 г. и освободительная миссия русской армии (итоги и перспективы исследований) // История и историки. Историографический ежегодник. 1974. М., 1976. С. 105-147; *Они же.* 1812 год на перекрестках мнений советских историков. 1917-1987. М., 1990; *Троицкий Н.А.* Отечественная война 1812 года. История темы. Саратов, 1991; *Шеин И.А.* Отечественная война 1812 года: историографическое исследование. Автореф. дисс. ... на соиск. ученой степени доктора ист. наук. М., 2002; *Он же.* Война 1812 года в отечественной историографии. М., 2002; *Он же.* Некоторые методологические аспекты историографии Отечественной войны 1812 г. // Эпоха 1812 года. Исследования. Источники. Историография. III: Сборник материалов. К 200-летию Отечественной войны 1812 г. / Труды ГИМ. Вып. 142. М., 2004. С. 249-270; *Тотфалушин В.П., Земцов В.Н.* Историография // Заграничные походы российской армии. 1813-1815 годы: Энциклопедия. В 2 т. / Отв. ред. В. М. Безотосный, А. А. Смирнов. Т. 1. М., 2011. С. 524-541; *Они же.* Историография // Отечественная война 1812 года

историографических работ, в значительной мере дополняющих перечисленные труды⁶. Также недавно вышло несколько работ, характер которых частично позволяет отнести их к справочным пособиям⁷. Настоящее исследование непосредственно примыкает к указанным трудам отечественных историков. Отдельно мы считаем необходимым указать и на наличие ряда отечественных источноведческих справочников, исключая архивные каталоги⁸.

В зарубежной литературе существует богатая традиция библиографических справочников по наполеоновской эпохе, среди которых мы отмечаем только наиболее распространенные⁹. Поскольку в большинстве исторических работ иностранных авторов по эпохе 1812 г. приводятся зачастую обширные библиографические списки, использование наполеоновских библиографий представляет собой только допустимое, но никак не необходимое

и освободительный поход русской армии 1813—1814 годов. Энциклопедия. В 3 т. / Отв. ред. В.М. Безотосный, А.А. Смирнов. Т. 2. М., 2012. С. 60-77.

- ⁶ *Мешков В.М.* «Гроза двенадцатого года...». Путеводитель по книгам об Отечественной войне. М., 2012; Отечественная война 1812 года и эпоха наполеоновских войн в русской книге первой четверти XIX века: каталог / Сост., предисл. И.Ю. Фоменко. М., 2012.
- ⁷ *Попов А.И.* Обзор мемуаров, дневников и писем военнопленных Великой армии, побывавших в России в 1812—1814 гг. // Военнопленные Великой армии в России: 1806—1814: Мемуары. Исследования / Отв. сост. Б. П. Миловидов. СПб., 2012. С. 531-580; *Бессонов В.А., Миловидов Б.П.* Библиография работ, опубликованных в СССР и России, о военнопленных Великой армии 1812—1815 гг. 1974—2010 // Там же. С. 581-593; Война 1812 года и концепт «отечество». Из истории осмысления государственной и национальной идентичности в России: исследование и материалы / Отв. ред. М.В. Строганов. Тверь, 2012.
- ⁸ *Горяинов С.М.* 1812. Документы Государственного и Санкт-Петербургского Главного архивов. В 2 ч. СПб., 1912; *Мандрыкина Л.А., Воронова Т.П., Вялова С.О.* Каталог рукописных материалов о войне 1812 г., хранящихся в Отделе рукописей Государственной публичной библиотеки. Л., 1961; История СССР в воспоминаниях и дневниках. Аннотированный каталог с начала XVIII века по 1917 г. Вып. 1-2. Л., 1975; *Петров Ф.А.* Материалы ОПИ ГИМ по истории Отечественной войны 1812 г. / Письменные источники в собрании ГИМ. Ч. 3. Материалы по военной истории // Труды ГИМ. Вып. 92. М., 1997. С. 107-146.
- ⁹ *Croschke T.F.* Die Militair-Litteratur seit den Befreiungskriegen mit besonderer Bezugnahme auf die "Militair-Litteratur-Zeitung" während der ersten 50 Jahre ihres Bestehens von 1820—1870. Berlin, 1870; *Kircheisen F.M.* Bibliographie Napoléons. Berlin-Leipzig, 1902; *Davois G.* Bibliographie napoléonienne française jusqu'en 1908. Paris, 1909—1911. Т. 1-3.; *Kircheisen F.M.* Bibliographie du temps de Napoléon contenant l'histoire des États-Unis. Paris, 1908—1912. Т. 1-2.; *Fierro A.* Bibliographie critique des mémoires sur la Révolution écrits ou traduits en français. Paris, 1989.

условие при исследовании специальных вопросов по истории Отечественной войны.

Настоящая работа не претендует на полный охват военно-исторических и историографических проблем завершающего периода Отечественной войны и рассматривает их в наиболее общем виде, подразумевая, что вслед за ней должны появиться исторические исследования данного периода. В них найдут свое разрешение конкретные военно-исторические вопросы, связанные с военно-политической деятельностью русского командования и военными действиями русской армии в конце 1812 — начале 1813 гг.

ГЛАВА 1

ВОЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ В ДЕКАБРЕ 1812 — ФЕВРАЛЕ 1813 ГГ. И ИХ МЕСТО В ВОЙНЕ МЕЖДУ РОССИЕЙ И ФРАНЦИЕЙ 1812—1814 ГГ.

Военные и военно-политические события Отечественной войны, раскинувшиеся на всем необозримом пространстве Российской империи и происходившие летом, осенью и зимой 1812 г., без какого-либо заметного перерыва плавно и органично перетекли в военные действия русской армии за границей. На рубежах империи не произошло существенных военных или политических событий, которые свидетельствовали бы об окончании войны или о перерыве в военных действиях между противоборствующими сторонами. Этот факт существенно затруднил периодизацию как Отечественной войны, так и всей войны между Россией и Францией в 1812—1814 гг.

Традиционно принято выделять два периода: Отечественная война 1812 г. и Заграничные походы русской армии 1813—1814 гг. В российской научной литературе границей между двумя периодами войны считается 31 декабря 1812 г. Однако такое территориально-календарное деление военных действий вызывает сомнения, поскольку в истории военно-политических событий отсутствуют значимые для него критерии, а в документах той эпохи нет никаких указаний на подобное разделение событий современниками. Тем не менее в отечественной литературе подобное деление приобрело даже некоторую «законную» аргументацию. Прекращая описание военных действий приездом М.И. Кутузова и Александра I в Вильно в начале декабря 1812 г., некоторые отечественные историки с помощью «цитирования» несуществующих приказов фельдмаршала и мифи-

ческих манифестов императора «заканчивают» Отечественную войну 1812 г. «за полным истреблением неприятеля»¹.

Между тем, ко времени прибытия в Вильно М.И. Кутузов уничтожил не всю неприятельскую армию, вторгшуюся на территорию России, а только группировку войск, побывавших в Москве. Огромная часть французской армии оставалась целой и невредимой, в том числе и на территории России. Березинское сражение не вызвало паузы в военных действиях, наоборот, заставило М.И. Кутузова 19 ноября 1812 г. бросить Главную армию и уехать в передовые войска, организовывая и на ходу перестраивая преследование французской армии.

М.И. Кутузов приехал в Вильно вечером 29 ноября 1812 г.² Границу русские войска перешли, преследуя М. Нея через реку Неман в Ковно, уже 2 декабря 1812 г.³ Александр I прибыл в Вильно только 10 декабря 1812 г. Когда вместе с Главной армией фельдмаршал и императором переходили Неман 31 декабря 1812 г.⁴, войска П.Х. Витгенштейна и М.И. Платова форсировали Вислу. Эти даты, устанавливающие непрерывное продолжение войны, условны. Действительно, в центре М.И. Кутузова русские войска перешли границу 2 декабря 1812 г.⁵ Однако до конца декабря 1812 г. на левом фланге и до середины декабря на правом на территории России велись военные действия против французских войск, состоявших из австрийского, саксонского, французского, прусского и польского корпусов.

Русская армия своими главными группировками переходила границы империи в разное время, в течение всего декабря 1812 г.,

¹ Нам не удалось обнаружить эту фразу, ни в прямом, ни в переносном смысле, ни в одном документе ни М.И. Кутузова, ни Александра, ни кого бы то еще ни было, ни в 1812, ни в 1813, ни в 1814 гг.

² М.И. Кутузов. Сборник документов. М., Т. IV. 1955. Ч. 2 (октябрь-декабрь 1812 г.). С. 492.

³ Отечественная война 1812 г. Материалы ВУА. Т. XXI. Боевые действия в 1812 г. (Декабрь месяц). СПб., 1914. С. 345, 347.

⁴ Именно эта дата дала формальный повод сначала чиновникам, а затем и историкам, отделить Отечественную войну от Заграничного похода, а «1812 г.» от «1813 г.»

⁵ В новейшем исследовании, затрагивающим этот эпизод, приведены данные о переходе казаками Немана в районе Ковно уже 1 декабря 1812 г. Об этом свидетельствует рапорт генерал-майора С.А. Каменева атаману М.И. Платову 1 декабря 1812 г. См.: *Сапожников А.И.* Войско Донское в Отечественной войне 1812 года. М., 2012. С. 679.

буквально с 1 по 31 число. Это свидетельствует об отсутствии каких-либо пауз в ведении боевых действий. Продолжение войны 1812 г. или, по-крайней мере, кампании 1812 г. доказывается также отсутствием каких-либо устных или письменных договоренностей между противоборствующими сторонами. Кроме того, существовали не-реализованные оперативные цели, которые не могли быть оставлены без разрешения⁶. Война 1812 г. как единая военная кампания закончилась наиболее естественным образом, когда наступающая сторона последовательно реализовала свои цели, исчерпав при этом свои ресурсы. В это же время противная сторона начала собираться с силами. Был установлен некий паритет: обе стороны готовились к продолжению борьбы или искали политического соглашения.

Пределом наступления М.И. Кутузова стала река Одер. Достигнув Калиша, русская армия остановилась, пытаясь реорганизоваться и найти политическое соглашение с союзниками Наполеона, прежде всего с Пруссией. В то же время французская армия лихорадочно восстанавливала свои силы, собирая со всех концов Европы новые войска и реорганизуя старые. Образовалась пауза перед новой кампанией, названной в европейской историографии «весенней кампанией 1813 г.»

Сомнение в правомерности разделения русско-французской войны 1812—1815 гг. на отдельные войны уже высказывалось в современной научной литературе⁷. Еще Н.С. Киняпина поставила вопрос о неразрывной связи кампаний 1812, 1813 и 1814 гг.⁸ Вслед за ней А.В. Ионов сделал вывод о том, что «неверно разделять Отечественную войну и Заграничные походы»⁹. Недавно эту же точку зрения высказала Т.А. Капустина¹⁰. Б.С. Абалихин и В.А. Дунаев-

⁶ Войска, уже находившиеся в Пруссии, не могли оставить позади себя корпус Ж. Макдональда, находившийся в Курляндии.

⁷ *Тартаковский А.Г.* 1812 год глазами современников // 1812 год... Военные дневники. М., 1990. С. 5-6; *Записки Бенкендорфа.* 1812 год. Отечественная война. 1813 год. Освобождение Нидерландов. М., 2001. С. 193

⁸ *Киняпина Н.С.* Некоторые вопросы внешней политики России в новой публикации документов российского МИДа // *История СССР.* 1971. № 5. С. 5-7.

⁹ *Ионов А.В.* Внешняя политика России в годы крушения наполеоновской империи (1812—1814 гг.). Автореф. дисс. ... на соиск. ученой степени канд. ист. наук. М., 1983. С. 24.

¹⁰ *Капустина Т.А.* Александр I и Заграничные походы русской армии 1813—1814 гг. // *Эпоха наполеоновских войн: Люди, события, идеи.* Материалы научной конференции. Москва, 24 апреля 1998 г. М., 1999. С. 22.

ский обратили внимание на то, что в свое время Ф. Энгельс, опираясь на историю войны 1812 г. К. Клаузевица, «сделал важный вывод о том, что русские войска преследовали остатки наполеоновской армии непрерывно, не только в конце 1812 г., но и в начале 1813 г., а следовательно, между Отечественной войной играничными походами не было оперативной паузы, вопреки мнению дворянских историков»¹¹. Очевидно, что авторы соглашались с выводом Ф. Энгельса.

В статье «Кампания» Ф. Энгельс писал: «Клаузевиц справедливо замечает, что кампания 1812 года, очевидно, закончилась не 31 декабря этого года, когда французы были еще на Немане и когда их отступление было в самом разгаре, а лишь с переправой их через Эльбу в феврале 1813 г.»¹². Недавно на это обратил внимание А.Г. Бесов, также пришедший к выводу, что, поскольку «манифестов именно “о войне с французами”... на территории России в 1812 г. не издавалось», «военные действия на российской территории против “Великой армии”, как отдельная война в публичных документах верховной власти продолжительное время не выделялись»¹³. Эту точку зрения подтверждает А.А. Подмазо, писавший, что «война, начавшаяся в июне 1812 г. переходом наполеоновских войск через р. Неман, не закончилась в декабре 1812 г. изгнанием их из России»¹⁴.

Однако преодолеть историографическую традицию оказалось сложнее, чем исправить некоторые ошибки советской и дореволюционной историографии. В российской научной литературе Отечественная война заканчивается в декабре 1812 года, с приездом М.И. Кутузова и Александра I в Вильно.

Сложившийся в историографии миф об окончании войны заставил некоторых исследователей пренебречь источниками. Поскольку официальных документов, в т. ч. высочайших манифестов

¹¹ *Абалихин Б.С., Дунаевский В.А.* 1812 год на перекрестках мнений советских историков. 1917—1987. М., 1990. С. 21.

¹² *Маркс К., Энгельс Ф.* Сочинения. 2-е изд. Т. 14. М., 1959. С. 241.

¹³ *Бесов А.Г.* О хронологии и финансовых издержках Отечественной войны 1812 года // Вопросы истории. 2003. № 12. С. 162.

¹⁴ *Подмазо А.А.* Отечественная война 1812 г. и ее место в наполеоновских войнах // Отечественная война 1812 года: Источники. Памятники. Проблемы: Материалы XI Всероссийской научной конференции (Бородино, 8-10 сентября 2003 г.). Можайск, 2004. С. 231-244.

об окончании военных действий не существовало, ученые произвольно пытались выдать желаемое за действительное. Так, один из черновиков М.И. Кутузова от 21 декабря 1812 г., представлявший собой проект приказа по армиям, неоднократно публиковавшийся в дореволюционной литературе, был произвольно озаглавлен как «Приказ М.И. Кутузова по армиям в связи с окончанием Отечественной войны». Однако в тексте «приказа» нет ни единого слова об окончании войны. Это черновик приказа по армии, готовившийся в связи с переходом русскими войсками границы и предписывавший соблюдение порядка и дисциплины в отношениях с местными жителями — подданными иностранных суверенов. Премамбула «приказа» сводится к тому, что «...на границах империи... не останавливаясь среди геройских подвигов, мы идем теперь далее... и потщимся *довершить* поражение» (курсив наш — К. Жучков), и затем идет собственно текст приказа о «великодушном» отношении к мирным жителям¹⁵. Типографские экземпляры документа неизвестны¹⁶, а его название варьируется публикаторами¹⁷.

Привлечение этого «приказа» для обоснования «окончания» войны еще больше запутывает ее периодизацию. Черновик «приказа» датируется 21 декабря 1812 г. При этом к «окончанию» войны также приурочиваются Манифест 25 декабря и переход Главной армией реку Неман 31 декабря. Такая чересполосица и непоследовательность в датах окончательного «окончания» войны 1812 г. свидетельствует об отсутствии четкого критерия в этом делении, вернее говорит о произвольном выборе обоснования такого деления¹⁸.

¹⁵ М.И. Кутузов. Сборник документов. Т. IV. Ч. 2. С. 633-634.

¹⁶ Листовки Отечественной войны 1812 года. Сб. док. М., 1962. С. 120.

¹⁷ Там же. «Приказ М.И. Кутузова по армиям об окончании Отечественной войны».

¹⁸ В этом плане показателен пример «окончания» войны 1812 г. в книге А.И. Сапожникова «Войско Донское в Отечественной войне 1812 года». Военные действия 1812 г. для русских войск, противостоявших австрийскому корпусу в ней заканчиваются 17 декабря 1812 г. выходом русских войск в Тикочин (С. 687), для 3-й Западной армии и корпуса М.И. Платова 31 декабря 1813 г. до р. Висла (С. 685), для корпуса П.Х. Витгенштейна 25 декабря 1812 г. (С. 693). На такое разночтение повлияла неопределенность, царящая в отечественной историографии по вопросу об окончании войны 1812 г., в которой, собственно говоря, господствует произвол относительно критериев, определяющих окончание войны. См.: Жучков К.Б. *Рец.: Сапожников А.И. Войско Донское в Отечественной войне 1812 года.* М.; СПб., 2012. 848 с., карты // Российская история. 2012. № 6. С. 187.

Все официальные воззвания и приказы в этот период ни буквально, ни фигурально не говорят об окончании войны. Поскольку их авторы считали войну естественно продолжавшейся, то в их текстах окончание войны не проскальзывает даже в переносном смысле: «Армия, находящаяся под начальством моим, *переходит прусскую границу... мера сия должна почитаться единственно необходимым последствием военных действий*»¹⁹. «Вся русская армия бьется за ваше благополучие... эта сила... *окончательно разгромит его*»²⁰. «[Русский] народ... истребивший наконец врага и пригнавший жалкие изнеможенные остатки его из внутренности России в сердце Германии... Победив врага, могли бы они остановиться на границах своих... но они пошли дальше»²¹. Ни в конце 1812 г., ни в начале 1813 г. манифеста об окончании войны не последовало. Однако Александр I в конце 1812 г. издал несколько манифестов по другим поводам, в которых, хоть и косвенно, излагалась точка зрения верховной власти по поводу окончания войны.

30 ноября 1812 г., на следующий день после прибытия М.И. Кутузова в Вильно, император провозгласил 83-й рекрутский набор, в тексте указа о котором говорилось, что «*для постановления на твердом основании прочного мира и желаемого спокойствия, нужно еще войскам Нашим быть в таком числе, которое бы достаточно было поддерживать достоинство и славу Империи*»²². 12 декабря 1812 г., в манифесте об амнистии польским подданным, Александр I, касаясь поляков, взятых с оружием в руках «*в настоящую ныне войну с французами*», заявил об их пребывании в плену «доколе плен их разрешится *окончанием настоящей войны*»²³ (Курсив мой — К. Ж.). Манифест опубликован 30 декабря 1812 г. То есть, собственно говоря, 30 декабря царь рассматривал войну не оконченной. Наконец, 31 декабря 1812 г. в манифесте, посвященном помощи Божьего промысла в войне, император напомнил о своем обещании в начале войны «обнажить меч свой и обещать Царству Нашему, что Мы не опустим оный во влагилице, доколе хотя один из неприятелей оставаться будет вооружен в земле на-

¹⁹ Поход русской армии против Наполеона в 1813 г. и освобождение Германии. Сб. док. М., 1964. С. 14.

²⁰ Там же. С. 20.

²¹ Там же. С. 58.

²² Отечественная война 1812 года. Материалы ВУА. Т. XXI. С. 247.

²³ Там же. С. 254.

шей». Александр I призывает подданных припасть «к Нему с теплыми молитвами, да продлит милость Свою над нами, и прекратит брани и битвы, ниспошет к нам побед победу, желанный мир и тишину»²⁴ (курсив наш — К. Жучков). Манифест написан в Вильно 25 декабря 1812 г. Очевидно, что царь рассматривал окончание войны как установление формального, то есть подписанного державами мира.

В тот же день Александр I в письме Карлу Юхану высказал свою точку зрения по поводу окончания войны: «Несмотря на эти победы [русских войск], я считаю, что экспедиция [шведских войск в Германию], о которой мы договорились с в. к. выс-вом, назначив ее на весну, теперь необходима для полного завершения дела более чем когда-либо»²⁵. Смысл этого письма Александра заключался в том, что «к весне 1813 г. война, по-видимому, будет закончена»²⁶.

К.В. Нессельроде, подавая в начале февраля 1813 г. Александру I записку о перспективах продолжения войны, отмечал: «Исходя из этих [вышеозначенных] замечаний, похоже, что при любом обороте дела настоящее положение России таково, что она вполне может, придерживаясь прямого и решительного образа действий, с почетом выйти из войны, которую ей пришлось вести»²⁷ (курсив наш — К. Жучков). Из вышесказанного очевидно, что и царь, и его военное и дипломатическое окружение рассматривали войну не как законченную, а как продолжавшуюся.

Важно также отметить, что в документах военных канцелярий, касавшихся наградного и служебного делопроизводства, все военные действия 1812—1814 гг. определялись как единое целое. К тому времени уже сформировалось устойчивая бюрократическая формулировка о выдаче наград «за французскую кампанию 1812—1814 гг.»²⁸, «за войну 1813 и 1814 гг.»²⁹, «за французскую кампанию 1813—1814 гг.»³⁰, «за

²⁴ Там же. С. 257.

²⁵ Россия и Швеция. Документы и материалы. 1809—1818. М., 1985. С. 259.

²⁶ Внешняя политика России XIX и начала XX века. Документы Российского министерства иностранных дел. Серия первая. 1801—1815 гг. Т. 6. 1811—1812 гг. М., 1962. С. 669.

²⁷ Там же. Т. 7. Январь 1813 г. — май 1814 г. М., 1970. С. 35.

²⁸ РГВИА. Ф. 103. Оп. 208в. Св. 48. Д. 2(9). Л. 38-43; Там же. Св. 53. Д. 37. Л. 59-63; Там же. Ф. 14303. Оп. 2/293(7а). Св. 31(87). Д. 66. Л. 57; Там же. Д. 67. Л. 64; Там же. Св. 49(105). Д. 117. Л. 2.

²⁹ РГВИА. Ф. 14303. Оп. 2/293(7а). Св. 67(123). Д. 298. Л. 1-17.

³⁰ Там же. Св. 86(142). Д. 420. Ч. 1.

французскую кампанию 1812—1813 гг.»³¹. Безусловно, задачей этой бюрократической формулы было отличить войну с Францией от проходивших в это время войн с Турцией, Персией и Англией. Параллельно формулировка отражала общепринятый взгляд на военные действия 1812—1814 гг. как на одну войну с Францией.

Наконец, 1 января 1816 г. был издан высочайший манифест «О благополучном окончании *войны* с французами»³². В нем все военные действия между Россией и Францией в 1812—1815 гг., независимо от территории, на которой они проходили, рассматривались как одно целое. В этом манифесте юридически непоследовательно в одну войну с французами включена и кампания 1815 г., во время которой русские войска непосредственно не принимали участия в боевых действиях, но оперировали с целью вооруженного столкновения с французскими войсками. Эта непоследовательность проявилась в том, что состояние войны между Россией и Францией, объявленное 13 июня 1812 г., юридически было прекращено подписанием Парижского договора 30 мая 1814 г.³³

С точки зрения официальной власти Россия в 1812—1815 гг. участвовала в одной войне с Францией. Однако после окончания войны возникли неясности и разночтения по поводу наградного и служебного производства, исчисления выслуги, старшинства, пенсий и т.д. Для их разъяснения ряд военачальников обратились за соответствующими указаниями по этому поводу. В ответ генерал-инспектор кавалерии вел. кн. Константин Павлович 5 июля 1822 года распорядился «считать *войну* с французами в три кампании: кто был 1812, 1813 и 1814 годов, а четвертую — 1815 годом»³⁴.

18 апреля 1823 года начальник Главного штаба генерал-адъютант П.М. Волконский на запрос главнокомандующего отдельным Литовским корпусом великого князя Константина Павловича «с какого времени должен считаться поход *в своих границах* в 1812-м году бывший», довел высочайшее разъяснение: «поход сей считать с начала кампании, то есть с 13 июня 1812 года»³⁵. Целью этого указания

³¹ Там же. Д. 420. Ч. 2.

³² Полное собрание законов Российской империи с 1649 г. Т. XXXIII. СПб., 1830. С. 424-429.

³³ История внешней политики России. Первая половина XIX века (От войн России против Наполеона до Парижского мира 1856 г.). М., 1995. С. 123.

³⁴ Родина. Специальный выпуск: Россия и Наполеон. 2002. № 8. С. 70.

³⁵ Там же.

было отделить поход гвардии весной 1812 г. от собственно войны. Вместе с тем оно определяло кампанию 1812 г. только в границах империи. Это указание подтвердил именной указ, тогда же объявленный Инспекторским департаментом Военного министерства «О считании похода в 1812 году с 13 июня того года»³⁶.

Вслед за этим разъяснением последовал высочайший указ, объявленный 16 августа 1823 г. в приказе Генерального штаба «О показании кампаний в формулярных списках», в котором «война 1812—1814 гг.» разделялась на шесть кампаний, в том числе на летнюю — с 12 июня по 1 октября 1812 г., зимнюю — с 1 октября 1812 г. по 1 января 1813 г. и весеннюю — с 1 января 1813 г. до заключения Рейхенбахского перемирия³⁷. Принципиально важным для последующего развития российской историографии стало то, что в этих разъяснениях для разграничения периодов военных действий был избран обычный календарный год, который не учитывал реального хода событий. В результате этого условного деления кампания 1812 г., которую чуть позже назовут Отечественной войной 1812 г., в делопроизводстве военного ведомства закончилась 31 декабря 1812 г. С точки зрения правильного делопроизводства это бюрократическое решение было, безусловно, наиболее оптимальным.

Поскольку все первые историки Отечественной войны были военными чиновниками, состоявшими в том или ином качестве на государственной или военной службе, указания, данные по этому поводу в высочайших указах, не могли обойти их внимания или, вернее, их понимания. Речь не идет о том, что они слепо следовали этим указаниям. Просто как служащие люди они сами попадали под практическое действие этих или подобных указов, т. к. указы регулировали служебное продвижение, выслугу и т.д. То есть люди, первыми писавшие историю Отечественной войны, сами разделяли военные действия на официально принятые периоды или, по крайней мере, интуитивно следовали такому образу мыслей. Все это логично привело к тому, что в описаниях первых историков Отечественная война 1812 г. стала заканчиваться 31 декабря 1812 г.

В строго научном смысле термин «кампания» означает «совокупность военных действий, находящихся в непосредственной связи

³⁶ Полное собрание законов Российской империи с 1649 г. Т. XXXVIII. СПб., 1830. № 29432.

³⁷ Там же. № 29594.

между собою и составляющих по времени и месту определенный период войны», в том числе кампания по времени «состоит из нескольких отдельных операций, развивающихся *последовательно одна за другой*»³⁸ (курсив наш — К. Жучков). Иначе говоря, кампания является логически законченным периодом военных действий, имеющим ограниченные, в отличие от войны в целом, цели и результаты. Война может состоять из одной кампании, но чаще всего состоит из нескольких.

Наиболее распространенным делением войны на кампании является еще в древности сложившаяся практика разделения военных действий в связи с календарными сезонами. По мере развития и усложнения способов вооруженной борьбы и, что намного важнее, форм политического взаимодействия общественных институтов, усложнялось и деление войн на кампании.

В интересующую нас эпоху войны приобрели континентальный масштаб, в них могло участвовать неограниченное число государств, они проходили одновременно на территории нескольких стран или частей континента и не различали неблагоприятных календарных сезонов или климатических областей. Главными причинами деления войны на кампании стали политические комбинации или истощение сил противоборствующих сторон. Именно так обстояло дело в 1812—1815 гг.

В русском языке того времени, впрочем, как и сейчас, слово «кампания» использовалось в разном смысле: и как синоним слова «война», и для обозначения собственно кампании³⁹. Смысл, вкладываемый автором того или иного текста в этот термин, можно понять только из контекста. Несомненно, однако, что словосочетание «французская кампания 1812—1814 гг.», например, обозначает войну России с Францией в 1812—1814 гг., а «кампания 1812 г.», «французская кампания 1813 г.» и т.п. обозначали именно кампании этой войны.

Ограниченные цели и результаты кампании не могут превосходить целей и результатов войны, но могут совпадать с ними. Это видно из практики войн, состоящих из одной кампании. В такой войне термин «кампания» будет ее действующим синонимом. Та-

³⁸ Военная энциклопедия. СПб., 1913. Т. XII. С. 331.

³⁹ Ср.: первая чеченская кампания, вторая чеченская кампания, вместо — первая чеченская война, вторая чеченская война и т.д.

кой была «кампания 1812 г.», которую почти сразу стали называть войной 1812 г., а чуть позже — Отечественной войной 1812 г. Эта кампания имела формальное начало и свое логическое окончание, совпадающее с естественным образом закончившимися военными действиями, т. е. с достижением целей данной войны. Кампания 1812 г. по целям и результатам совпала с целями и результатами войны и, несмотря на формальное продолжение состояния военных действий, стала логически завершенной войной. Но как война она завершилась не на границе России, а на Одере.

Иными словами, кампания 1812 г. по своим целям и результатам соответствует войне и вполне справедливо именуется войной 1812 г. Однако окончание войны 1812 г. должно соответствовать окончанию кампании 1812 г. Завершение же кампании 1812 г., совпавшее с окончанием общего наступления русской армии, произошло в феврале 1813 г., с выходом русской армии на реку Одер и связанным с этим прекращением активных военных действий большей частью русской армии⁴⁰.

В западноевропейской историографии изначально сложилось историографическое деление войны согласно ходу военных действий — на Русскую и Саксонскую кампании. Разделительной чертой между ними стало занятие русской армией Калиша и выход на реку Одер⁴¹. Однако и в Калише война не закончилась, а лишь возникла оперативная пауза, вызванная перегруппировкой военных и политических сил противников. Окончание собственно Отечественной войны как завершенной кампании произошло в середине февраля 1813 г.

⁴⁰ Только 11 апреля 1813 года обнародован «операционный план» на новую кампанию: «11-го числа приехал Карл Федорович [Толь] от фельдмаршала, который его задержал при себе до сего времени. В тот же день отправился он по повелению государя к графу Витгенштейну и к генералу Блюхеру для сообщения им операционного плана». См.: *Шербинин А.А.* Военный журнал 1813 года // 1812 год... Военные дневники. М., 1990. С. 267. Из записки видно, что К.Ф. Толь привез этот «операционный план» от М.И. Кутузова.

⁴¹ *Rousset C.* La Grande Armée de 1813. Paris, 1871. P. 2; *Клаузевиц К.* О войне. Т. 1. М., 2000. С. 415-416; *Подмазо А.А.* Отечественная война 1812 г. и ее место в наполеоновских войнах // Отечественная война 1812 года: Источники. Памятники. Проблемы: Материалы XI Всероссийской научной конференции (Бородино, 8-10 сентября 2003 г.). Можайск, 2004. С. 231.

ГЛАВА 2

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПЕРИОДА ВОЙНЫ МЕЖДУ РОССИЕЙ И ФРАНЦИЕЙ В КОНЦЕ 1812 — НАЧАЛЕ 1813 ГГ.

Историографическая проблематика русско-французского противостояния на заключительном этапе Отечественной войны весьма обширна. В целом ее можно разделить на две части: спорные вопросы данного периода, над которыми отечественная историография работает вот уже много лет, и нерешенные вопросы, которые еще не рассматривались в российской научной литературе, но которые неизбежно встают при попытке реконструкции событий той эпохи.

К первым традиционно относятся оценки, даваемые отечественными историками военно-политической деятельности М.И. Кутузова в последний период войны 1812 г. В российской историографии широко распространено мнение, будто М.И. Кутузов был противником перенесения военных действий за границу¹. Однако ни в документах М.И. Кутузова, включая его частные письма, ни в документах Александра I и А.А. Аракчеева, ни в ка-

¹ *Богданович М.И.* История царствования императора Александра I и России в его время. СПб., 1869. Т. III. С. 482; *Шильдер Н.К.* Император Александр I. Его жизнь и царствование. СПб., 1897. Т. 3. С. 142; *Вел. кн. Николай Михайлович.* Император Александр I. Опыт исторического исследования. Т. 1-2. СПб., 1912.; *Воренский К.А.* Акты, документы и материалы для политической и бытовой истории 1812 года. СПб., 1909—1912. Т. 1-3.; *Троицкий Н.А.* Фельдмаршал Кутузов: мифы и факты. М., 2002. В.М. Безотосный ошибочно утверждает, что «в отечественной историографии одним из первых это суждение выразил авторитетный историк великий князь Николай Михайлович». См.: *Безотосный В.М.* Россия и Европа в эпоху 1812 года. Стратегия или геополитика. М., 2012. С. 232. Как видим, это утверждение зародилось на заре пореформенной эпохи.

ких бы то ни было синхронных той эпохе источниках, включая дневники и доступные письма многочисленных чиновников и военачальников, офицеров и гражданских лиц, нами не обнаружено ни единого слова о том, что М.И. Кутузов выражал какое-либо отношение к заграничному походу, положительное или отрицательное. Нет таких сведений и в воспоминаниях лиц, служивших под началом М.И. Кутузова или в его главной квартире. Мы думаем, такого вопроса вообще не возникало ни у М.И. Кутузова, ни среди его окружения, ни в военно-политических кругах того времени. Это подтверждается в новейшей биографии М.И. Кутузова².

Тезис о нежелании М.И. Кутузова вести войну за границей, как правило, приводится без отсылок к источникам. При этом еще М.И. Богданович и Н.К. Шильдер обосновывали этот тезис записками А.С. Шишкова и Р.Т. Вильсона. Если говорить об А.С. Шишкове, то данное место в его записках является апокрифом. Согласно этим запискам, мнение М.И. Кутузова высказано А.С. Шишкову в Вильно в декабре 1812 г.³ Однако А.С. Шишков приехал в Вильно на два дня позже императора, т. е. разговор мог состояться не ранее 13 декабря 1812 г. Невозможно, чтобы М.И. Кутузов, разославший за три недели, с 25 ноября 1812 г., в армию многочисленные распоряжения, касающиеся перехода и действий армии за границей, уже минимум как три дня имевший аудиенции с императором, на которых, без сомнения, обсуждались мероприятия за границей, говорил бы на эту тему с государственным секретарем.

М.И. Кутузов, ловкий придворный, хитрый политик и человек старой закалки, ни под каким видом *не стал бы обсуждать вопрос, не имеющий обратной силы*. Кроме того, этот эпизод представлен в записках в виде прямой речи, что является исключением во всех записках А.С. Шишкова. Наконец, этот разговор появился только в немецком издании записок, выпущенных в Берлине в 1870 г., тогда как в русских изданиях 30-х гг. его не было⁴.

² *Ивченко Л.Л.* Кутузов. М., 2012. С. 443-460.

³ Совсем недавно точку зрения, подобную нашей, с развернутой аргументацией высказал В. М. Безотосный. См.: *Безотосный В.М.* Россия и Европа в эпоху 1812 года. С. 71-74, 232-233.

⁴ *Шишков А.С.* Краткие записки адмирала А.С. Шишкова. СПб., 1831; *Шишков А.С.* Записки, мнения и переписка адмирала А.С. Шишкова. Т. 1. Berlin, 1870. С. 167-168.

Перевод высказывания, приписываемого М.И. Кутузову Р. Вильсоном и приводимого для подтверждения данного тезиса до сих пор толковался по-разному. В новейшем переводе слова М.И. Кутузова, якобы сказанные им вечером 12 октября 1812 г., звучат так: «Мне не интересны ваши возражения. Я предпочитаю построить для неприятеля “золотой мост”, [нежели] *получить “смертельный удар”*». Помимо сего снова повторю уже сказанное вам: я отнюдь не уверен, что полное уничтожение императора Наполеона и его армии будет таким уж благодеянием для всего света. Наследие его не достанется ни России, ни какой-либо другой континентальной державе, но той, которая уже владеет морями и превосходство которой станет тогда нестерпимым» (курсив наш — К. Жучков)⁵.

Во-первых, в этом виде фраза не содержит ничего политически предосудительного или неверного с военной точки зрения. Мнение, высказанное здесь, согласуется с позицией антифранцузского концерта в 1813—1814 гг. Кроме того, из этой фразы не видно, что М.И. Кутузов был «против» заграничного похода. «Уничтожение императора Наполеона» и захват Польши, Саксонии и Пруссии — две разные вещи⁶. В дневнике и письмах Р.Т. Вильсона этот эпизод отсутствует.

⁵ Вильсон Р.Т. Повествование о событиях, случившихся во время вторжения Наполеона Бонапарта в Россию и при отступлении французской армии в 1812 году. М., 2008. С. 196.

⁶ Контекст фразы Р. Вильсона относится, по нашему мнению, не к нежеланию М.И. Кутузова вести войну за границей, а к медлительности, с точки зрения Р. Вильсона, русского наступления. Тем более, что этот эпизод относится ко времени Малоярославского сражения. Дневник Р. Вильсона испещрен его недовольством по поводу «медлительности» М.И. Кутузова. Однако Р. Вильсон постоянно противоречит сам себе. Вот Р. Вильсон, которому надоели бесконечные «медленные» марши Главной армии, решил накоротке заехать сразу в авангард М.А. Милорадовича: «Стремясь наискорейше попасть к месту действия, я попытался проехать через болото; сначала провалилась моя заводная лошадь и сразу вслед подседельная вместе со мною. Я держался руками и не без затруднений был вытасчен, но промок до подмышек. Труднее было с лошадьми, однако и их удалось спасти. Оказавшись столь неожиданно перед водной преградой, принуждены мы были ехать вокруг леса...» См.: Вильсон Р. Личный дневник 1812 года // Звезда. 1995. № 7. С. 144. Ни 40-верстные «чрезвычайно тяжелые» марши войск (Там же. С. 145), ни то, что «сегодняшний день армия оставалась без пищи, боюсь, что и завтра ничего не изменится, потому как обоз безнадежно отстал» (Там же. С. 144), ни то, что «успехи следуют с такой стремительностью, что мне затруднительно даже отмечать их в моих депешах» (Там же. С. 148), не могут примирить Р. Вильсона с «медлительностью» М.И. Кутузова и заставляют его пугать русского царя:

Фальсифицированный характер записок Р. Вильсона, касающихся именно Малоярославецкого сражения, проиллюстрирован А.Н. Поповым⁷. Не вдаваясь в источниковедческий анализ записей Р. Вильсона, надо заметить, что, имея крайне раздражительный и вспыльчивый характер, М.И. Кутузов в минуту недовольства надоедливым английским агентом мог высказать в частном порядке и недовольство политикой Англии.

Во-вторых, первоначально переход границы был для М.И. Кутузова цугцвангом, то есть вынужденной последовательностью ходов. В тот момент, 25 ноября 1812 г., когда его армия только перешла Березину, М.И. Кутузов был вынужден, повинуясь оперативной логике, отдать приказание на пресечение соединения «московской» армии Наполеона с австрийским, саксонским и прусским корпусами, и с этой целью подразумевал переход русскими войсками границы и преследование там противника⁸. Все дальнейшие приказания М.И. Кутузова своим войскам, отдаваемые им в последующие четыре недели, были только модификацией этого распоряжения.

В-третьих, М.И. Кутузову шел 68 год. 50 лет из них он находился на службе, ужинал и играл в карты с тремя государями, бывал послом и главнокомандующим, подписывал мирные трактаты и начальствовал в столице. Предположить, что он мог *отрицать необходимость захвата Польши* и оставить Восточную Пруссию под французской оккупацией, просто невозможно.

Мнение о «нежелании» М.И. Кутузова переходить границу возникло в литературе не сразу, в момент зарождения отечественной историографии, а десятилетия спустя, в пореформенное время, и, по-нашему мнению, представляет собой аллюзию на

«Я уже объявил о своем отъезде из армии, если он останется командующим» (Там же. С. 144).

⁷ Попов А.Н. От Малоярославца до Березины. 1812 г. // Русская старина. Т. XVIII. 1877. С. 420-433.

⁸ «Хотя главная армия на несколько дней и остановится около Вильны, но легкие войски корпусов графа Витгенштейна и армии адмирала Чичагова *действовать будут за Неман...* Между тем, естли бы случилась надобность *войти в границы Пруссии, тогда сие безостановочно сделаю...*» (М.И. Кутузов Александру I, 25 ноября 1812 г., м. Радошковичи. См.: М.И. Кутузов. Сборник документов. Т. IV. М., 1955. Ч. 2. С. 455. (*Курсив наш* — К. Жучков)). Написано за две с половиной недели до приезда императора в армию.

поражение России в Восточной войне 1853—1856 гг. и сложные отношения России с европейским концертом. Историографическая тенденция выставлять М.И. Кутузова противником заграничного похода служит средством критики внешнеполитической деятельности Александра I. Это была, так сказать, «историческая обида» и «месть» за освобождение Россией своих нынешних врагов от наполеоновского господства и, в нынешнем виде, представляет собой либеральный «протест» против «закабаления» Польши.

Противоречивые суждения в отечественной историографии до сих пор вызывает и вопрос об объеме власти М.И. Кутузова после прибытия императора в действующую армию в декабре 1812 года. Еще некоторые дореволюционные историки писали, будто царь взял на себя руководство военными действиями⁹. Это мнение появилось из ошибочного представления, будто «государь решил лично оставаться при штабе Кутузова, чтобы не терять общего руководства»¹⁰. На самом деле царь, конечно, не мог пребывать «при штабе» М.И. Кутузова, поскольку, во-первых, самодержец не может по определению находиться «при» своем подданном, и, во-вторых, царь вместе с его сановниками и штатом чиновников образывали самостоятельную главную квартиру.

В современной российской научной литературе вновь утверждается, что со дня своего приезда «Александр I, по наблюдению А.П. Ермолова, оставил при Кутузове лишь “громкое наименование главнокомандующего и наружный блеск некоторой власти”», а «все распоряжения» исходили от самого императора¹¹. Некоторые неосторожные высказывания А.П. Ермолова стали «источником» подобной точки зрения.

Анализ высказывания А.П. Ермолова, процитированного выше, свидетельствует о том, что оно не основано ни на каких личных впечатлениях, не содержит никаких фактических свидетельств и не приводит никаких конкретных данных, подтверждающих его точку зрения¹². Само оно является «обезличенным»,

⁹ *Михневич Н.П.* Русская армия перед походом в Европу // Отечественная война и русское общество. Т. VI. М., 1912. С. 24.

¹⁰ *Вел. кн. Николай Михайлович.* Император Александр I. Опыт исторического исследования. Т. 1. СПб., 1912. С. 133.

¹¹ *Троцкий Н.А.* Фельдмаршал Кутузов: мифы и факты. М., 2002. С. 325-326.

¹² *Ермолов А.П.* Записки. 1798—1826. М., 1991. С. 262, 263.

то есть не привязано ни к каким конкретным поступкам или действиям М. И. Кутузова и, таким образом, является «общим мнением», которое охарактеризовал еще А.Г. Тартаковский¹³. Более того, это высказывание А.П. Ермолова находится в противоречии с его собственными наблюдениями за М.И. Кутузовым в тех случаях, которые он приводит в своих воспоминаниях¹⁴. С высказываниями А.П. Ермолова находятся в противоречии дневниковые и мемуарные записи сотрудников главной квартиры Кутузова, где они отображают конкретные события, наблюдаемые ими лично.

Исследование объема власти М.И. Кутузова в рассматриваемый период и соотношение прерогатив между ним и правительством при помощи анализа формуляров исходящих документов главнокомандующего говорит о том, что доля самостоятельности Кутузова в руководстве военными действиями в целом составляла 90,8 %¹⁵. Вместе с тем исследователи, утверждавшие, будто император подменил главнокомандующего в руководстве войсками и военными действиями, не указали, каким способом, то есть посредством какого механизма царь мог исполнять функции главнокомандующего.

Император Александр I выехал из Петербурга ранним утром 7 декабря 1812 г.¹⁶ и прибыл в Вильно в вечерние сумерки 10 де-

¹³ Тартаковский А.Г. 1812 год и русская мемуаристика (Опыт источниковедческого изучения). М., 1980. С. 29-30.

¹⁴ Речь идет о том, что цитируемое утверждение А.П. Ермолова не привязано ни к какому конкретно-историческому контексту, событию или действию М.И. Кутузова, тогда как описывая его конкретные поступки или действия, наблюдаемые лично А.П. Ермоловым, он дает фельдмаршалу совсем другую характеристику, складывавшуюся из сиюминутных непосредственных оценок. См.: Ермолов А.П. Записки. С. 183, 185, 186, 189, 193, 194, 196, 197, 198, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 216, 219, 223, 224, 225, 226, 229, 232, 236, 237, 241, 242, 244, 245, 255, 258, 260.

¹⁵ То есть в период с 19 ноября 1812 г. по 28 февраля 1813 г. 9 из 10 военно-политических, военных и административных решений принимались лично М.И. Кутузовым, и только 1 из 10 принималось им же со ссылкой на волю императора: Жучков К.Б. М.И. Кутузов и Александр I в декабре 1812 — феврале 1813 гг.: о критериях приоритета в верховном командовании армией // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. Аспирантские тетради. 2008. № 37 (80). С. 116-124.

¹⁶ Камер-фурьерский церемониальный журнал 1812 года. Июль—декабрь. СПб., 1911. С. 277.

кабря 1812 г.¹⁷ Царь прибыл к армии вместе с К.В. Нессельроде¹⁸ и Н.А. Толстым¹⁹. В течение двух дней приехали А.С. Шишков, А.А. Аракчеев, П.М. Волконский и В.Р. Марченко²⁰.

¹⁷ В современной историографии утвердилось мнение, будто император прибыл в Вильно 11 декабря 1812 года. См.: *Троцкий Н.А.* Александр I против Наполеона. М., 2007. С. 290. Эта заблуждение проистекает из буквального следования книге М.И. Богдановича, где присутствует та же ошибка. См.: *Богданович М.И.* История Отечественной войны 1812 года по достоверным источникам. Т. III. СПб., 1860. С. 348. Однако, современники называют датой приезда царя в Вильно 10 декабря. Это Ж. де Местр (*Местр Ж. де.* Петербургские письма // Звезда. 1994. № 12. С. 165), Д.П. Бутурлин (*Бутурлин Д.П.* История нашествия императора Наполеона на Россию в 1812 году. СПб., 1824. Ч. II. С. 311), Р.Т. Вильсон (*Дубровин Н.Ф.* Отечественная война в письмах современников. С. 400; *Вильсон Р.Т.* Происшествия о событиях, случившихся во время вторжения Наполеона Бонапарта в Россию. С. 276), А.М. Римский-Корсаков (*Дубровин Н.Ф.* Отечественная война в письмах современников. С. 375), Л.А. Симанский (К чести России. Из частной переписки 1812 г. М., 1988. С. 194), П.С. Деменков (Заметки ветерана 1812 г. // Русский архив. 1911. № 10. С. 449), П.С. Пушкин (*Пушкин П.С.* Дневник. 1812—1814. Л., 1987. С. 77), В.И. Левенштерн (Фельдмаршал Кутузов: Документы, дневники, воспоминания. М., 1995. С. 436), Н.Н. Раевский (1812—1814: дневники офицеров русской армии. М., 1992. С. 236; Архив Раевских. Т. 1. СПб., 1908. С. 182), Д.Н. Волконский (1812 год... Военные дневники. М., 1900. С. 155), И.Р. Дрейлинг (1812 год. Воспоминания воинов русской армии. М., 1991. С. 379), П.П. Коновницын (М.И. Кутузов. Сборник документов. Т. IV. Ч. 2. С. 603) и, самое важное, сам М.И. Кутузов, причем дважды: «Государь император прибыл сегодня в Вильно» (Приказание М.И. Платову 10 декабря 1812 года // Там же. С. 591), «Сегодня, мой друг, государь прибыл в Вильну» (Письмо Е.И. Кутузовой 10 декабря 1812 года // Там же. С. 596). Автор этой ошибки следует за М.И. Богдановичем в отношении характеристики М.И. Кутузова, и, соответственно, списывает его фактические ошибки. Между тем М.И. Богданович не только плохо ориентировался в источниках и историографии, но некритически использовал многие даты. Так, например, он называет дату захвата г. Борисова П.В. Чичаговым 9 ноября 1812 года, тогда как П.В. Чичагов, вернее его авангард под командой К.О. Ламберта, 9 ноября захватил предместное укрепление на правом берегу р. Березина, в то время как г. Борисов находится на ее левом берегу (*Богданович М.И.* История Отечественной войны. Т. III. С. 235; *Харкевич В.И.* 1812. Березина. СПб., 1893. С. 100). Более того, М.И. Богданович привел в приложении, для иллюстрации событий осени 1812 года, карту окрестностей г. Борисова с предместным укреплением, построенным весной-летом 1813 г. (*Харкевич В.И.* 1812. Березина. СПб., 1893. С. 73; *Мазинг Г.Ю.* Карл Андреевич Шильдер. 1785—1854. М., 1989. С. 12; *Роос Г.* С Наполеоном в Россию. М., 2003. С. 139).

¹⁸ «Он выехал из Петербурга, приказав мне сопутствовать ему. На этот раз он имел счастливую мысль оставить в Петербурге всю свиту, сопровождавшую его в прошлую весну» (*Нессельроде К.В.* Записки // Русский Вестник. 1865. № 59. С. 554).

¹⁹ М.И. Кутузов. Сборник документов. Т. IV. Ч. 2. С. 596.

²⁰ *Шишков А.С.* Кто исчислит бедственные следствия... // России двинулись сыны: Записки об Отечественной войне 1812 года ее участников и очевидцев.

Поскольку высочайшим указом 20 марта 1812 г., еще при первом отъезде царя в армию до начала войны, функции верховного управления в стране были возложены на вновь созданный Комитет министров²¹, продолжавший свою деятельность в течение всей войны, то царь, прибывший к армии с весьма скромным штатом чиновников, организовал при своей особе только компактное делопроизводство по наиболее важным внутри- и внешнеполитическим вопросам, решение которых не могло обойти волю царя или решение которых царь желал инициировать. 7 декабря 1812 г. с этой целью на время своего отсутствия в столице, Александр I учредил новый орган управления — Собственную его императорского величества канцелярию, во главе которой в качестве управляющего встал А.А. Аракчеев²². В период Отечественной войны 1812 года и заграничных походов «канцелярия вела дела, вызывавшие личный интерес Александра», в том числе и переписку с главнокомандующим русскими армиями²³.

28 декабря 1812 г. П.П. Коновницын, исполнявший обязанности начальника Главного штаба при М.И. Кутузове, уволился в отпуск, а на его место был назначен генерал-адъютант П.М. Волконский. В результате этих преобразований в русской армии появились две главные квартиры — императора и главнокомандующего. Наличие двух властных центров в целом оптимизировало как управление военными действиями, так и ведение высшей государ-

М., 1988. С. 161-162.

- ²¹ Епифанова О.П. Новые штрихи к портрету М.И. Кутузова // Вопросы истории. 1986. № 5. С. 181; Ерошкин Н.П. Крепостническое самодержавие и его политические институты (Первая половина XIX века). М., 1981. С. 98.
- ²² «Представившись государю, удостоился я лестного отзыва на счет службы моей и разговора о делах иркутских; заключение же состояло в том: «Я выписал тебя в помощь графу Алексею Андреевичу (Аракчееву). Теперь у нас дела много; трудись с ним»... Работы, действительно, столько было, что ночи лишь оставались для отдыха... а помощников у меня было только два: Танеев (больше для переводов) и Немировский да три человека писцов кантонистов... 7-го числа ночью отправилась и [наша] канцелярия, получившая с сей минуты название Собственной Его Императорского Величества... *Четырнадцать дней* работали мы в Вильно так же, как в Петербурге...» (курсив наш — К. Жучков). См.: Марченко В.Р. Автобиографическая записка. 1782—1838 // Русская Старина. 1896. Т. LXXXV. С. 497-498.
- ²³ Ерошкин Н. П. Крепостническое самодержавие и его политические институты. С. 138.

ственной деятельности, в том числе более тесную и оперативную увязку военных вопросов с дипломатическими демаршами.

Физическая загруженность императора работой не позволяла ему вникать в тонкости военного руководства. Помимо текущих общегосударственных и внутривластных дел, его внимание занимали проблемы, ради которых он прибыл к армии — подготовка антинаполеоновской коалиции и развал антирусского союза. С момента приезда царя к армии его внешнеполитическая деятельность ни сколько не уменьшилась в объеме, если не возросла²⁴. Александр позаботился о том, чтобы через его окружение не могло быть оказано влияние на М.И. Кутузова. Назначив П.М. Волконского, бывшего квартирмейстера, начальником штаба М.И. Кутузова, император создавал реальный противовес влиянию на военные дела А.А. Аракчеева, официально числившегося начальником Военного департамента Государственного Совета. П.М. Волконский и А.А. Аракчеев взаимно ненавидели и презирали друг друга²⁵.

Замена начальника штаба не оставила каких-либо следов ни в делопроизводстве штаба М.И. Кутузова, ни в формулярах исходящих бумаг главнокомандующего, ни в способе выражения мыслей, ни даже в литературном слоге этих документов, поскольку «производство» документов находилось в руках тех же сотрудников М.И. Кутузова, что и до назначения П.М. Волконского. О влиянии М.И. Кутузова на императора говорит тот факт, что все сотрудники главной квартиры главнокомандующего были убеждены в том, что Александр I возвращал М.И. Кутузову все написанные на него доносы²⁶.

²⁴ Вместо одного, оставленного в Петербурге, канцлера Н.П. Румянцева, в походе у Александра было «целых» два, К.В. Нессельроде и И.А. Каподистрия. См.: *Соловьев С.М.* Император Александр I. Политика, дипломатия. М., 2003. С. 280-282.

²⁵ *Вел. кн. Николай Михайлович.* Генерал-адъютанты императора Александра I. С. 4, 45-47.

²⁶ «...Узнал я, что, отправляя из Петербурга Кутузова к армиям, государь отдал ему подлинные мои к нему письма...». См.: *Ермолов А.П.* Записки. С. 215. «Вскоре после Тарутинского сражения Кутузов получил от Государя письмо, которое послано было Беннигсеном Его Величеству. В этом письме заключался донос на Кутузова...». См.: *Шербинин А.А.* Записки // Харкевич В.И. 1812 год в дневниках, записках и воспоминаниях современников. Вып. I. Вильно, 1900. С. 43. «Фельдмаршал до такой степени пользовался доверенностью государя,

Наконец, главные квартиры главнокомандующего и императора не только бюрократически функционировали раздельно, но и географически располагались в разных местах, часто на довольно отдаленных расстояниях, как это видно из Таблицы 1.

Руководство армией и военными действиями в 1812 г. обеспечивалось производством огромного количества оперативных, административных, наградных и т.п. документов, без работы над которыми (или с которыми) невозможно было следить за развитием текущих событий, правильно реагировать на возникавшие проблемы и, тем более, планировать свою деятельность в ближайшем будущем. Несомненно, никакой царь не стал бы вникать в эту бумажную канитель. Между тем сам Александр I уделял личной работе с М.И. Кутузовым некоторое внимание, для чего приезжал на главную квартиру фельдмаршала, где они наедине работали с бумагами²⁷, или, наоборот, М.И. Кутузов приезжал к императору²⁸. Кроме того, М.И. Кутузов вместе с А.С. Шишковым и А.А. Аракчеевым обедал у императора²⁹.

Несмотря на личное общение императора с М.И. Кутузовым, эти отношения, так же как и решения или указания Александра I главнокомандующему, оформлялись в текущем делопроизводстве, в том числе по самым мелким вопросам. Это были отчеты, донесения и отношения М.И. Кутузова императору³⁰, рескрипты, управляющих ведомствами в Санкт-Петербурге, а так же губер-

что император посылал к нему обратно письма партикулярно от различных генералов из армии к особе е. в. писанные». См.: *Михайловский-Данилевский А.И.* Записки. 1812 год // Исторический вестник. 1890. Т. 42. Октябрь. С. 159. «Позднее, во время дела при Тарутине, Кутузов стал больше в милости; он узнавал об интригах Беннигсена непосредственно от императора. Кутузов, в своей хитрости, не подавал виду, что он получал обратно доносы Беннигсена императору». См.: *Diest H.* Aus der Zeit der Not und Befreiung Deutschlands in den Jahren 1806 bis 1815. Hrsg. v. G. v. Diest. Berlin, 1905. S. 157.

²⁷ «Оттуда мы любовались чудесным зрелищем, представившимся нам, когда государь, окруженный многочисленной свитой, въезжая в местечко, направился к квартире князя фельдмаршала и вошел к нему». См.: *Пуцин П.С.* Дневник. С. 88.

²⁸ *Деменков П.С.* Заметки ветерана 1812 года // Русский Архив. 1911. № 10. С. 385-466.

²⁹ «Государь не занимается никакими забавами и кушает с нами сам четверг». См.: М.И. Кутузов. Сборник документов. Т. IV. Ч. 2. С. 642).

³⁰ С 19 ноября 1812 г. по 28 февраля 1813 г. М.И. Кутузов послал Александру 51 отчет, в среднем один отчет каждые три дня.

**Расквартирование главных квартир
императора и главнокомандующего
с 27 декабря 1812 года по 12 февраля 1813 года**

Дата расквартирования	Главная квартира Кутузова	Главная квартира Александра
27.12.1812	Ораны	Ораны
28.12.1812	Меречь	Меречь
1.01.1813*	Лейпуны	Лейпуны
2.01.1813	Посолец	Посолец
3.01.1813	Краснополь	Краснополь
4.01.1813	Сувалки	Сувалки
6.01.1813	Рачки	Рачки
7.01.1813	Лык	Лык
8.01.1813	Лык	Калиново
10.01.1813	Лык	Дригален
11.01.1813	Иоганнесбург	Иоганнесбург
14.01.1813	Иоганнесбург	Фридериксдорф
15.01.1813	Вилленберг	Вилленберг
18.01.1813	Вилленберг	Янов
20.01.1813	Млава	Млава
22.01.1813	Роционж	Роционж
24.01.1813	Плоцк	Роционж
25.01.1813	Плоцк	Плоцк
2.02.1813	Плоцк	Ланненте
3.02.1813	Плоцк	Клодава
4.02.1813	Клодава	Клодава
5.02.1813	Коло	Рушково
7.02.1813	Конин	Конин
10.02.1813	Ставишин	Сбирско
12.02.1813	Калиш	Калиш

* Пропуск в датах означает отсутствие перемещений главных квартир.

наторов на имя М.И. Кутузова, резолюции царя на отношениях М.И. Кутузова, резолюции А.А. Аракчеева для принятия их в делопроизводство в Собственной е. и. в. канцелярии и, самое главное, рапорты и записки А.А. Аракчеева М.И. Кутузову с изложением приказов императора³¹.

Сомнения в способности и возможности М.И. Кутузова осуществлять самостоятельное руководство армией и военными действиями базируются в отечественной исторической литературе в том числе и на нерешенности вопроса о характере и привычках М.И. Кутузова. До сих пор некоторые высказывания современных мемуаристов вводили историков в заблуждение относительно личности М.И. Кутузова. Если до Л.Н. Толстого высказывания мемуаристов и историков относительно поведенческих привычек М.И. Кутузова носили разбалансированный и случайный характер, то роман Л.Н. Толстого организовал некоторые из этих высказываний и создал из них стройный и логичный образ М.И. Кутузова как мудрого народного деятеля, поведение которого соответствовало народному характеру войны. Художественный гений Л.Н. Толстого вылепил свой образ М.И. Кутузова и сделал его всеобъемлющим.

Со времен Л.Н. Толстого этот образ не просто господствует в исторической литературе, но является единственным. Представление о М.И. Кутузове как о человеке, утомленном возрастом, соответственно, чересчур добродушном, зачастую плачущем, читающим романы С.-Ф. Жанлис³², невольно засыпающем в не-

³¹ РГВИА. Ф. 846. Оп. 16. Д. 3907. Л. 17, 22. 155; Там же. Ф. 29. Оп. 1/153а. Св. 21. Д. 3112. Л. 2; Там же. Д. 3115. Л. 1; Там же. Д. 3123. Л. 1; Там же. Д. 3127. Л. 1-5.

³² В свое время А.С. Норов по этому поводу возразил Л.Н. Толстому: «И есть ли какое вероятие, чтобы Кутузов, видя перед собою все армии Наполеона и находясь накануне решительной ужасной битвы, имел бы время не только читать, но и думать о романе г-жи Жанлис?». См.: *Норов А.С.* Война и мир. 1805—1812: С исторической точки зрения. По воспоминаниям современников. (По поводу сочинения графа Л.Н. Толстого «Война и мир») // Военный сборник. 1868. № 11. С. 25. С ним не согласился Г.П. Данилевский, утверждавший, что, при разборе библиотеки А.С. Норова, профессор П.И. Савваитов обнаружил французское издание книги Т. Смоллетта «Приключения Родрика Рэндма» (1784), на обертке переплета которой рукой А.С. Норова было записано по-французски: «Читал в Москве, раненый и попавший к военнопленным французам, в сентябре 1812 г.». Из этого Г.П. Данилевский считал возможным и чтение М.И. Кутузовым романа С.-Ф. Жанлис. См.: *Данилевский Г.П.*

подходящих местах, любящем побалагурить с солдатами и приласкать молодых офицеров, не любящем бумаг и вообще работать, как о человеке крайне мягкотелом, сибаритствующем и сентиментальном имплицитно присутствует в любых, положительных или отрицательных, мнениях о нем. Короче говоря, М.И. Кутузов или спал, ничего не делая, и за него пытались делать другие, или спал, но все предвидел, и находил только правильные решения.

Л.Н. Толстой создавал не исторический, а философский, если можно так выразиться, образ, то есть подогнал фигуру М.И. Кутузова, являвшегося антагонистом Наполеона, под свои философские воззрения, выраженные им в антивоенных рефлексиях на страницах романа³³. Справедливая война должна быть народной, соответственно, народным должен быть и ее вождь. Мы говорим здесь не о справедливости этой философии, а утверждаем ее наличие. Л.Н. Толстому «помогло» умение М.И. Кутузова обращаться с солдатской массой и его «демократизм» в отношениях с младшими офицерами. Действительно, такие черты присутствуют в поведении М.И. Кутузова, но они произвольно интерпретированы пи-

Историки-очевидцы (по поводу книги гр. Л. Н. Толстого «Война и мир») // Роман Л.Н. Толстого «Война и мир» в русской критике: Сб. статей. Л., 1989. С. 333-335. Мы должны не согласиться с Г.П. Данилевским и поддержать здесь А.С. Норова, именно, как очевидца, но не конкретных поступков М.И. Кутузова, а фактической атмосферы той эпохи. Во-первых, у М.И. Кутузова просто физически не было времени читать романы ни перед сражением, ни когда-либо еще во время войны. Во-вторых, М.И. Кутузову шел 68 год, и в этом возрасте, ни тогда, ни сейчас, никто не читает модных дамских романов. В-третьих, сравнение Г.П. Данилевского неправомерно, так как А.С. Норов читал (если читал) свой роман в больнице, будучи очень молодым человеком и вынужденный к бездействию. К тому же А.С. Норов читал не дамский, а авантюрный роман. Вот, например, свидетельство А.П. Ермолова, который пришел к М.И. Кутузову после полуночи. Дело происходит в Леташевке, где главная квартира стоит три недели. Может быть, у М.И. Кутузова есть время читать романы? «Ермолов, войдя в избу, видит, Кутузов в одной сорочке, без галстука, сидит, рассматривая разложенную на столе карту расположения войск и ставя на ней чем-то значки» («Уверенность в звезде своего счастья» // Родина. Специальный выпуск: Россия и Наполеон. 2002. № 8. С. 48).

³³ По схожему поводу определенно выразился М.Ю. Лотман: «Герой Толстого, конечно, не портрет Суворова. Толстой сделал нечто большее. Он как бы подверг реальное историческое лицо художественному изучению и извлек из него то, что в образе Суворова, по мнению Толстого, связано было с народностью». См.: *Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре. Быт и традиции русского дворянства (XVIII — начало XIX века)*. СПб., 1994. С. 382.

сателем, мотивируются другими основаниями и оформляют иные поведенческие привычки.

Между тем сотрудники главной квартиры фельдмаршала, ежедневно работавшие с ним и зафиксировавшие свои впечатления в дневниках и воспоминаниях, дают нам возможность близко наблюдать поведение главнокомандующего. Отличительными чертами характера М.И. Кутузова были крайняя раздражительность, вспыльчивость и грубость. А.А. Щербинин, всю войну безотлучно находившийся в главной квартире и единственный, оставивший подробное описание ее деятельности, констатирует: «Кутузов был чрезвычайно вспыльчив»³⁴. «Кутузов, вышед из себя, разругал этого благородного человека ужасно»³⁵. А.И. Михайловский-Данилевский особенно выделил «вспыльчивость его характера», хотя «он только один раз на меня прогневался»³⁶. «Фельдмаршал очень сердит», — жалуется Р. Вильсон³⁷. Наблюдая с улицы, через окно, за разговором М.И. Кутузова с А.-Ж.-Б. Лористоном, Р. Вильсон видит «по жестам маршала, что он находится в весьма возбужденном состоянии»³⁸. А.Б. Голицын наблюдает разговор М.И. Кутузова с Л.Л. Беннигсеном: «Разговор продолжался долго, сперва рассуждали хладнокровно, потом Кутузов, рагорячившись и не имея что возразить на представление Беннигсена, сказал...»³⁹. «Это обстоятельство сердило старика», «он был в таком исступлении, в котором еще его не видали», «он его [Эйхена] разругал, велел выгнать его из армии», «неудача... раздражила Кутузова до крайности»⁴⁰. Ф.Я. Эйхен уволился из армии. Точно так же М.И. Кутузов выгнал из главной квартиры А.С. Кайсарова, директора походной типографии и брата своего любимчика П.С. Кайсарова⁴¹. «Он с негодова-

³⁴ *Щербинин А.А.* Записки // Харкевич В.И. 1812 год в дневниках, записках и воспоминаниях современников. С. 38.

³⁵ Там же. С. 38-39.

³⁶ *Михайловский-Данилевский А.И.* Записки. 1812 год // Исторический вестник. 1890. Т. 42. Октябрь. С. 158.

³⁷ *Дубровин Н.Ф.* Отечественная война в письмах современников. С. 374.

³⁸ *Вильсон Р.Т.* Личный дневник 1812 года // Звезда. 1995. № 7. С. 136.

³⁹ *Голицын А.Б.* Записка о войне 1812 года // *Военский К.А.* Отечественная война 1812 года в воспоминаниях современников. СПб., 1911. С. 72.

⁴⁰ Там же. С. 74-75.

⁴¹ *Березкина С.В.* А.С. Кайсаров и В.А. Жуковский в военной типографии при штабе Кутузова (по неопубликованным воспоминаниям Н.А. Старынкевича) // Русская литература. 1986. № 1. С. 139, 140, 146.

нием плюнул так близко к стоявшему против него посланнику, что тот достал из кармана платок, и замечено, что лицо его имело более в том надобности»⁴². «Он был упрямого нрава, неприятного и даже грубого»⁴³. Даже К.Ф. Толь боялся выходов М.И. Кутузова: «Толь, узнав наперед, что диспозиция не дошла до войск, предвидел бурю и остался в Леташевке»⁴⁴. «Старики поссорились так, что умирить их способу не было» — замечает П. П. Коновницын о М.И. Кутузове и Л.Л. Беннигсене⁴⁵. «Словно котел закипел Кутузов,» — говорит И.Н. Скобелев⁴⁶.

С.И. Маевский отмечает недовольство М.И. Кутузова по каждому поводу: «Он возвысил голос и хотел было сделать мне обыкновенное приветствие, т. е. разбранить», «Его нетерпение выводило его к грубостям», «Светлейший жестоко разругал генерал-квартирмейстера», и заключает: «Он сохранил для нас древний характер, и российской грубости и русской доброты»⁴⁷. «Кутузов, не заметивший его, громко сказал: «Это ничтожество, скотина»⁴⁸. «Кутузов вскричал: “Это что за каналья?”»⁴⁹, «Кутузов кричит: “Где этот дурак!”»⁵⁰, «Он бранил Платова: “Я не знал, что он такой г... няк”»⁵¹, «Он закричал на меня: “Скажи ты к этому...”»⁵². Офицера, заподозренного в пренебрежении служебными обязанностями, М.И. Кутузов приказывает арестовать, «нарядить суд, допросить его, и если он не был в авангарде — расстрелять его»⁵³. А.Ф. Ланжерон, в 1812 году служивший в Дунайской армии, но хо-

⁴² Ермолов А.П. Записки. С. 223.

⁴³ Муравьев-Карский Н.Н. Записки // Русский Архив. 1885. № 10. С. 244.

⁴⁴ Щербинин А.А. Записки. С. 38.

⁴⁵ П.П. Коновницын — А. И. Коновницыной, 1 декабря, Вильно // К чести России. Из частной переписки 1812 года. М., 1988. С. 181.

⁴⁶ Скобелев И.Н. Переписка и рассказы. Ч. 1. Переписка русских солдат в 1812 году. СПб., 1841. С. 82.

⁴⁷ Маевский С.И. Мой век, или история генерала Маевского. (1779—1848) // Русская старина. 1873. № 8. С. 153, 154, 160.

⁴⁸ Diest H. Aus der Zeit der Not und Befreiung Deutschlands in den Jahren 1806 bis 1815. Hrsg. v. G. v. Diest. Berlin, 1905. S. 157.

⁴⁹ Щербинин А.А. Записки. С. 39.

⁵⁰ Маевский С.И. Мой век, или история генерала Маевского. С. 156.

⁵¹ Михайловский-Данилевский А.И. Записки. С. 146.

⁵² Маевский С.И. Мой век, или история генерала Маевского. С. 162.

⁵³ Герсеванов Е.П. Объяснение причины, почему отложено было нападение при Тарутино // Журнал для чтения воспитанникам военно-учебных заведений. 1856. Т. 123. № 490. С. 243-244.

рошо знавший М.И. Кутузова по предшествующей службе и бывший его открытым противником, характеризует «его жестокость, грубость, *когда он горячился* или имел дело с людьми, которых нечего бояться»⁵⁴.

Люди, служившие в главной квартире главнокомандующего, входившие так или иначе в его ближайший круг и ежедневно наблюдавшие его поведение, единогласно характеризуют М.И. Кутузова как властного и ничем не стесняющегося человека. Это поведение резко контрастирует с тем, какое ему приписывали его современники, не знавшие его лично, и которое теперь господствует в историографии и общественном мнении благодаря прежде всего роману Л.Н. Толстого. М.И. Кутузов отнюдь не был размягченным и слезливым стариком, дремлющем во время сражений и читающем во время доклада дежурного генерала модные дамские романы. Это был трезвый, жесткий, целеустремленный человек, привыкший к власти и осознающий свою всеобъемлющую и бесконтрольную власть, одним словом «диктатор».

¹ Ланжерон А.Ф. Записки // Фельдмаршал Кутузов. Документы, дневники, воспоминания. М., 1995. С. 327. Курсив наш.

ГЛАВА 3

ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ ГОСУДАРСТВ И ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РУССКОГО КОМАНДОВАНИЯ В ДЕКАБРЕ 1812 — ФЕВРАЛЕ 1813 ГГ.

Пожар в Москве вызвал первые колебания в стане наполеоновских союзников. Известие о нем пришло в европейские столицы тогда, когда французская армия уже терпела бедствие на заснеженных просторах России. Неясные сообщения о ее новых несчastьях стали просачиваться в Европу из контрабандных — английских и шведских — газет. Наконец, донесения дипломатических агентов, прикомандированных к Г. Маре в Вильно, стали сообщать детали произошедшего. И хотя в этих сообщениях картина французского отступления была лишена трагической окраски, они вызвали едва ли не шок у европейских дворов. Всем казалось невероятным, что наполеоновская армия отступает из России. Австрийский и прусский дворы начали просчитывать варианты своих дальнейших действий.

Наполеон предпринял попытки удержать своих сателлитов в рамках навязанных им союзнических договоров. Вместе с тем, понимая важность немедленного отпора русскому наступлению, он попытался добиться от Вены и Берлина увеличения военной помощи отступавшей Великой Армии. Однако союзнические договоры с правительствами Австрии и Пруссии давали последним возможность выдвигать Наполеону требования, затягивавшие оказание помощи. Тогда Наполеон обратился с более категоричными требованиями к правительствам вассальных немецких и итальянских государств.

Русское командование, желая воспользоваться выгодным моментом, вырабатывало меры политической и военной нейтрализации держав, входивших в антирусскую коалицию. Более того, оно начало делать конкретные шаги по привлечению противоборствующих государств в состав новой антифранцузской коалиции. В первую очередь это касалось Австрии и Пруссии и, в какой-то мере, Польши. Взаимодействие разных военно-политических интересов держав создало сложные комбинации, которые рассматривались и осуществлялись всеми заинтересованными сторонами. Распутывать этот клубок событий отечественная и зарубежная историография стали в разной мере.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ

Со времени зарождения отечественной историографии период войны с декабря 1812 г. по февраль 1813 г. в научной литературе рассматривался очень коротко, поскольку в официальной историографии Отечественная война 1812 г. заканчивается в начале декабря 1812 г., с приездом М.И. Кутузова в Вильно, а Освободительная война 1813 г. начинается с конца марта — начала апреля 1813 г., с переходом русской армией через Эльбу. Это стало одной из причин недостаточного внимания российских историков к военно-политическим проблемам, обострившимся в ходе русско-французского противоборства в конце 1812 — начале 1813 гг.

Еще первые историки Отечественной войны, в трудах которых зародилась отечественная историография 1812 года, ограничились описанием военно-политических событий лишь декабрем 1812 г.¹ В их работах война 1812 г. заканчивается приездом М.И. Кутузова и Александра I в Вильно, где подводятся итоги войны. Из всех военно-политических проблем этой эпохи

¹ [Ахшарумов Д.И.] Историческое описание войны 1812 года. СПб., 1813; Ахшарумов Д.И. Описание войны 1812 года. СПб., 1819; Boutourlin D.P. Histoire militaire de la campagne de Russie en 1812. Т. 2. Paris, 1824. ; Бутурлин Д.П. История нашествия императора Наполеона на Россию в 1812 году. СПб., 1824. Ч. II.; Михайловский-Данилевский А.И. Описание Отечественной войны 1812 года. Т. IV. СПб., 1839. ; Богданович М.И. История Отечественной войны 1812 года по достоверным источникам. СПб., 1860. Т. III.

они коротко рассматривали только подписание Тауроггенской конвенции 18 (30) декабря 1812 г. и, лишь изредка, заключение русско-австрийского соглашения об эвакуации Польши 16-18 (28-30) января 1813 г.

За исключением книги Д.П. Бутурлина, в которой рассматривался только осенний поход 1813 г.², историки очень бегло касались событий января-февраля 1813 г., сразу переходя к подписанию русско-прусского союзного договора в феврале 1813 г. и к операциям союзных войск за Одером³. Таким же образом рассматривали события и первые биографы М.И. Кутузова. Уделяя основное внимание деятельности М.И. Кутузова на посту главнокомандующего русскими армиями в 1812 г., авторы его биографий заканчивали их подведением итогов войны в декабре 1812 г., рассматривая их как апофеоз военной деятельности М.И. Кутузова. После этого они почти сразу переходили к его кончине 16 апреля 1813 г. и уделив несколько страниц событиям конца декабря 1812 г.⁴

³ *Boutourlin D.* Tableau de la campagne d'automne de 1813 en Allemagne. Paris, 1817; *Бутурлин Д.П.* Картина осеннего похода в Германии в 1813 году. СПб., 1830.

³ *Михайловский-Данилевский А.И.* Описание войны 1813 года. СПб., 1840. Ч. 1.; *Богданович М.И.* История войны 1813 года за независимость Германии, по достоверным источникам. Т. I. СПб., 1863. В книге А.И. Михайловского-Данилевского этому периоду уделено 23 страницы (С. 16-39), в книге М.И. Богдановича — 13 страниц (С. 10-23).

⁴ Жизнь и военные подвиги генерал-фельдмаршала, светлейшего князя Михаила Илларионовича Голенищева-Кутузова-Смоленского. СПб., 1813; Исторические записки о жизни и воинских подвигах генерал-фельдмаршала светлейшего князя М.Л. Голенищева-Кутузова Смоленского. М., 1813; Картина жизни, военных и политических деяний его светлости князя М.Л. Голенищева-Кутузова Смоленского. М., 1813; *Синельников Ф.* Жизнь, военные и политические деяния его светлости генерал-фельдмаршала князя Михаила Ларионовича Голенищева-Кутузова Смоленского с достоверным описанием частной или домашней его жизни. СПб., 1813-1814. Ч. 4-5.; Анекдоты или достопамятные сказания об его светлости генерал-фельдмаршале князе Михаиле Илларионовиче Голенищеве-Кутузове Смоленском, начиная с первых лет его службы до кончины. СПб., 1814. Ч. 1-2.; Деяния российских полководцев и генералов, ознаменовавших себя в достопамятную войну с Францией в 1812, 1813, 1814 и 1815 гг. Ч. 1. Генерал-фельдмаршал князь Михаил Илларионович Голенищев-Кутузов Смоленский. СПб., 1822; *Бантыш-Каменский Д.* Генерал-фельдмаршал князь Михаил Илларионович Голенищев-Кутузов Смоленский // Биографии российских генералиссимусов и генерал-фельдмаршалов. СПб., 1841. Ч. 3.

Между тем уже первые историки, не исследуя по существу данный период, породили несколько устойчивых стереотипов. Например, они не рассматривали военные действия в это время как продолжавшееся военно-политическое противостояние между противоборствующими сторонами, поскольку «начало заграничного похода было не что иное, как преследование уцелевших в бегстве из России неприятелей»⁵. Кроме того, они утверждали, что «Кутузов, уже на закате дней своих, и многие из сподвижников его желали окончания войны»⁶. Подобные заявления приводились без какого-либо анализа событий или ссылок на источники⁷. Аналогично описывали этот период и биографы Александра I⁸. К уже имевшимся стереотипам они добавили новый миф — будто император, прибыв к армии, возглавил руководство военными действиями⁹.

Полностью научные, в современном смысле слова, исследования по истории Отечественной войны 1812 г. начали появляться в России в течение второй половины XIX века. Однако с развитием современных методов научного исследования и расширением базы источников в пореформенное время прекратилось издание комплексных трудов по истории Отечественной войны¹⁰. Все историки, писавшие на эту тему, исследовали только отдельные аспекты, временные периоды или события на определенных территориях в 1812 г.¹¹ Кроме того,

⁵ Михайловский-Данилевский А.И. Описание войны 1813 года. Ч. 1. С. 5.

⁶ Богданович М.И. История войны 1813 года за независимость Германии. Ч. I. С. 2.

⁷ См. об этом гл. 2 настоящего исследования.

⁸ Богданович М.И. Народные вооружения в Пруссии в 1813 году // Русский Вестник. Т. 30. 1860. С. 5-24; Богданович М.И. История царствования императора Александра I и России в его время. Т. III. СПб., 1869.; Шильдер Н.К. Император Александр I. Его жизнь и царствование. Т. 3. СПб., 1897.; Соловьев С.М. Император Александр I. Политика, дипломатия. М., 2003; Вел. кн. Николай Михайлович. Император Александр I. Опыт исторического исследования. Т. 1-2. СПб., 1912.

¹⁰ Шильдер Н.К. Император Александр I. Т. 3. С. 142; Богданович М.И. История царствования императора Александра I. Т. III. С. 482.

¹⁰ Мы имеем в виду оригинальные работы, основанные на самостоятельном изучении их авторами источников. Ряд общих работ популярного или вторичного характера выходил в указанный период: Ниве П.А. Отечественная война. Т. 1-5. СПб., 1911-1912.; Надлер В.Р. Император Александр I и идея Священного союза. Т. 1-3. Рига, 1886-1892.

¹² Мы не приводим здесь работ, напрямую не касающихся нашей темы, но для подтверждения высказанного тезиса отсылаем к опубликованным историографическим исследованиям, указанными нами во Введении.

после книг А.И. Михайловского-Данилевского и М.И. Богдановича практически прекратились исследования событий 1813 г.¹²

Наряду с работами по частным вопросам в указанный период появились произведения, касающиеся нашей темы. Они публиковались в виде небольших брошюр или статей в периодической исторической печати, а некоторые из них так и не увидели свет¹³. Эпизодически затрагивая хронологические и территориальные рамки нашего исследования, указанные работы российских историков внесли определенный вклад в изучение рассматриваемого нами вопроса. Наиболее значимым их достижением было введение в научный оборот многих исторических фактов. Однако фактические сведения, содержащиеся в работах, зачастую базировались на опубликованных трудах иностранных авторов и приводились без ссылок, а выводы часто повторяли мнения ученых предыдущего периода¹⁴.

Во всех этих работах никак не затрагивалась тема военно-политического противоборства между Россией и Францией в плане взаимоотношений русского командования с командованием войск антирусской коалиции в период декабря 1812 — февраля 1813 г. Частично теме военно-политического противостояния сторон была посвящена вступительная статья К.А. Военского к опубликованной им переписке О. Паулуччи с Г. Йорком в сентябре — начале декабря 1812 г.¹⁵

В целом дореволюционная отечественная историография не исследовала вопрос о военно-политической борьбе, происходившей

¹² Не беря в расчет популярные брошюры, издававшиеся к юбилеям, как, например: *Андрианов П.* От Немана до Рейна. Война 1813 г. Борьба за освобождение Европы от ига Наполеона. СПб., 1913.

¹³ *Шильдер Н.К.* Стоило ли в исходе 1812 года продолжать войну? // ОР РНБ. Архив Шильдера. К-9. № 1; *Шильдер Н.К.* Михаил Илларионович Голенищев-Кутузов // Русская старина. 1881. № 2; *Попов А.Н.* Барон Штейн в России в 1812 году // Русская старина. 1893. № 2. С. 383-404.

¹⁴ Так, Н.К. Шильдер повторил, что «Кутузов, единственно верно оценил обстоятельства, советуя Александру остановиться на Висле и не воевать за освобождение Германии» (С. 463), а Н.П. Михневич утверждал, что «к фельдмаршалу Кутузову государь относился с большим вниманием и предупредительностью, и хотя решения принимал сам, но всегда посылал их на его просмотр», и назначил начальником гл. штаба П.М. Волконского, «следившего за точным исполнением всех распоряжений, исходивших с этого времени только от государя» (С. 24).

¹⁵ *Военский К.А.* Акты, документы и материалы для политической и бытовой истории 1812 года. Т. 2. Балтийская окраина в 1812 году. СПб., 1911. С. X-XLI.

в условиях русского наступления на заключительном этапе Отечественной войны 1812 г. В итоге военные действия русской армии, протекавшие в течение трех месяцев на территории нескольких государств и закончившиеся освобождением Восточной Европы от наполеоновских войск, были описаны всего лишь на нескольких страницах общих работ по истории войн 1812 и 1813 гг.

В начальный период советской историографии научные работы по истории Отечественной войны отсутствовали. Первым комплексным трудом, основанном на самостоятельном изучении источников, стала книга Е.В. Тарле¹⁶, где автор завершил описание военных действий в декабре 1812 г. В последующий период авторы историй оставались в отношении времени окончания войны на позициях предшествующей историографии и не включали военные действия декабря 1812 — февраля 1813 гг. в свои работы¹⁷. Они сознательно исключали заграничные походы из Отечественной войны 1812 г.¹⁸ К ним примыкают и труды поздней советской и постсоветской историографии¹⁹.

В то же время авторы советских биографий М.И. Кутузова были вынуждены касаться периода войны от приезда главноко-

¹⁶ Тарле Е.В. Нашествие Наполеона на Россию. 1812 г. М., 1937-1938.

¹⁷ Гарин Ф.А. Изгнание Наполеона. М., 1947; Гарнич Н.Ф. 1812 год. М., 1952; Бескровный Л.Г. Отечественная война 1812 г. М., 1962; Жилин П.А. Гибель наполеоновской армии в России. М., 1968. Мы указываем только первые издания. Мы не высказываемся по поводу более ранних работ этих авторов о войне 1812 г., заявлявших в своих названиях тему контрнаступления М.И. Кутузова в 1812 г. В научном понимании контрнаступление М.И. Кутузова, начатое от Малоярославца, закончилось сражением на Березине. Поэтому, с нашей точки зрения, отсутствие в них описания событий конца 1812 — начала 1813 гг. научно оправдано. Библиографию работ этих авторов см.: Троицкий Н.А. Отечественная война 1812 г. История темы. Саратов, 1991. С. 49-74. Наиболее полное представление о наличии советских работ по истории Отечественной войны 1812 г. дает справочник: История Отечественной войны 1812 года: Указатель советской литературы. 1918-1990 гг. М., 1992.

¹⁹ «Бои на Березине были последним этапом Отечественной войны 1812 года». См.: Гарнич Н. Ф. 1812 год. С. 205.

²⁰ Ростунов И.И. Отечественная война 1812 г. М., 1987; Орлик О.В. «Гроза двенадцатого года...». М., 1987; Сироткин В. Отечественная война 1812 г. М., 1988; Троицкий Н.А. 1812. Великий год России. М., 1988; Шишов А.В. Битва великих империй. Слава и горечь 1812 года. М., 2005; Фролов Б.П. «Да, были люди в наше время...». Отечественная война 1812 года и заграничные походы русской армии. М., 2005. В книге Б.П. Фролова, не смотря на заявленную в заглавии тему, всему заграничному походу уделено страниц 8 страниц (С. 500-507).

мандующего в Вильно до весны 1813 г.²⁰ Однако общая неразработанность темы и историографическая традиция, сложившаяся к этому времени, делали описание событий беглым и схематичным²¹. Так, роль М.И. Кутузова в них описана условно, исходя не из его конкретных действий, а из самого факта его главнокомандования русскими армиями.

В советской историографии проводились исследования по частным вопросам, касающимся событий декабря 1812 — февраля 1813 гг.²² Общее направление этих работ противоположно мнениям и оценкам, высказанным дореволюционными историками. Например, И.С. Звавич впервые в отечественной литературе, используя иностранные публикации по истории 1812 г., попытался конкретизировать военно-политические отношения России с иностранными державами, в том числе с Пруссией и Австрией²³. В статье о Таурогенской конвенции 1812 г. И.С. Звавич, несмотря на заявленную в заглавии тему, не касался фактической стороны заключения конвенции, и исследовал вопрос только с дипломатической стороны. Тем не менее автор выдвинул ряд тезисов, касающихся причин и результатов подписания конвенции. По мнению И.С. Звавича, «трусливая» политика Фридриха Вильгельма завела Пруссию в тупик, из которого страну вывели только победы русской армии.

²¹ Пунин Л.И. Фельдмаршал Кутузов. М., 1957; Жилин П.А. Фельдмаршал М.И. Кутузов. М., 1988; Балязин В.Н. Михаил Кутузов. М., 1991; Шишов А.В. Незвестный Кутузов. Новое прочтение биографии. М., 2001; Троицкий Н.А. Фельдмаршал Кутузов: мифы и факты. М., 2002.

²² В биографии Л.И. Пунина нашему периоду уделено 17 страниц (С. 199-216), П.А. Жилина — 28 страниц (С. 332-350), Н.А. Троицкого — 5 страниц (С. 329-334), А.В. Шишова — 4 страницы (С. 309-312).

²³ Кинятина Н.С. Некоторые вопросы внешней политики России в новой публикации документов российского МИДа // История СССР. 1971. № 5. С. 3-56; Капустина Т.А. Александр I и Заграничные походы русской армии 1813—1814 гг. // Эпоха наполеоновских войн: Люди, события, идеи. Материалы научной конференции. Москва, 24 апреля 1998 г. М., 1999. С. 20-35.

²⁴ Звавич И.С. Как была подписана Таурогенская конвенция // Учен. зап. Мос. гос. ун-та. Вып. 114. М., 1947. С. 26-41; Он же. Метгерних и Отечественная война 1812 г. // Исторические записки. Т. 16. М., 1945. С. 100-125. И.С. Звавич в середине 1940-х гг. готовил докторскую диссертацию по теме «Дипломатическая история Отечественной войны 1812 года» и опубликовал серию статей, в которых обнародовал основные итоги своего исследования. Из всей этой серии, данные о которой можно найти в упомянутых библиографических пособиях, мы здесь указываем на две статьи, касающихся нашей темы.

Н.М. Коробков, написавший в 1940-х гг. несколько популярных брошюр о М.И. Кутузове и Отечественной войне 1812 г., опубликовал исследование, напрямую затрагивающее интересующую нас тему²⁴. Впоследствии эта работа была опубликована в виде научной статьи²⁵. Хотя заявленному в нашей книге периоду Коробков посвятил 10 страниц (С. 403-412), он, несмотря на риторику, присущую советской литературе того времени, и минимальный научный аппарат, высказал несколько новых гипотез относительно хода военно-политической борьбы между Россией и антирусской коалицией в начале 1813 г. Во-первых, Н.М. Коробков указал, что М.И. Кутузов «вполне отчетливо сознавал необходимость продолжения войны». Во-вторых, он описал М.И. Кутузова как субъекта власти, осуществлявшего военно-политическую деятельность по своему усмотрению. В-третьих, он дал сбалансированное изображение военных действий в конце 1812 — начале 1813 гг., что до Н.М. Коробкова никто не делал в отечественной историографии²⁶.

Несмотря на очевидные достоинства, статья Н.М. Коробкова имеет ряд недостатков и ошибочных, с нашей точки зрения, выводов. Так, подсчитывая силы противоборствующих сторон, он не оперирует иностранными источниками, в результате чего подсчеты сегодня выглядят неубедительными. Неверен его вывод о первоначальном внимании М.И. Кутузова к разгрому противника в Пруссии, а также тезис о развитии М.И. Кутузовым концентрического наступления²⁷. Вместе с тем статья Н.М. Коробкова является сегодня едва ли не единственным военно-историческим исследованием указанного периода. Кроме того, своими аргументами и выводами она дала направление для рассмотрения, пусть и обзорного, военно-политических событий конца 1812 — начала 1813 гг. в последующих работах историков.

Б.С. Абалихин впервые опубликовал статью, касающуюся освобождения Польши в январе 1813 г.²⁸ До сих пор она остает-

²⁴ *Коробков Н.М.* Освободительный поход в Западную Европу 1813 года (Кутузовский период). Стенограмма лекции, читанной 14 июля 1945 г. М., 1945.

²⁵ *Коробков Н.М.* Кутузов и освободительный поход русской армии в 1813 г. // Полководец Кутузов. Сб. ст. М., 1955. С. 403-426.

²⁶ Там же. С. 404

²⁷ Там же. С. 420, 423, 404, 420.

²⁸ *Абалихин Б. С.* Поход русской армии в Польшу в конце 1812—1813 гг. // Из истории классовой и национально-освободительной борьбы народов дореволюционной и советской России. Волгоград, 1975. С. 57-96.

ся чуть ли не самым объемным исследованием военных действий конца 1812 — начала 1813 гг. Автор впервые в отечественной историографии привлек для освещения данного периода некоторые французские и польские источники, а также отечественные источники, находившиеся вне историографической традиции. Кроме того, Б.С. Абалихин коснулся проблем военно-политической деятельности русского командования в конце 1812 г. и в другой своей работе²⁹. Б.С. Абалихин осветил деятельность русского командования в широком контексте дипломатической и военной борьбы между Россией и Францией за Польшу и впервые совместил военно-политическое противоборство России и Франции с дипломатическими планами и демаршами русского правительства. Он рассказал о планах противника, которые русской армии было необходимо сорвать. Несомненным достоинством статьи Б.С. Абалихина было широкое освещение агитационно-пропагандистской деятельности русского командования в отношении жителей Польши.

При этом Б.С. Абалихин делал выводы, с нашей точки зрения, принижающие роль русской армии и русского командования в освобождении Польши³⁰. Кроме того, некоторые выводы Б.С. Абалихина противоречили выводам Н.М. Коробкова³¹. Из-за использования непредставительной иностранной литературы исчисления Б.С. Абалихина неприятельских сил, а также освещение планов противной стороны, сегодня кажутся неубедительными. Благодаря исследованиям Н.М. Коробкова и Б.С. Абалихина в

²⁹ *Абалихин Б.С.* Отечественная война 1812 года на юго-западе России: Учебное пособие по спецкурсу. Волгоград, 1987. С. 92-96.

³⁰ «В конце 1812 и 1813 гг. польский народ вопреки намерениям Наполеона не оказал русской армии вооруженного сопротивления, что явилось одним из факторов, в силу которых Польша была очищена от наполеоновских войск в короткий срок и с минимальными потерями». См.: *Абалихин Б.С.* Поход русской армии в Польшу в конце 1812—1813 гг. С. 95.

³¹ Б.С. Абалихин считает, что М.И. Кутузов считал главным мероприятием освобождение Польши, для чего и сосредоточил наибольшую группировку войск (*Абалихин Б.С.* Поход русской армии в Польшу в конце 1812—1813 гг. С. 74), тогда как Н.М. Коробков утверждает, что первоочередной целью М.И. Кутузова была Восточная Пруссия (С. 420). Вместе с тем Б.С. Абалихин повторяет тезис Н.М. Коробкова о концентрическом наступлении М.И. Кутузова, но уже на Варшаву. См.: *Абалихин Б.С.* Поход русской армии в Польшу в конце 1812—1813 гг. С. 75.

отечественной историографии в общем виде сформировался круг научных проблем, связанных с последним периодом войны. Кроме того, В.И. Милюкова выступила с обзором актуальных проблем по истории Освободительной войны 1813 г.³² Позднее стали появляться исследования, посвященные частным вопросам военно-политической борьбы в этот период.

Так, с исследованием некоторых спорных или нерешенных вопросов выступили Ю.Н. Гуляев и В.Т. Соглаев³³. В.Т. Соглаев отрицал нежелание М.И. Кутузова продолжать войну, и указывал не на противоречия между М.И. Кутузовым и Александром I по поводу перенесения военных действий за границу, а на разногласия по поводу конкретного исполнения своих замыслов³⁴. В.Т. Соглаеву также удалось развеять историографический миф, внесенный еще Н.К. Шильдером: будто произошло предсмертное свидание фельдмаршала с императором, на котором первый просил прощения за свои ошибки³⁵. Вместе с тем Соглаев отверг тезис советской историографии о концентрическом наступлении М.И. Кутузова в начале 1813 г.³⁶

Мы думаем, что у работ В.Т. Соглаева и Ю.Н. Гуляева есть важные недостатки. Во-первых, ошибочен тезис авторов о том, что русское командование в начале похода не рассчитывало на силы вынужденных союзников Наполеона³⁷. Во-вторых, Главная армия М.И. Кутузова не принадлежала группировке сил, предназначенной для наступления на Варшаву, а тем более для нейтрализации К. Шварценберга, Ж. Ренье и И. Понятовского³⁸. В-третьих, авторы не осветили изменения в планах М.И. Кутузова при осуществлении поставленных задач.

³² *Miljukova V.I.* Der Befreiungskrieg von 1813 in den Forschungen der sowjetischen Historiker // Historismus und moderne Geschichtswissenschaft. Europa zwischen Revolution und Restauration. 1797—1815. Stuttgart, 1987. S. 216-242;

³³ *Соглаев В.Т.* 1813 год в жизни полководца // М.И. Голенищев-Кутузов. Материалы научной конференции, посвященной памяти полководца. СПб., 1993. С. 8-16; *Гуляев Ю.Н., Соглаев В.Т.* Фельдмаршал Кутузов. Историко-биографический очерк. М., 1995. С. 356-361.

³⁴ *Соглаев В.Т.* 1813 год в жизни полководца. С. 8-9.

³⁵ Там же. С. 15

³⁶ Там же. С. 11.

³⁷ Там же. С. 9-10.

³⁸ Там же. С. 12; *Гуляев Ю.Н., Соглаев В.Т.* Фельдмаршал Кутузов. С. 356-361.

Наконец, впервые в отечественной литературе в работе Л.В. Выскочкова, посвященной Отечественной войне 1812 г., рассматривается весь круг вопросов русско-французского противостояния 1812—1815 гг. В том числе в отдельный этап выделен и рассматриваемый нами период войны в декабре 1812 — феврале 1813 гг., включенный в «зимне-весеннюю» кампанию 1813 г.³⁹

Отдельные вопросы военно-политической борьбы в конце 1812 — начале 1813 гг. рассматривались в последнее время в статьях российских историков. Объектом исследования становились подписание Таурогенской конвенции 1812 г., освобождение Восточной Пруссии в начале 1813 г.⁴⁰, деятельность русского уполномоченного Г. Штейна⁴¹, отношения русского командования с восточнопрусскими властями и реакция прусского правительства на Таурогенскую конвенцию⁴². Что касается конвенции, то ее подписание с прусской стороны в некоторых работах мотивируется не военными обстоятельствами, а волей прусских генералов. Так, В.Н. Маслов и В. В. Сергеев объясняют нерешительность Г. Йор-

³⁹ *Выскочков Л.В.* «Гроза двенадцатого года»: Отечественная война 1812 года и зарубежные походы 1813—1815 гг.: Учебно-методическое пособие. СПб., 2011. С. 137-151.

⁴⁰ *Панченко А.А.* Восточная Пруссия. 1813 год. (К вопросу об освобождении Прусского королевства от наполеоновского господства) // Отечественная война 1812 года и российская провинция: События. Люди. Памятники. Материалы всероссийской научной конференции. Малоярославец, 2004. С. 104-115; *Панченко А.А.* От «несчастливой войны» к освобождению от наполеоновского господства. Восточная Пруссия в 1806—1813 гг. Калининград, 2007. С. 134-164.

⁴¹ *Панченко А.А.* О деятельности временного уполномоченного Российского правительства барона Штайна в освобожденных провинциях Пруссии в январе-феврале 1813 г. // Отечественная война 1812 года и российская провинция в событиях, человеческих судьбах и музейных коллекциях: Сборник материалов XIV-й Всероссийской научной конференции 14-15 октября 2006 года. Малоярославец, 2006. Вып. XIV. С. 235-245.; *Козлов В.Т.* Барон Карл фон Штейн и начало немецкого освободительного движения // Отечественная война 1812 года: Материалы XV Международной научной конференции, 9-11 сентября 2008 г. Можайск, 2009. С. 308-324.

⁴² *Жучков К.Б.* М.И. Кутузов и Г. Штейн в противостоянии с восточнопрусским правительством в начале 1813 года // Вестник НовГУ им. Я. Мудрого. Серия «История. Философия». 2009. № 52. С. 9-12; *Жучков К.Б.* Внешнеполитическое самоопределение Пруссии в декабре 1812 — феврале 1813 гг. // Россия, Польша и Германия: история и современность европейского единства в идеологии, политике и культуре. М., 2009. С. 276-287.

ка при подписании им Тауроогенской конвенции стремлением скрыть от французского командования свое намерение отделиться от французских войск⁴³. Между тем объективное изучение обстоятельств подписания конвенции, реальных положения и состояния прусского корпуса выводит на первое место точку зрения о военном принуждении отложения прусского корпуса от французских войск силой российского оружия⁴⁴.

Рассмотренные выше работы отечественных историков являются главными историографическими пособиями по указанной теме в отечественной литературе. Несмотря на недостатки, они впервые ввели в научный оборот проблемы, связанные с противоборством сторон на заключительном этапе войны 1812 г. Круг вопросов, подлежащих научному исследованию, конечно, не исчерпывается темами указанных исследований, но они показали наличие лакун в изучении Отечественной войны и важность их восполнения.

Недостаточная разработанность темы отразилась в последнее время в попытках издания обобщающих работ по истории Отечественной войны⁴⁵. Несмотря на очевидный успех изучения Отечественной войны, выраженный в подведении итогов отечественной историографии, в статьях, касающихся интересующего нас периода, сконцентрировались некоторые заблуждения и мифы предшествующей историографии⁴⁶. Авторы энциклопедии продолжают утверждать, что русский главнокомандующий был

⁴⁴ *Маслов В.Н., Сергеев В.В.* О некоторых аспектах русско-прусского сотрудничества в Восточной Пруссии во время борьбы против наполеоновской Франции // Калининградские архивы: Материалы и исследования. Калининград, 1998. С. 163-171.

⁴⁵ *Жучков К.Б.* Тауроогенская конвенция 1812 г. и ее военный фон // 1812 год в судьбах России и Европы: сборник трудов международной научной конференции. Санкт-Петербург 6-7 декабря 2012 г. СПб., 2012. С. 89-93.

⁴⁶ Отечественная война 1812 года. Энциклопедия. М., 2003; *Подмазо А.А.* Большая европейская война. 1812—1815. Хроника событий. М., 2003.

⁴⁷ В энциклопедии нашей теме посвящены следующие статьи: «Ноябрьский план Кутузова», «Декабрьский план Кутузова», «Заграничные походы», «Антифранцузская коалиция (6-я)», «Калишский союзный договор». Кроме того, частично нашей теме касаются многочисленные статьи, посвященные частям и соединениям русской и французской армии, как, например, «Австрийский вспомогательный корпус», и персоналии, как, например, «Мусин-Пушкин П.К.» или «Остен-Сакен Ф.В.».

против заграничного похода⁴⁷. Неверно в ней указаны некоторые исторические факты. Так, утверждается, будто К. Шварценберг подписал соглашение с И.В. Васильчиковым, русское командование согласовывало «свои действия» с К. Шварценбергом, войскам Ж. Макдональда противостояла армия П.В. Чичагова, а «быстрый уход французских войск из Восточной Пруссии» стал «прямым следствием Тауроггенской конвенции»⁴⁸. Эти и другие фактические ошибки и недоказанные утверждения происходят из общей малоизученности периода декабря 1812 — февраля 1813 гг.

Работа А.А. Подмазо, представляющая собой хронологический перечень событий, представляет значительный фактический материал по интересующему нас периоду. Однако в ней не рассматриваются собственно военно-политические отношения, хотя во введении избежать их полностью не удалось. Военные действия в ней являются только краткой хроникой, не содержащей в себе логической или исторической взаимосвязи между событиями⁴⁹. В результате утрачиваются причины и результаты военно-политических действий. Кроме того, важным недостатком работы, с нашей точки зрения, является отсутствие научного аппарата. Необходимо также указать на наличие фактических ошибок и неверных утверждений в работе А.А. Подмазо. Он утверждает, что М.И. Кутузов сосредоточил крупные силы у австрийской границы, М.А. Милорадович «предложил Шварценбергу подписать перемирие и сдать Варшаву без боя», «Александр I назначил бар. Г.Ф. Штейна временным управляющим (!) прусскими территориями, занятыми рос. войсками» и т.д.⁵⁰

Кроме того, необходимо отметить отличительную черту современной историографии Отечественной войны, присущую всей отечественной историографии XX века: недостаточно четкое научное описание военно-исторических явлений, то есть неточное использование военно-исторической терминологии. Так, А.А. Подмазо пишет, что на Вислу «наступление российских войск велось тремя группами»⁵¹. Однако совокупность сил и средств, занятых

⁴⁸ Отечественная война 1812 года. Энциклопедия. С. 282, 392.

⁴⁹ Там же. С. 14, 282, 234.

⁵⁰ Подмазо А.А. Большая европейская война. С. 65-82.

⁵¹ Там же. С. 11, 12, 75

⁵¹ Там же. С. 12.

в одной операции, то есть преследующих одну оперативную цель, называется группировкой. В данном случае из выражения автора неясно, преследовались ли русским командованием три или, как он утверждает выше, две оперативных цели. При описании плана военных действий русской армии говорится, что «стратегический замысел Кутузова состоял в том, чтобы сосредоточить усилия на правом фланге с целью выведения из войны Пруссии, в варшавском же направлении вести вспомогательные действия, чтобы изолировать Австрию»⁵².

Во-первых, это утверждение неверно фактически, поскольку ни из чего не видно, чтобы М.И. Кутузов отдавал предпочтение какому-либо из направлений своего наступления. Во-вторых, что важнее, это утверждение неверно теоретически. Отдача предпочтения одной операции перед другой является не «стратегическим замыслом», а всего лишь оперативным планированием. Планирование и комбинирование операций не является стратегической деятельностью. Кроме того, нам не известны стратегические «замыслы» М.И. Кутузова, поскольку они никак не выражены в известных нам документах. Вообще, как это видно из исследования, специально проведенного по поводу объема власти и приоритетов в командовании армией М.И. Кутузова в изучаемый нами период, стратегическое планирование не входило в его прерогативы⁵³.

Если коротко подвести итоги вышесказанного, можно сделать следующие, наиболее общие, выводы.

Во-первых, необходимо отметить недостаток научных исследований военного-политического противостояния России и Франции в декабре 1812 — феврале 1813 гг. и, соответственно, связанную с этим малую изученность как деятельности русского командования, так и всего заключительного периода Отечественной войны 1812 г.

Во-вторых, недостаточная изученность указанной нами темы выразилась в наличии как взаимоисключающих мнений и утверждений, так и в присутствии фактических ошибок и искажений в тех немногих работах, где эта тема рассматривалась.

⁵² Там же. С. 11.

⁵³ Жучков К.Б. М.И. Кутузов и Александр I в декабре 1812 — феврале 1813 гг.: о критериях приоритета в верховном командовании армией // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. Аспирантские тетради. 2008. № 37 (80). С. 116-124.

В-третьих, тенденция отечественной историографии состоит в постепенном увеличении внимания к изучению указанного периода вообще и военно-политических взаимоотношений между противоборствующими сторонами, в частности. Связано это с развитием советской и постсоветской историографии.

ЗАРУБЕЖНАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ

В иностранной историографии уделено пристальное внимание периоду войны с декабря 1812 по февраль 1813 гг., который называется «предыстория» или «прелиминарии» войны 1813 г. Значимость этой темы обусловлена историческим перепутьем европейских судеб именно в это время. Эта историческая значимость выразилась в утверждениях, противоречащих основным тезисам отечественной историографии.

В наиболее общем виде в зарубежной литературе война 1812—1813 гг. делится на Русскую и Саксонскую кампании. Изучаемый нами период находится между ними. Поэтому в зарубежной научной литературе не сложилось общего мнения о том, к какой войне он относится. Часть историков относит его к Русскому походу, часть выделяет в особый период, а некоторая часть рассматривает как начало Саксонской кампании. В любом случае, независимо от взглядов историков на периодизацию, этот период начинается с перехода французской армией реки Березины и заканчивается выходом русской армии к реке Одер.

Однако первоначально в мемуарах французских участников войны этот период органичным образом принадлежал к Русскому походу, поскольку все без исключения воспоминания французских участников войны 1812 г., кроме попавших в плен, продолжались описанием их бегства из России через Польшу и Пруссию и заканчивались приостановкой их преследования русской армией в первые месяцы 1813 г. На наш взгляд, мемуары французских авторов не только последовательно-событийно, но и последовательно-эмоционально связывали бегство в Германию с Отечественной войной 1812 г.⁵⁴

⁵⁴ [Guillaume de Vaudoncourt F.] Mémoires pour servir à l'histoire de la guerre entre la France et la Russie, en 1812. T. 2. Londres, 1815. P. 316-336; Ségur Ph. Histoire de Napoléon et de la Grande-Armée pendant l'année 1812. Paris; Bruxelles, T. 2. 1825.

Внимание первых иностранных историков русской кампании было уделено, прежде всего, военным событиям на территории России. Это было связано с попытками анализа причин поражения французской армии в России. Отсюда внимание историков к фигуре Наполеона — надо было найти приемлемое объяснение поражению его военного гения — и потеря интереса к событиям после отъезда Наполеона из армии⁵⁵.

В результате первые иностранные, прежде всего французские, работы по истории войны 1812 г. заканчивались отступлением французской армии после Березины, ее окончательным развалом и бегством из России. Несмотря на краткий рассказ о событиях декабря—февраля 1812—1813 гг., этот период было принято относить к войне 1812 г., а краткая хронология основных событий этого периода являлся обзором основных итогов войны 1812 г., прежде всего моральных и политических. Период конца 1812 — начала 1813 гг. еще не рассматривался как подготовительный или предварительный этап последующих военных действий.

Однако указанные историки открыли дискуссию о наличных силах французской армии в январе 1813 г., в том числе о численности вышедших из России французских войск.

Первым историком, уделившим внимание периоду в целом, был А. Фэн. Первую часть своей работы он завершил отъездом Наполеона из армии 5 декабря 1812 г. Во второй части он посвятил несколько глав интересующему нас периоду, хотя главной целью своей работы он видел описание деятельности Наполеона в начале

Р. 436-467; *Chambray G. Histoire de l'expédition de Russie*. Т. 3. Paris, 1825. P. 131-185; *Gourgaud G. Napoléon et la Grande Armée en Russie, ou Examen critique de l'ouvrage de M. le comte Ph. de Ségur*. Paris, 1825. P. 493-512.

⁵⁵ Мы рассматриваем здесь основные труды иностранных авторов этого периода, основывавших свои книги не только на личных воспоминаниях, поскольку почти все они были участниками русского похода, но прежде всего на изучении доступных им документов. Особняком в этом перечне стоит книга Ф. Водонкура, пользовавшегося русскими документами. Ф. Водонкур первым, как в отечественной, так и в иностранной историографии, напечатал документы М.И. Кутузова за этот период, хотя и в переводе на французский язык. Мы оставляем за пределами нашей работы многочисленные брошюры и книги популярного или компилятивного характера, издававшиеся в этот период, как, например, опусы А. Кайо, Ж. Бретона де ла Мартиньера, А. Гедона (Мортонваля), Е. Марко де Сент-Илера и др. Исследование французской историографической традиции о 1812 г. выходит за рамки нашей работы.

1813 г.⁵⁶ Отнесение интересующего нас периода к 1813 г. у А. Фэна связано не с включением его в войну 1813 г., а с хронологическим делением его труда. Хотя, надо отметить, А. Фэн написал работу о 1813 г. раньше книги о 1812 г.

Вместе с развитием историографии русского похода в 1812 г. специальное внимание период с декабря 1812 по февраль 1813 гг. получил в общих работах об истории Франции в период правления Наполеона. Наиболее известным из них в отечественной историографии является труд А. Тьера⁵⁷. Однако А. Тьер в целом повторил высказанные в предыдущих работах ученых основные факты и тезисы относительно военно-политических событий этого периода.

Между тем для нас особый интерес представляет книга Э. Биньона⁵⁸. Автор в 1812 г. был французским комиссаром при польском правительстве в Варшаве и являлся свидетелем русского наступления в Польше и ухода французских войск⁵⁹. Э. Биньон в своей работе подробно осветил положение союзных войск в Польше, переговоры между австрийским и русским командованием, эвакуацию Варшавы и отступление французских, в том числе саксонских и польских войск на Одер⁶⁰. Книга Э. Биньона в значительной мере повлияла на развитие французской историографии в отношении указанного периода войны. Основным ее тезисом было предательство прусских и австрийских войск как главной причины поражения французских войск в Пруссии и Польше и отступления их в Германию. В частности, Э. Биньон обвинял командующего австрийским корпусом в невыполнении приказов французского командования, а самого Наполеона в оставлении прусских войск на своем левом фланге⁶¹.

⁵⁶ *Fain A.* Manuscrit de mil huit cent douze, contenant le précis des événemens de cette année, pour servir à l'histoire de l'empereur Napoléon. Т. 2. Paris, 1827. P. 412-425; *Fain A.* Manuscrit de mil huit cent treize, contenant le précis des événemens de cette année, pour servir à l'histoire de l'empereur Napoléon. Т. 1. Paris, 1824. P. 45-51; 62-119.

⁵⁷ *Thiers A.* Histoire du Consulat et de l'Empire. Т. XIV-XV. Bruxelles, 1846-1847.

⁵⁸ *Bignon E.* Histoire de France, sous Napoléon. Т. 11. Paris, 1845.

⁵⁹ Э. Биньон, кроме указанного сочинения, оставил после себя еще и воспоминания о своем пребывании в Литве и Польше в 1812 г. Кроме того, Э. Биньон оставил обширную современную переписку, опубликованную М. Хандельсманом. К ним мы вернемся при рассмотрении источников.

⁶⁰ *Bignon E.* Histoire de France. Т. 11. P. 159-218.

⁶¹ *Ibid.* P. 215.

Одновременно со становлением собственно французской историографии в вопросе, касающемся военно-политических отношений в конце 1812 — начале 1813 гг., начали появляться национальные, так сказать, истории, в которых изучаемый нами период нашел более полное и независимое от французской историографии отображение. Речь идет о появлении работ, в которых отражалось участие нефранцузских военных формирований в русском походе, военно-политическая деятельность отдельных правительств, биографии военных и политических деятелей союзных государств.

Одной из самых значительных и в современном понимании классических работ является биография Г. Йорка, написанная И. Дройзеном⁶². Влияние книги И. Дройзена на всю последующую зарубежную, прежде всего немецкую, историографию войны 1812—1814 гг. трудно переоценить. Одними из главных разделов его книги являются главы, посвященные истории прусского контингента в конце 1812 г., подписанию Тауроггенской конвенции, внутренней и внешней политике прусского кабинета в конце 1812 — начале 1813 гг., его взаимоотношениям с русским, австрийским и французским правительствами. Особое внимание привлекает к себе описание взаимоотношений восточнопрусского правительства с русскими властями (в том числе командования прусского контингента с русским командованием), прежде всего с М.И. Кутузовым, внутривосточное положение восточнопрусской провинции и влияние внутривосточной борьбы в ней на отношения с русскими войсками, мероприятия восточно- и западнопрусского командования, связанные с оккупацией русскими войсками Восточной и Западной Пруссии⁶³.

И. Дройзен переработал и ввел в научный оборот значительный массив документов не только берлинских, но и местных провинциальных и личных архивов. Благодаря этому в его книге впервые нашли звучание многие вопросы, вообще не рассматривавшиеся предшествующей ему историографией. Сама его книга, несмотря на биографический формат, в отношении войны 1812—1814 гг. представляет собой обширное историческое полотно, в котором прописаны портреты всех главных деятелей и едва улавливаемые

⁶² *Droysen J.G.* Das Leben des Feldmarschalls Grafen York von Wartenburg. Bd. 1-3. Berlin, 1851-1852.

⁶³ *Ibid.* Bd. 2. S. 454-549; *Ibid.* Bd. 3. S. 1-82.

нити политической жизни той эпохи. Не меньшее место в книге заняло выяснение многих военных вопросов.

Для развития отечественной историографии, касающейся военно-политических отношений противоборствующих сторон в конце 1812 — начале 1813 гг. труд И. Дройзена на сегодняшний день имеет первостепенное значение, поскольку в нем отразилась немецкая военно-историческая оппозиция концепции К. Клаузевица относительно прусско-русских военно-политических отношений и причин подписания Таурогенской конвенции. Важно это потому, что концепция К. Клаузевица не просто господствует в отечественной историографии, а является в ней единственной.

Так, К. Клаузевиц, находившийся в главной квартире И.И. Дибича в конце 1812 г., подозревал Г. Йорка в хитрости, но, тем не менее, считал желание Г. Йорка отложиться от французских войск вполне искренним и описал Г. Йорка, как старого прусского солдата, только пытавшегося в этом деле сохранить хорошее лицо⁶⁴. Между тем И. Дройзен не согласился с оценкой, данной К. Клаузевицем и заявил, что длительное присутствие К. Клаузевица и Г. Йорка в разных лагерях прусской оппозиции наложило отпечаток на представления К. Клаузевица о военно-политической ситуации, возникшей между прусскими и русскими войсками, и сформировало у него ложное мнение о мотивах поступков Г. Йорка. «Они затуманили его понимание событий и еще более его суждения о личностях»⁶⁵.

В противоположность К. Клаузевицу, Г. Дройзен, изучивший характер Г. Йорка, отмечал, что «в этой холодной, скрытой, сумрачной натуре была гордость, которая исключала любое тщеславие, было острое понимание долга, которое в преодолении опасности проявило себя вдвойне строже и размереннее, была сила самообладания, которую ни на секунду не поколебали привлекательное удобство великого момента, непреодолимое желание славы и сама острота ненависти [к французам]»⁶⁶. Концепция К. Клаузевица, состоявшая в том, что благодаря отделению Г. Йорка «русское преследование могло теперь распространиться до прусской Вис-

⁶⁴ *Клаузевиц К.* 1812 год. М., 2003. С. 137, 140.

⁶⁵ *Droysen J.G.* Das Leben des Feldmarschalls Grafen York von Wartenburg. Bd. 1. S. 472.

⁶⁶ *Ibid.* S. 491-492.

лы», в противном же случае «русский поход закончился бы тогда на границе Пруссии»⁶⁷, стала основополагающей и в западноевропейской историографии. Из нее следует, что благодаря Г. Йорку русские захватили Восточную Пруссию и смогли начать освободительный поход 1813 года.

И. Дройзен, в противоположность французской историографии, выдвинул тезис о сознательном переходе прусского контингента на сторону русских войск. Это утверждение органично вытекало из основной идеологической посылки И. Дройзена, согласно которой Германия во главе с Пруссией была готова к самостоятельной освободительной борьбе против Наполеона. Он рассматривал этот переход как главную и единственную причину бескровного освобождения Восточной Пруссии русскими войсками⁶⁸. И. Дройзен во многом критически оценивал русскую политику в отношении Пруссии в этот период и недоброжелательно говорил о военно-политической деятельности русских властей и командования в Восточной Пруссии. В частности, такую позицию он занимает в отношении приезда Г. Штейна, по поводу деятельности Ф.О. Пауллуччи в Мемеле, взаимоотношений русских командиров с Ф. Бюловым⁶⁹. Помимо всего прочего, И. Дройзен развеял многие мифы К. Клаузевица относительно военных, политических и личных оценок об эпохе 1812 г.

Несмотря на очевидные идеологические издержки, связанные с национально-романтическим мировоззрением автора, книга И. Дройзена, написанная ярким и красивым литературным языком, создала новый дискурс в отношении истории войны 1812 г. в зарубежной историографии. Без изучения этого дискурса невозможно никакое исследование интересующей нас эпохи.

В отличие от отечественной историографии, получившей в реформенное время новые стимулы для интенсивного развития, зарубежная литература второй половины XIX века по теме войны 1812 г., в том числе и по последнему ее периоду, пережила некоторый упадок. Свяzano это было, по нашему мнению, с попытками осмысления новых военно-исторических явлений, выразивших-

⁶⁷ *Клаузевиц К.* 1812 год. С. 151, 212.

⁶⁸ *Droysen J.G.* Das Leben des Feldmarschalls Grafen York von Wartenburg. Bd. 3. S. 10, 13, 17.

⁷⁰ *Ibid.* S. 44, 48, 61, 73-74.

ся в формировании нового облика войны. Однако в конце XIX в. в зарубежной историографии стали появляться исследования по истории войны 1812—1814 гг., основанные на привлечении как можно более полного круга источников и предшествующих исследований и на новом уровне исторического анализа и критики.

Помимо работ по общей тематике войны 1812—1813 гг., в том числе и по русской кампании 1812 г., большое внимание было уделено тщательному исследованию как ее отдельных периодов⁷⁰, так и изучению отдельных тематик в рамках войны 1812—1814 гг.⁷¹ Наиболее интересные и всеобъемлющие работы были посвящены вопросам, напрямую связанным с интересующим нас периодом. Внимание историков привлекли военно-политические маневры Австрии⁷², в том числе командования австрийского корпуса⁷³ и заключение Тауругенской конвенции⁷⁴. Тауругенская конвенция,

⁷⁰ *Treuenfeld B.* Das Jahr 1813. Bis zur Schlacht von Gross-Görschen. Leipzig, 1902. S. 154-401; *Reboul F.* Campagne de 1813. Les préliminaires. T. 1-2. Paris, 1910-1912.; *Der Frühjahrsfeldzug 1813.* Bearb. von R. Friedrich. Berlin, 1911. S. 54-150.

⁷¹ *Weil M.H.* Le Prince Eugene et Murat (1813—1814). T. 1. Paris, 1902.; *Ussel J. d'.* Etudes sur l'année 1813. La défection de la Prusse (décembre 1812 — mars 1813). Paris, 1907.

⁷² *Oncken W.* Oesterreich und Preussen im Befreiungskriege. Urkundliche Aufschlüsse über die politische Geschichte des Jahres 1813. Bd. I. Berlin, 1876. S. 49-283, 381-448; *Luckwald F.* Oesterreich und die Anfänge des Befreiungskrieges von 1813. Berlin, 1898. S. 37-218, 383-385; *Woinovich von Belobreska E. Veltzé A.* 1813-1815. Österreich in den Befreiungskriegen. Bd. I. Die Politick Metternich. Wien, 1911. S. 1-105; *Ussel J. d'.* Etudes sur l'année 1813. L'intervention de l'Autriche (décembre 1812 — mai 1813). Paris, 1912; *Befreiungskrieg 1813 und 1814.* Einzeldarstellungen der entscheidenden Kriegsereignisse. Bd. I. Österreich Beitritt zur Koalition. Wien, 1913. S. 10-46.

⁷³ *Elden von Gebler W.* Das k.k. österreichische Auxiliär-corps im russischen Feldzuge 1812. Wien, 1863; *Welden L.* Der Feldzug der Oesterreicher gegen Russland im Jahre 1812. Wien, 1870.

⁷⁴ *Lehmann M.* Ein Vorspiel der Konvention von Tauroggen. Berlin, 1890; *Grobbe Th.* Die Konvention von Tauroggen. Köln, 1894; *Schultze M.* Zur Geschichte der Konvention von Tauroggen. Berlin, 1898; *Schiemann Th.* Zur Würdigung der Konvention von Tauroggen // Historische Zeitschrift. 1900. № 84. Bd. 1. S. 1-243; *Thimme F.* Zur Vorgeschichte der Konvention von Tauroggen // Forschungen zur brandenburgischen und preussischen Geschichte. Bd. 13. Leipzig, 1900. S. 260-263; *Thimme F.* Nochmals die Konvention von Tauroggen. Berlin, 1902; *Blumenthal M.* Die Konvention von Tauroggen. Berlin, 1907; *Andrees H.* Der Einflusse des Flügeladjutanten Freiherrn Ludwig von Wrangel auf die Konvention von Tauroggen. Berlin, 1907; *Forschungen zur brandenburgischen und preussischen Geschichte: Neue folge der "Märkischen forschungen" des Vereins für geschichte der mark Brandenburg.* Bd. 21, Hft. 1. Berlin, 1908. S. 199-306; *Wilkins Th.* Friedrich Wilhelm III und die Konvention von

обстоятельства ее заключения и, что особенно важно, ее влияние на военно-политическое положение Пруссии и внешнеполитическую переориентацию прусского правительства, обстоятельно исследуются и в работах современных немецких историков. Несмотря на обширную немецкую историографическую традицию, освещающую эти вопросы, спорные аспекты этой темы не перестают привлекать внимание ученых⁷⁵.

Одним из первых историков, специально изучавших период войны с декабря 1812 г. по февраль 1813 г., был О. Остен-Сакен⁷⁶. Он пользовался не только немецкими и французскими, но русскими источниками, извлеченными из российских архивов. При описании военно-политических отношений О. Остен-Сакен использовал и документы М.И. Кутузова в переводе на немецкий язык⁷⁷. Помимо тщательного исследования военных действий и влиявших на них политических отношений как между союзниками, так и между противостоящими лагерями, О. Остен-Сакен провел первое тщательное исследование численности сил противоборствующих сторон. Эти подсчеты были основаны не на умозрительных или предположительных данных, а на источниках, в том числе русских. Выводы, к которым пришел автор, были неутешительны для союзников: в их рядах он насчитал в конце декабря 1812 г. 211 487 чел., без учета прусских и литовских войск и нового польского набора.⁷⁸

Одновременно с О. Остен-Сакеном исторический отдел большого прусского генерального штаба под редакцией А. Холлебена издал исследование по «предыстории» Освободительной войны 1813 г. Это исследование, основанное на комплексном изучении прусских, австрийских, французских и русских архивов, не только

Tauroggen. 1909; *Voss W.* Die Konvention von Tauroggen. Berlin, 1910; *Janson A.* Das Verdienst um die Konvention von Tauroggen // *Militär-Wochenblatt*. 1912. H. 12. S. 277-310; *Lehmann M.* Die Erhebung von 1813. Berlin, 1913. S. 1-20; *Elze W.* Der Streit um Tauroggen. Breslau, 1926. S. 1-87.

⁷⁵ *Zeimer H.* 1813 — Ein Wendejahr deutscher Geschichte? [Magstarbt.] Norderstedt, 2010. S. 8-17, 18-53.

⁷⁶ *Osten-Sacken und von Rhein O.* Militärisch-politische Geschichte des Befreiungskrieges im Jahre 1813. Bd. 1. Vorgeschichte. Vom Njemen bis zur Elbe. Berlin, 1903. S. 1-367, 483-526.

⁷⁷ *Ibid.*

⁷⁹ *Ibid.* S. 483-488.

в самом полном виде представило военно-политические отношения в декабре 1812 — феврале 1813 гг., но явилось некоторым итогом в изучении данного периода⁷⁹. Авторы использовали подлинные документы М.И. Кутузова, как извлеченные из российских архивов, так и вновь выявленные в прусских собраниях⁸⁰. Здесь подробно исследованы планы русского командования в отношении прусских войск, намерения берлинского и восточнопрусского правительств в отношении русских войск, обнародованы данные по численности прусских отрядов, привлекавшихся М.И. Кутузовым к совместным действиям.

Одним из заслуживающих внимания положений этого труда стало проведенное в нем исследование взаимоотношений внутри прусского правительства в конце 1812 г. и споров по поводу внешнеполитической ориентации Пруссии в свете поражения Наполеона в России. Особенно интересным для изучения перспектив заключения прусско-русского союза и оправданности ожиданий русского правительства и командования стала публикация в тексте книги и в приложении к ней тезисов 26 декабря 1812 г. и статьи 28 декабря 1812 г. Фридриха Вильгельма III для заочной конференции высших сановников по вопросу отношения к России и Австрии, в которых прусский король определил политику Пруссии в условиях русского наступления и оккупации Восточной Пруссии⁸¹.

Положение вынужденных союзников Наполеона — Австрии и Пруссии — оказалось предметом пристального внимания со стороны исследователей начала XX века. Поведение этих государств в критический для Наполеона момент должно было оказать едва ли не решающее влияние на исход войны 1812 г. в целом. Поэтому военно-политические взаимоотношения Австрии и Пруссии с Францией и Россией особенно важны для нашего исследования.

Ж. д'Юссель досконально (для своего времени) изучил этот вопрос в своих трудах. Он написал огромную историческую картину, в которой самые мелкие военные и политические детали

⁷⁹ Geschichte des Fruhjahrfeldzuges 1813 und seine Vorgeschichte. Bearb. v. [A.] Holleben. Bd. 1. Berlin, 1904. S. 22-171.

⁸¹ Ibid. S. 79, 73.

⁸² Ibid. S. 414. В ходе этой конференции Фридриху Вильгельму подали докладные записки с изложением внешнеполитических позиций Тауэнцин, Брокгаузен, Кнезбек, Ансильон, Альбрехт и Шелер.

взаимоотношений держав поместил на обширном историческом фоне той эпохи. Особенно важным для нас оказались разделы его трудов, в которых Ж. д'Юссель исследует военно-политические взаимоотношения на уровне командований противостоящих друг другу войск, как русско-австрийских, так и русско-прусских⁸².

Ж. д'Юссель удачно осветил влияние международной обстановки на выработку внешнеполитической позиции Австрии и Пруссии, влияние этой позиции на отношение венского и берлинского кабинетов к русскому наступлению и на командующих австрийскими и прусскими войсками в отношении планов и предложений русского командования, в том числе М.И. Кутузова. Кроме того, Ж. д'Юссель подробно изучил положение французского командования и его намерения по ведению военных действий⁸³. Вместе с тем важным недостатком его труда стало использование данных о русском командовании из вторых рук, то есть из прешествующих ему немецких публикаций.

Наиболее соответствующим нашей теме, по существу совпадающим с ней и в то же время самым тщательным и подробным стал труд Ф. Ребуля. Конечно, он не преследовал цели рассмотреть специально военно-политические отношения сторон. Однако логика исследования и добросовестность Ф. Ребуля заставили его осветить почти все вопросы, связанные напрямую с интересующей нас темой. Книга охватывает весь период целиком — от сражения на Березине до оставления французскими войсками Берлина, то есть всю «предысторию» весенней кампании 1813 г.⁸⁴

Книга Ф. Ребуля выбивается из общего ряда исследований этого периода обилием собранного фактического материала. В поисках новых источников автор использовал французские, прусские и австрийские архивы. Огромное количество документального материала часто превалирует над последовательным и ясным повествованием автора, и иногда книга Ф. Ребуля производит впечатление не исторического исследования, а перечисления фактов

⁸³ *Ussel J. d'*. Etudes sur l'année 1813. La défection de la Prusse (décembre 1812 — mars 1813). Paris, 1907. P. 63-151; *Idem*. Etudes sur l'année 1813. L'intervention de l'Autriche (décembre 1812 — mai 1813). Paris, 1912. P. 51-219.

⁸⁴ *Ussel J. d'*. Etudes sur l'année 1813. La défection de la Prusse. P. 124-130; *Idem*. Etudes sur l'année 1813. L'intervention de l'Autriche. P. 51-108.

⁸⁴ *Reboul F.* Campagne de 1813. Les préliminaires. T. 1-2. Paris, 1910-1912.

и цитат из документов, плохо скрепленных литературными связками⁸⁵. Пожалуй, во всем труде не найдется ни одной страницы, на которой бы не были представлены те или иные фактические данные, собранные автором.

Исключительную редкость, в отличие от других историков, представляют собой теоретические построения или выводы автора. Помимо изучения общего хода военных действий, Ф. Ребуль исследовал все вопросы, напрямую касающиеся военно-политических взаимоотношений между командующими различных армий. Это планы и намерения французского командования в лице И. Мюрата, Е. Богарне и А. Бертье, взаимоотношения союзников в этот период, прежде всего между командующими отдельными союзными корпусами, их намерения в отношении русского наступления, русских предложений и планов, фактические взаимоотношения между войсками в реальных операциях, инструкции правительств командующим их войсками с предписаниями поведения относительно русских войск, многочисленные подробности переговоров и их действующих лиц, влияние этих переговоров на реальные военные действия и операции войск.

Заслугой Ф. Ребуля является исследование численности французской армии в указанный период. Он разыскал многие недостающие строевые ведомости и рапорты французских частей и соединений и указал методические задачи по определению численности и состава французской армии в данный период. Вместе с тем книга Ф. Ребуля присущ ряд важных, с нашей точки зрения, недостатков. Во-первых, автор использует русские источники из вторых рук, в основном полагаясь на исследование немецких авторов. В результате смысл многих документов, в том числе М.И. Кутузова, переведенных дважды, с русского языка на немецкий, а затем с немецкого на французский, искажен. При этом Ф. Ребуль использовал документы с неоговоренными купюрами, из-за чего смысл документов не только искажался, но и менялся на противоположный.

⁸⁵ Ф. Ребуль настолько мало задумывался над составлением текста, что иногда слова из-под его пера следовали без разбора. Так, объясняя систему снабжения Великой Армии по рекам и каналам Восточной Пруссии и Литвы с помощью барж, он пишет, что «тяга судов бечевою производилась с помощью людей, женщин и лошадей». См.: *Reboul F. Campagne de 1813. Les préliminaires*. T. 1. Paris, 1910. P. 101.

Вот пример публикации рапорта М.И. Кутузова императору 7/19 декабря 1812 г., взятого Ф. Ребулем у Б. Тройенфельда⁸⁶. Курсивом выделены пропуски Ф. Ребуля, жирным шрифтом – искажения текста:

Текст Ф. Ребуля

«L'armée principale, par suite de ses opérations ininterrompues depuis deux mois, par suite de ses pertes en tués et blessés et plus encore en malades et en trainard, se trouve dans un tel état que sa diminution totale [**еe полное уменьшение**] a dû être cachée non seulement à l'ennemi, mais aussi aux fonctionnaires qui suivent l'armée; les états ont dû être établis par régiments et brigades, pour présenter une situation d'ensemble, mais celle-ci est bien loin de représenter la réalité [**слишком далеко от представления действительности**]. La situation réelle se trouve seulement entre les mains du général du jour Konowinzin (*sic!*) et dans les miennes [**и в моих собственных**].»

Текст М. И. Кутузова

«Главная армия от беспрестанных действий, чрез два месяца продолжающихся, от убитых неприятелем, от раненых, а еще более от заболевших и отсталых *чрез необыкновенно большие марши* пришла в такое состояние, что слабость ее в числе людей должно было утаить не только от неприятеля, но и от самих чиновников, в армии служащих, *и для того* сведения сии собирались *частно* по полкам и бригадам, дабы *таким образом* составить целое, хотя и не совсем верное, *которое при сем препровождается*. И сие сведение только в руках дежурного генерала Коновницына и того человека, коего рукою сие писано».

Во-вторых, Ф. Ребуль избегает точных подсчетов русских войск, в результате чего соотношение сил противоборствующих сторон в его описании не соответствует фактическому положению дел. Вместе с недостаточным анализом приводимых им фактических данных, о котором мы упомянули выше, это приводит в целом к впечатлению, согласно которому перед остатками французской армии наступал безграничный вал русских войск.

В-третьих, для оценки деятельности М.И. Кутузова Ф. Ребуль использовал книгу Т. Бернгарди, представлявшую собой мистификацию записок К.Ф. Толя, и переведенный на немецкий язык

⁸⁶ Treuenfeld B. Das Jahr 1813. Bis zur Schlacht von Gross-Görschen. Leipzig, 1902. S. 118-119; Reboul F. Campagne de 1813. Les préliminaires. T. 1 Paris, 1910. P. 332.; М.И. Кутузов. Сборник документов. Т. IV. М., 1955. Ч. 2. С. 551.

труд М.И. Богдановича⁸⁷. Итогом этого стала диспропорция между современным исследованием военно-политических отношений в его книге, основанном в том числе на новейшей литературе, с одной стороны, и устаревшими историографическими оценками и тезисами, с другой стороны⁸⁸.

Несмотря на указанные, и другие более мелкие недостатки, труд Ф. Ребуля является на сегодняшний день системообразующим исследованием по интересующей нас эпохе. Без него невозможно изучение ни войны 1812 г., ни международных военно-

⁸⁷ Труд Т. Бернгарди (*Bernhardi Th. Denkwürdigkeiten aus dem Leben des kaiser. russ. Generals von der Infanterie Karl Friedrich Grafen von Toll. T. 2. Leipzig, 1856.*) Ф. Ребуль принимал за записки самого К.Ф. Толя и, соответственно, считал его аутентичным источником. Кроме того, он пользовался немецким переводом книги М. И. Богдановича: *Bogdanowitsch M. Geschichte des Krieges im Jahre 1813 für Deutschlands Unabhängigkeit. Aus dem Russischen. Bd. 1. Bis nach der Schlacht bei Lützen. SPb., 1863 (Reboul F. Campagne de 1813. T. 1. P. XII, XVII).*

⁸⁸ Исключительная добросовестность и глубокое знание исторического материала заставили Ф. Ребуля открыто признать эту диспропорцию и посетовать на неразработанность темы в русской литературе и слабое исследование положения русской армии и замыслов русского командования: «Нельзя не признать господства большой неопределенности относительно подробностей передвижения, состава и численности русских войск в эту эпоху. Старые сочинения Богдановича, Плото, часто расходятся между собой, источники их осведомленности не обозначены. Известно, между тем, что Богданович, писавший по [высочайшему] приказу, использовал официальные документы». См.: *Reboul F. Campagne de 1813. T. 2. P. I. Paris, 1912. P. 271.* Противоречие, возникшее между *теоретическими тезисами М.И. Богдановича*, на которых базировалась вся иностранная историография, в том числе и сам Ф. Ребуль, и *содержанием документов М.И. Кутузова*, цитируемых у М.И. Богдановича, О. Остен-Сакена и Б. Тройенфельда, заставили Ф. Ребуля невольно сомневаться в подлинности этих документов. Каждый раз, когда Ф. Ребуль цитирует документ М.И. Кутузова, взятый им у указанных авторов, он замечает: «без указания происхождения». См.: *Reboul F. Campagne de 1813. T. 2. P. I. Paris, 1912. P. 275, 276.* Ф. Ребуль понял, но не мог избавиться от своего ложного положения, когда при обзоре военных действий русских войск он писал «Александр», «император», «царь», а при конкретизации военных планов и действий русского командования он ссылаясь и цитировал документы М.И. Кутузова, без сомнения определявших его суверенитет в командовании армией. В результате, Ф. Ребуль, пытаясь исправить положение, прибег к эвфемизму, всякий раз писавший «русское командование», когда надо было писать «М.И. Кутузов». Но Ф. Ребуля можно извинить за это, поскольку, во-первых, он не читал по-русски и не знал ни русской литературы, ни русских источников, и, во-вторых, системно документы М.И. Кутузова за этот период были изданы в самой России только в 1912—1917 гг.

политических отношений, ни военно-политической деятельности М.И. Кутузова в указанный период. К сожалению, в российской научной литературе он почти не использовался.

Помимо западной историографии, имевшей значительный опыт исследования войны 1812—1814 гг., в начале XX века развитие получила и польская историография⁸⁹. Касаясь как всего периода существования «независимого» польского государства в 1807—1812 гг., так и его участия в войне 1812 г., польские историки исследовали, порой очень тщательно, разнообразные военно-политические отношения в конце 1812 — начале 1813 гг., в том числе участие польских войск в операциях данного периода, отношения польских властей с русским командованием, деятельность польского правительства и местных администраций, связанных как с отступлением французской армии, так и с появлением русских властей и переходом под юрисдикцию русских войск⁹⁰.

Кроме собственно польских исследований, большое развитие получила польско-литовская литература, посвященная событиям 1812 г. на территории так называемого Великого княжества Литовского, провозглашенного Наполеоном в 1812 г.⁹¹ Здесь исследо-

⁸⁹ Мы не касаемся литературы, посвященной дипломатическим вопросам, и прежде всего рассматривающей борьбу за обладание польским суверенитетом, развернувшуюся между державами, между русскими и польскими верхами и между польскими политическими группировками.

⁹⁰ *Kukiel M.* Dzieje oręża polskiego w epoce napoleońskiej 1795—1815. Poznań, 1912. S. 374-393; *Handelsman M.* Rezydenci napoleońscy w Warszawie 1807—1813. Kraków, 1915. S. 228-348; *Szenic S.* Larum na traktach Warszawy. Warszawa, 1963. S. 353-368; *Skowronek J.* Honor czy jedyna szansa? Polityczne dylematy Józefa Poniatowskiego w 1813 r. // *Francja-Polska: XVIII-XIX w. Studia z dziejów kultury i polityki poświęcone Profesorowi A. Zahorskiemu.* Warszawa, 1983. S. 130-141; *Sobczak K.* Les Polonais au sein de l'armée napoléonienne // *L'influence de la Révolution française sur les armées en France, en Europe et dans le monde.* T. 2. Vincennes, 1991. P. 69-79; *Przygodzki J.* Rządy tymczasowe w Księstwie Warszawskim w roku 1813 w świetle «Gazety Warszawskiej» // *Prawo.* T. CCXLIX. Wrocław, 1996. S. 141-155; *Przygodzki J.* Próby zmiany orientacji politycznej władz Księstwa Warszawskiego po wojnie 1812 r. // *Prawo.* T. CCLVI. Wrocław, 1997. S. 133-149; *Przygodzki J.* Powołanie organów władzy w Księstwie Warszawskim na początku 1813 r. // *Prawo.* T. CCLXI. Wrocław, 1998. S. 143-159; *Przygodzki J.* Sprawy finansowe Księstwa Warszawskiego pod okupacją rosyjską w latach 1813-1815 // *Prawo.* T. CCLXX. Wrocław, 2000. S. 103-117; *Polaczek J.* Sztuka i polityka w Księstwie Warszawskim. Warszawa, 2005.

⁹¹ Ввиду важности изучения «самостоятельного» Литовского государства в 1812 г., запутанных обстоятельств политического и юридического положения самого государства и его подданных, сложных перипетий его вооруженных

вались положение литовских провинций в войне 1812 г., деятельность временного литовского правительства, создание литовских войск в составе французской армии и их участие в военных действиях против России в указанный период, деятельность русских властей, в том числе русского командования во главе с М.И. Кутузовым, на территории освобожденных литовских губерний⁹². Большой вклад в изучение положения Литвы и литовских вооруженных формирований в 1812 г. внес в свое время Б. Дундулис⁹³. Между тем, как отмечает современный польский историк Д. Наврот, в работе советского периода Б. Дундулис был вынужден менять исторические оценки своего исследования⁹⁴.

Первая мировая война прервала изучение наполеоновской эпохи как на Западе, так и в России. Социальные и политические катаклизмы, новый военный и политический опыт, вынесенный Европой, крах венской системы, образованной в 1815 г., обратили исторические исследования к другим темам. Наполеоновские войны перестали рассматриваться как злободневные и в полити-

формирований, его центрального положения при переходе русской армии в Польшу и Пруссию, а также часто недостаточного воспроизведения в современной отечественной литературе военно-исторических и политических реалий польско-литовского существования, мы, в качестве исключения, приводим здесь работы польско-литовских историков, в том числе включающие в свое содержание всю эпоху 1812 г.

⁹² *Zahorski W.* Z roku 1812-go w Wilnie. SPb., 1902; *Iwaszkiewicz J.* Litwa w przededniu wielkiej wojny 1812 r. Warszawa, 1906; *Iwaszkiewicz J.* Napoleon w Wilnie w 1812 r. Warszawa, 1910; *Iwaszkiewicz J.* Litwa w roku 1812. Kraków; Warszawa, 1912. S. 298-323; *Kukiel M.* Litwa i Białorus a wojska napoleońskie 1812 roku. Lwów, 1935. S. 338-400; *Beauvois D.* Les Français à Vilna en 1812 // *L'Époque napoléonienne et les Slaves au Ossolineum.* Wrocław, 1982. P. 59-70; *Beauvois D.* Uniwersytet Wileński i szkolnictwo zakonne // *Francja-Polska: XVIII-XIX w. Studia z dziejów kultury i polityki poświęcone Profesorowi A. Zahorskiemu.* Warszawa, 1983. S. 183-192; *Nawrot D.* Litwa i Napoleon w 1812 roku. Katowice, 2008. S. 480-716.

⁹³ *Dundulis B.* Napoléon et la Lituanie en 1812. Paris, 1940; *Дундулис Б.* Вторжение армии Наполеона в г. Каунас в 1812 г. // *Mokslo darbai. 1 storija 2.* 32. Vilnius, 1960. S. 249-261. Бронюс Дундулис выпустил другой вариант своей книги, уже будучи советским профессором: *Dundulis B.* Lietuva Napoleono agresijos metais (1807-1812). Vilnius, 1981. S. 120-133. Есть советская рецензия на эту книгу: *Добровольская И.* Наполеон и Литва // *Коммунист [Литвы].* Вильнюс, 1981. № 10. С. 87-88.

⁹⁴ «W tej ostatniej pracy, powstałej w czasach ZSRR, autor był zmuszony powtórzyć główne tezy historiografii radzieckiej»: *Nawrot D.* Litwa i Napoleon w 1812 roku. S. 10.

ческим, и в военном плане. Вместо скрупулезного исследования военно-политической борьбы начала XIX века и создания обширных полотен, в которых на конкретном историческом материале исследовались случайности и закономерности исторического развития, литература о войне 1812—1814 гг. стала обобщающей и дидактической.

Однако на фоне этой литературы, в которой как война 1812 г., так и интересующий нас период, рассматривались только как иллюстративный материал для описания всеобщей истории Европы⁹⁵, некоторые вновь образованные государства пытались осознать свое политическое прошлое, в том числе в событиях 1812 г.

В послевоенное время в наполеоновской эпохе стали искать источники и для понимания новой политической организации Европы. Особенно интенсивно, в определенном, связанном с переосмыслением своего недавнего прошлого русле развивалась немецкая литература в бывшей Германской демократической республике⁹⁶. Именно в ней отразился интерес историков к Освободительной войне 1813 г., главной задачей изучения которой восточно-германские историки ставили роль русской армии в освобождении Германии и взаимодействие прусского и русского правительств и командования в ходе Освободительной войны.

Сохранялся в это время и интерес к историческим личностям, игравшим, с точки зрения западной историографии, ключевую роль в военно-политических взаимоотношениях держав⁹⁷, среди которых, конечно, в немецкой историографии занимает первое

⁹⁵ *Driault E.* Napoléon et l'Europe. Т. 4. Le Grande Empire (1809—1812). Paris, 1924; *Villat L.* La Révolution et l'Empire (1789—1815). Т. 2. Paris, 1936. Аналогом этих работ на русском языке является книга Е.В. Тарле о Наполеоне, вышедшая в этот же период. Содержанием их стало не собственно исследование событий, а реорганизация исторического материала на новом идеологическом уровне.

⁹⁶ *Stulz P.* Frenhderrschaft und Befreiungshaupt. Die preussische Kabinettpolitik und die Rolle der Volksmassen in der Jahren 1811 bis 1813. Berlin, 1960. S. 145-260; *Straube F.* Fruhjahrenfeldzug 1813. Die Rolle der russischen Truppen bei der Befreiung Deutschlands vom Napoleonischen Joch. Berlin, 1963. S. 53-111; *Das Jahr 1813.* Studien zur Geschichte und Wirkung der Befreiungskriege. Berlin, 1963; *Der Befreiungskrieg 1813.* Schriften des Kommission der Historiker der DDR und der UdSSR. Deutsche Section. Т. 4. Berlin, 1967.

⁹⁷ *Lehmann M.* Knesebeck und Schön. Leipzig, 1875. S. 142-168, 308-347; *Крепе Э.* Политика Меттерниха. Германия в противоборстве с Наполеоном. 1799—1814. М., 2002 (Американское издание вышло в 1963 г.).

место Г. Штейн. Для нашего исследования важны работы, в которых описывается и анализируется деятельность Г. Штейна в России в 1812 г., его возможное влияние на решение Александра I продолжить борьбу с Наполеоном после изгнания его из России, а также роль Г. Штейна как представителя русского императора в освобожденной русскими войсками Восточной Пруссии в январе-феврале 1813 г.⁹⁸ Некоторые итоги и обзор нерешенных военно-политических вопросов Освободительной войны 1813 г., в том числе относительно русско-прусских военно-политических отношений в конце 1812 — начале 1813 гг., освещены в работе Г. Бердинга, а также в дискуссии по спорным аспектам русско-прусского взаимодействия в 1813 г.⁹⁹

Повторяя развитие отечественной историографии, только во второй половине XX века в иностранной историографии начали выпускаться отдельные труды по истории войны 1812 г. Все они носят обобщающий характер и, как правило, обходят стороной интересующий нас период, исключая его из своего содержания и заявляя, что «это уже другая страница истории»¹⁰⁰. Однако это исключение носит непоследовательный характер, поскольку авторы этих трудов прерывают военные действия и, соответственно, развитие военно-политических отношений на середине, поскольку включают в свои книги период до конца 1812 г., в том числе и Таурогенскую конвенцию.

Исключение интересующего нас периода из иностранной литературы о войне 1812 г. совпало с отсутствием интереса к нему у авторов биографий Наполеона, потому что император в это время отсутствовал в армии. Примечательно, что и в биографиях И. Мю-

⁹⁸ *Mauritius F.* Heinrich Friedrich Karl Freiherr vom und zum Stein. Leipzig, 1856. S. 71-75; *Seeley J.R.* Stein. Sein Leben und seine Zeit. Deutschland und Preussen in Zeitaler Napoleons. Bd. 3. Gotha, 1887. S. 1-67; *Lehmann M.* Freiherr von Stein. Leipzig, 1905. T. 3. S. 203-243; *Herre F.* Freiherr vom Stein. Seine Leben — seine Zeit. Köln, 1975. S. 268-270; *Hartlieb von Wallthor A.* Der Freiherr vom Stein und Russland. Köln, 1992. S. 46-50; *Botzenhart M.* Russland im Urteil deutscher Politiker und Generale in der Zeit der Freiheitskriege // Russen und Russland ans deutscher Sicht. Bd. 3. München, 1992. S. 315-350.

⁹⁹ *Berding H.* Das geschichtliche Problem der Freiheitskriege 1813—1814 // Historismus und moderne Geschichtswissenschaft. Europa zwischen Revolution und Restauration. 1797—1815. Stuttgart, 1987. S. 201-215; Diskussion // Ibid. S. 279-290.

¹⁰⁰ *Tranie J. Carmignani J.* La campagne de Russie. Napoléon — 1812. Paris, 1981. P. 274.

рата, командовавшего французской армией, пропущена эта глава его деятельности. Практически отсутствует этот период и в биографиях Александра I¹⁰¹.

В последнее время некоторые частные вопросы, связанные с продолжением войны 1812 г. в декабре—феврале 1813 г., рассматривались в отдельных статьях, однако они никак не затрагивают тему военно-политической деятельности М.И. Кутузова в данный период. Кроме того, ряд фактических сведений, касающихся интересующих нас событий, нашел свое отражение в энциклопедиях различного характера, посвященных Наполеону и наполеоновской эпохе. Однако в них отсутствовали как постановка проблем в научном плане, так и самостоятельная оценка исторических событий.

Оценивая в целом иностранную историографию, касающуюся военно-политических событий декабря 1812 — февраля 1813 гг., необходимо сделать следующие, касающиеся непосредственно нашего исследования, выводы.

Во-первых, зарубежная историография добилась значительных успехов в изучении рассматриваемого нами периода войны 1812 г., в том числе в отношении военно-политической деятельности М.И. Кутузова. Современное научное исследование данной темы невозможно без привлечения к нему трудов И. Дройзена, А. Холлебена, Ж. д'Юсселя, Ф. Ребуля и др. зарубежных историков, тщательно исследовавших как отдельные аспекты нашей темы, так и весь период в целом.

Во-вторых, апогей изучения нашей темы в зарубежной историографии, в отличие от отечественной, пришелся на последние годы XIX и первые годы XX веков, до начала мировой войны. Тогда были созданы наиболее значительные и разнообразные труды, что связано, как мы думаем, прежде всего с практическим интересом военно-политических кругов к опыту наполеоновских войн.

В-третьих, в послевоенное время и до сегодняшнего дня, в отличие от отечественной историографии, где изучение данной темы только начало развиваться, в иностранной историографии иссяк интерес к научному изучению периода. В целом в это время

¹⁰¹ Валлотон А. Александр I. М., 1991; Труайя А. Александр I. М., 1997; Palmer A. Alexander I. Tsar of War and Peace. London, 1999; Ratchinski A. Napoléon et Alexandre Ier. La guerre des idées. Paris, 2002.

выходили работы обобщающего, дидактического и популярного характера по истории наполеоновских войн, никак не связанные со специальным рассмотрением нашей темы.

В-четвертых, несмотря на значительный успех, которого добилась зарубежная литература, в ней присутствует главный недостаток, присущий даже наиболее серьезным исследованиям. Этот недостаток заключается в практическом отсутствии у иностранных историков знакомства как с отечественными трудами по войне 1812 г., так и с широко введенными в научный оборот документами самого М.И. Кутузова за рассматриваемый период. Результатом этого стало присутствие в трудах зарубежных авторов, наряду с самыми современными методами исследования и научно обоснованными тезисами, многочисленных устаревших и ошибочных мнений и оценок, касающихся военно-политической деятельности М.И. Кутузова, никак не подкрепленных документально.

ГЛАВА 4

ОБЩИЙ ХОД ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ МЕЖДУ РОССИЕЙ И ФРАНЦИЕЙ В КОНЦЕ 1812 — НАЧАЛЕ 1813 ГГ.

Военные действия в декабре 1812 — феврале 1813 гг. даже на фоне грандиозных наполеоновских кампаний отличались размахом и стремительностью. В считанные недели русская армия, преодолев реки Неман, Висла и Одер, захватив по пути Кенигсберг, Варшаву и Берлин, передовыми войсками вышла к Эльбе. Причиной этого быстрого продвижения, помимо военно-политического успеха русского командования, была деморализация французского командования, не сумевшего организовать сопротивление ни на одном из этих оборонительных рубежей.

Быстрое наступление русской армии не сопровождалось в этот период кровопролитными сражениями и затяжными боями. Военные действия в ходе непрерывного движения русских войск, за исключением сражения при Калише, состояли из авангардных боев, которые вели передовые отряды русской армии. Проблема российской историографии состоит в том, что на русском языке ход военных действий и сопровождавшие его бои систематически не описаны, несмотря на достаточно обширную источниковую базу, существующую на русском языке. Справедливо замечание А.И. Сапожникова о том, что «существует некая историографическая лакуна между завершением войны на территории России в декабре 1812 г. и началом весенней кампании 1813 г. В большинстве военно-исторических трудов данный период выпущен, как будто в эти месяцы ничего серьезного не происходило»¹.

¹ Сапожников А.И. Освобождение русскими войсками Берлина в феврале 1813 г. // История России: экономика, политика, человек / Труды исторического факультета СПбГУ. Т. 5. СПб., 2011. С. 213.

В начальный период существования российской историографии эпохи 1812 г., в трудах по истории Освободительной войны 1813 г. период военных действий в конце 1812 — начале 1813 гг. рассматривался эпизодически, которому не придавалось самостоятельного значения². Накопление фактических данных и расширение базы источников не привело к росту интереса отечественных историков к данной теме на протяжении всего юбилейного периода³. Исключения составляют несколько обзорных работ, посвященных действиям русских передовых отрядов, которые вели военные действия в начале 1813 г.⁴

Кроме того, в нескольких работах, посвященных частным вопросам Отечественной войны, использовались разрозненные фактические данные, затрагивавшие события интересующего нас периода. Это касается освобождения Вильно 28 ноября 1812 г., подсчета потерь французской армии в декабре 1812 г. от военных действий, морозов и эпидемии тифа в Литве, а также военных действий на польско-литовских землях⁵.

² Глинка С.Н. Русская история. Ч. 12. От нашествия французов на Россию до изгнания врагов, т. е. от первой половины июня месяца 1812 до исхода декабря того же года. М., 1824; Глинка С.Н. Русская история. Ч. 13. От перехода русских за границу до первого вступления союзных войск в столицу Франции, т. е. от начала 1813 до 19 марта 1814 года. М., 1824.

³ Особняком в этом перечне стоит работа И. Ортенберга, в которой хоть и кратко, но довольно последовательно изложены события января-февраля 1813 г. на фоне всей войны 1813 г., превышая объемом фактического материала и вышедшую к тому времени книгу А.И. Михайловского-Данилевского, и книгу М.И. Богдановича, выпущенную позже: *Ортенберг И.* Записки о войне 1813 года в Германии. СПб., 1855. С. 8-27

⁴ Военные действия отряда генерал-адъютанта Чернышева в 1812, 1813 и 1814 гг. СПб., 1843; *Михневич Н.П.* Партизанские действия кавалерии в 1812 и 1813 годах. СПб., 1888; *Виноградский И.* Морской гвардейский экипаж в кампании 1813 года. 1813. Плоцк. Бауцен. Дрезден. Кульм. Лейпциг. Цель. Базель. [СПб, 1903]. С. 2-13; *Михневич. Н.П.* Русская армия перед походом в Европу // Отечественная война и русское общество. Т. VI. М., 1912. С. 23-27; [*Военский КА.*] Войска Великого герцогства Франкфуртского и т. н. «Division Princière» в кампанию 1812 года // ОР РНБ. Ф. 152. Оп. 1. № 34. Л. 1-35.

⁵ *Бориславский Г.А.* События в Вильне в 1812 году СПб., 1903. С. 28-34; *Кудринский Ф. А.* Вильна в 1812 году. Вильна, 1912. С. 116-141; *Терехов, Туношенский.* Памятка о боевых столкновениях, произошедших на территории Варшавского военного округа в 1812 году. Варшава, 1912. С. 39-56; По путям Великой армии. Юбилейный сборник разведок офицеров Виленского военного округа в память столетия Отечественной войны 1812 года. Вильна, 1912. Ч. 1-2.; Лю-

Впервые в советской историографии, как отмечалось в предыдущей главе, наряду с исследованием военно-политических отношений, историки попытались рассмотреть, хотя и конспективно, общий ход военных действий в этот период. Однако недостаточная разработанность темы в научной литературе не позволила советским историкам в достаточной мере осветить военные действия в конце 1812 — начале 1813 г. Исключение составляют несколько обзорных работ по частным вопросам⁶. В исследованиях постсоветского времени постепенно возрастает интерес к рассматриваемому здесь периоду. Это касается военных действий в конце 1812 г., связанных с освобождением Восточной Пруссии⁷, в том числе, как было указано выше, с рассмотрением обстоятельств заключения Тауроггенской конвенции.

Особый интерес вызывает описание боевых действий казачьего корпуса М.И. Платова в конце 1812 г., поскольку рассредоточение казачьих полков по авангардам и передовым отрядам русской армии вызывает большие трудности при исследовании хода военных действий в конце 1812 г.⁸ То же касается рассмотрения во-

бович Н.Н. Варшава в 1812 году. Варшава, 1913. С. 42-61; *Авалиани С.Л.* Заметки к истории войны 1812 года. (По неизданным архивным материалам). СПб., 1914. С. 6-11.

⁶ *Бабкин В.И.* К вопросу о совместных действиях русского и немецкого ополчений в Освободительной войне 1813 — 1814 гг. // Из истории классовой и национально-освободительной борьбы народов дореволюционной и советской России. Волгоград, 1975. С. 3-56. *Бабкин В.И.* Основные этапы боевых действий народного ополчения в Освободительной походе 1813—1814 гг. // Из истории национально-освободительной борьбы в дореволюционной России. Волгоград, 1968. С. 138-170; *Лапина И.Ю.* Участие Санкт-Петербургского ополчения в осаде Данцига в 1813 году // Известия РГПУ им А.И. Герцена. 2008. № 66. С. 216-223; *Лапина И.Ю.* Земское ополчение России 1812—1814 гг.: исследование причин возникновения губернских воинских формирований и анализ основных этапов их участия в войне с Наполеоном. Автореф. дисс. ... на соиск ученой степени доктора историч. наук. СПб., 2008. С. 40-43.

⁷ *Маслов В.Н.* Освобождение северной части Восточной Пруссии от наполеоновского господства // Калининградские архивы: Материалы и исследования. Калининград, 2001. С. 116.

⁸ *Сапожников А.И.* О действиях корпуса Платова в октябре-декабре 1812 г. // Проблемы изучения истории Отечественной войны 1812 года: Материалы Всероссийской научной конференции. Саратов, 2002. С. 142-149; *Он же.* Граф Матвей Иванович Платов в 1813 году // Доклады Академии военных наук. Военная история. № 12. Саратов, 2004. С. 64-72; *Он же.* Освобождение русскими войсками Берлина в феврале 1813 г. // История России: экономика,

енных действий летучих кавалерийских отрядов в начале 1813 г., систематические сведения о которых в отечественной литературе чрезвычайно дискретны⁹. Частично нашей темы касается и исследование А.И. Попова¹⁰.

Представляют интерес работы по истории блокады и осады Данцига, которая началась в январе 1813 г. Изучение истории и состава осадного корпуса, а также осажденных в крепости войск, позволяют осветить как изменения в составе русских корпусов, ведущих преследование противника, так и подробности, связанные с отступлением части французской армии из Восточной Пруссии¹¹.

Появились первые работы, рассматривающие ход военных действий с точки зрения противной стороны. В них частично освещаются действия французских войск в январе-феврале 1813 г., мероприятия французского командования в этот период и участие в военных действиях отдельных французских корпусов¹². Суще-

политика, человек / Труды исторического факультета СПбГУ. Т. 5. СПб, 2011. С. 212-225; *Лесин В.И.* «Ваше Величество, это казаки...». М., 2007. С. 330-350.

⁹ *Попов А.И.* Партизанские отряды армии П.В. Чичагова (рейд отряда А.И. Чернышева в великое герцогство Варшавское) // Отечественная война 1812 года и российская провинция. События. Люди. Памятники. Материалы Всероссийской научной конференции. Малоярославец, 2004. С. 83-103; *Желтобородов А.Н.* Партизанские действия легкой кавалерии русской армии в ходе кампаний 1813 г. // Бородино и наполеоновские войны: Битвы. Поля сражений. Мемориалы: Материалы II Международной научной конференции (Бородино, 3-5 сентября 2007 г.) / Сост. А.В. Горбунов. Можайск, 2008. С. 211-217.

¹⁰ *Попов А.И.* Великая армия в России. Погоня за миражем. Самара, 2002. С. 283-288, 308-329, 330-398.

¹¹ *Соснер И.Ю.* Боевые действия под Данцигом. 1812—1814 годы // Отечественная война 1812 года и российская провинция. События. Люди. Памятники. К 190-летию Отечественной войны 1812 года. Материалы X и XI научных конференций. Малоярославец, 2003. С. 105-117.

¹² *Суслов П.В.* «Они ворчали, но шли за Ним...». Сводная гвардейская дивизия в феврале-апреле 1813 г. // Эпоха наполеоновских войн: люди, события, идеи. Материалы VI-й всероссийской научной конференции. Москва, 24 апреля 2003 г. М., 2003. С. 135-156; *Горшков Д.И.* История полка пеших (Голландских) гренадеров с 1810 по 1813 г. // Хозяева и гости усадьбы Вяземы: К 190-летию кончины генерал-лейтенанта, участника Отечественной войны 1812 года, владельца усадьбы Вяземы, князя Б.В. Голицына: Материалы X Голицынских чтений, 25-26 января 2003 года. Б. м.: б. и., 2003. Ч. 1. С. 123-176; *Суслов П.В.* «Восставшие из небытия...». Вице-король Италии Евгений Богарнэ во главе войск великой Армии в январе-мае 1813 года // Отечественная война 1812 года и российская провинция: Материалы всероссийской научной конференции. События. Люди. Памятники. Малоярославец, 2004. С. 214-221; *Иванов В.П.*

ствующие на сегодняшний день работы российских историков содержат разрозненные сведения о ходе военных действий между Россией и Францией в конце 1812 — начале 1813 гг. и не дают представления, необходимого для полного воспроизведения последовательности и взаимосвязи военных событий этого периода.

Зарубежная историография наполеоновских войн с момента своего зарождения уделила пристальное внимание военным событиям этого периода. Во французской историографии тема войны в конце 1812 — начале 1813 гг. не выделялась в отдельный период вплоть до фундаментального труда Ф. Ребуля. Часть историков относила этот период к «походу в Россию», часть историков, как правило позднейших, не связанных лично воспоминаниями с 1812 г., относила этот период к войне 1813 г., т. е. к «кампании в Саксонии», выделяла как ее «предысторию». Тем не менее весь период отсутствия Наполеона в армии рассматривался французскими историками как самостоятельный этап войны, связанный с поражением в России, во время которого французская армия была вынуждена заново собирать свои силы перед лицом «превосходящего» противника¹³.

Описание военных действий во французской литературе касается в первую очередь продвижения остатков «московской армии» Наполеона, неудачных попыток И. Мюрата удержаться в Восточной Пруссии, попыток Е. Богарне собрать армию на реках Варта и Одер, его отступления в Берлин и нашествия русских партизан в Марку. Большую часть содержательного материала в этот период французские историки уделяют реорганизации французской армии, происходившей в декабре 1812 — апреле 1813 гг. Все военные неудачи, как правило, объясняются французскими историками

Прусский корпус генерала Йорка в 1813 году // Рейтар: Военно-исторический журнал. 2006. № 27. С. 158-164; *Стровский М.* Полки уклонистов 1810—1814 годов. Регион Средиземноморья, Вальхерена, Бель-Иля, Ре // Эпоха наполеоновских войн: люди, события, идеи. Материалы XI-й всероссийской научной конференции. Москва, 24 апреля 2008 г. М., 2008. С. 132-161.

¹³ *[Guillaume de Vaudoncourt F.] Mémoires pour servir à l'histoire de la guerre entre la France et la Russie, en 1812.* Т. 2. Londres, 1815. P. 316-336; *Séгур Ph.* Histoire de Napoléon et de la Grande-Armée pendant l'année 1812. Т. 2. Paris; Bruxelles, 1825. P. 436-467; *Chambray G.* Histoire de l'expédition de Russie. Т. 3. Paris, 1825. P. 131-185; *Gourgaud G.* Napoléon et la Grande Armée en Russie, ou Examen critique de l'ouvrage de M. le comte Ph. de Ségur. Paris, 1825. P. 493-512.

«предательством» сначала пруссаков, а затем и австрийцев. Тем не менее до Ф. Ребуля французские историки создали ряд значительных работ, в которых ход военных действий на отдельных участках театра военных действий освещен довольно подробно¹⁴. Сюда же мы причисляем работы по истории осады Данцига¹⁵. Отдельно необходимо отметить книгу А. Эспитальера о жизни И. Мюрата, в которой значительная часть посвящена истории его командования Великой армией в конце 1812 — начале 1813 гг.¹⁶

В современной французской историографии последний период войны включается в общую проблематику 1812—1814 гг. и не рассматривается подробно с точки зрения военных действий¹⁷. Особо стоит отметить книгу Ж. Тири, в которой автор представил достаточно обширный военно-исторический очерк периода

¹⁴ *Sarrazin M.* Histoire de la guerre de Russie et d'Allemagne, depuis le passage du Niémen, juin 1812, jusqu'au passage du Rhin, novembre 1813. Paris, 1815. P. 235-266; Victoires, conquêtes, désastres, revers et guerres civiles des français, de 1792 à 1815. T. 22. Paris, 1820. P. 1-20; *Laubaume E.* Histoire de la chute de l'Empire de Napoléon. T. 1. Paris, 1820. P. 1-79; *Norvins de Montenbron J.* Portefeuille de mil huit cent treize, ou tableau politique et militaire renfermant, avec le récit des événemens de cette époque. T. 1. Paris, 1825. P. 1-34, 80-127; *Guillaume de Vaudoncourt F.* Histoire politique et militaire du prince Eugène Napoléon, vice-roi d'Italie. T. 2. Paris, 1828. P. 117-142; *Norvins de Montenbron J.* Histoire de la campagne de 1813. T. 1. Paris, 1830. P. 1-77; *Charras A.* Histoire de la guerre de 1813 en Allemagne. Leipzig, 1866. P. 1-325; *Weil M.H.* Campagne de 1813. La cavalerie des armées alliées. Paris, 1886. P. 1-16; *Clement G.* Campagne de 1813. Paris, 1904. P. 7-72.

¹⁹ *Marchangy L.A.F.* Le siège de Dantzig en 1813. Paris, 1814. P. 1-16; *Artois P.H.* Relation de la défense de Danzig en 1813, par le 10^e corps de l'armée française, contre armée combinée russe et prussienne. Paris, 1820. P. 1-67; *Auriol Ch.* Défense de Danzig en 1813. Paris, 1888.

²⁰ *Espitalier A.* Napoléon et le roi Murat. 1808-1815. D'après de nouveaux documents. Paris, 1910. P. 189-211.

¹⁷ *Madelin L.* Le Consulat et l'Empire. T. 2. Paris, 1933. ; *Madelin L.* Histoire du Consulat et l'Empire. T. 14. La Catastrophe de Russie. Paris, 1949; *Garnier J.* Murat, roi de Naples. Paris, 1959; *Tersen E.* Napoléon. Paris, 1959; *Grunwald K.* La campagne de Russie. Paris, 1964; *Thiry J.* La campagne de Russie. Paris, 1970; *Tranie J. Carmigniani J.* La campagne de Russie. Napoléon — 1812. Paris, 1981; *Tulard J.* La campagne de Russie. Napoléon. 1812. Paris, 1981; *Cate C.* 1812. Paris, 1987; *Tranie J. Carmigniani J.* Napoléon 1813. La campagne d'Allemagne. Paris, 1987. P. 17-31; *Лауиж А.* Наполеон. Походы и битвы. 1796—1815. М., 2004; *Tulard J.* Figures d'Empire: Murat, Fouché, Joseph Fieuvée. Paris, 2005; *Tulard J.* Murat. Paris, 1999. Есть русское издание: *Тюлар Ж.* Мюрат, или Пробуждение нации. М. 1993. Автор, рассказывая о подвигах И. Мюрата в 1812 г., подробно описывает его экзотический наряд, но ни слова не говорит о его командовании Великой Армией.

войны в начале 1813 г.¹⁸ В последнее время французские историографы стараются более точно изложить уже накопленные факты, нежели ввести в научный оборот новые данные по военным действиям конца 1812 — начала 1813 гг.¹⁹ Сегодня среди изданий преобладают труды энциклопедического и справочно-обзорного характера, подводящие итоги предшествующей историографии, а не продолжающие самостоятельное изучение данной темы²⁰.

Поскольку в данный период решалась судьба в первую очередь немецких государств, то именно немецкая, прежде всего прусская, историография задала тон в исследовании военных действий. На полях сражений еще не затих гул орудий, когда начали выходить первые немецкие истории закончившейся войны²¹. Во-

¹⁸ *Thiry J.* Lutzen et Bautzen. 18 décembre 1812 à 30 juin 1813. Paris, 1971. P. 1-90.

¹⁹ В одной из недавних французских работ, посвященных нашему периоду, автор описывает отъезд Наполеона из России. Текст составлен полностью из разговоров Наполеона с А. Коленкурром, заимствованных из мемуаров последнего: *Rambaud P.* The Retreat. London; New-York, 2004. P. 271-299.

²⁰ *Charbanier J.* La Grande Armée en Lituanie et en Courlande // *Révue historique de l'armée.* 1963. № 2. P. 29-46; *Beauvois D.* Les Français à Vilna en 1812 // *L'Époque napoléonienne et les Slaves / Prace Slawistyczne.* Т. 24. Wrocław, 1982. S. 59-70; *Garnier J.* Campagne de 1813 en Allemagne // *Dictionnaire Napoléon.* Т. 1. Paris, 1999. P. 367-370; *Lentz T.* L'Effondrement du Système napoléonien. 1810—1814. Т. 2. Paris, 2004. P. 365-379.

²¹ *Kriegs-Geschichten ans den Jahren 1812/13 oder Darschtellungen und Schilderungen aus den Feldzügen der Franzosen und der verbündeten Truppen, Sotten- und Characterzüge aus Schlachten und Belagerungen, ausführliche Beschreibung einzelner anziehender Begebenheiten, aus den Berichten der Augenzenden geschöpft.* Bd. I-III. Breslau, 1814-1815. ; *Venturini C.* Russlands und Deutschlands Befreiungskriege von Franzosen-Heersschaft unter Napoleon Buonaparte in den Jahren 1812—1815. Th. 2. Krieg in Deutschland 1813. Leipzig-Altenburg, 1816. S. 1-95; *Breitschneider K.G.* Der Vierjährige Krieg der Verbände mit Napoleon Bonaparte in Russland, Teutschland, Italien und Frankreich in den Jahren 1812 bis 1815. Bd. 1. 1816. Annaberg, S. 161-216; *Liebenstein L.A.F.* Der Krieg Napoleons gegen Russland in den Jahren 1812 und 1813. Th. 2. Frankfurt am Main. 1819. S. 279-352; *Bade C.* Napoléon im Jahre 1813, politisch-militairisch geschildert. Т. 1. Der Krieg in Deutschland bis zum Wassenstillstande, 4. Juni. Altona, 1839. S. 1-51; *Friccius C.* Geschichte des Krieges in den Jahren 1813 und 1814. Th. 1. Altenburg, 1843. S. 1-120; *Förster F. Ch.* Geschichte der Befreiungskriege 1813, 1814, 1815. Bd. 1. Berlin, 1864. 7 Aufl. S. 1-148; *Beitzke H.* Geschichte der Deutschen Freiheitskriege in den jahren 1813 und 1814. Bd. 1. 1845. S. 81-236; *Poppermann H.K.* Diplomatische Geschichte der Jahre 1813, 1814, 1815. Bd. 1. Vom Brande Moskaus bis zum ersten pariser Frieden. Leipzig, 1863. S. 1-80; *Kopfer C.F.* 1813. Aufrichtige Geschichte des Befreiungsjahres. Bd. 1. B. 1. Berlin, 1863. S. 1-116; *Pertz G.H.* Das Leben des Ministers Freiherrn von Stein. Bd. 3. 1812 bis 1813. Berlin,

енные действия в конце 1812 — начале 1813 гг. присутствовали в них по-разному: иногда в виде особого периода войны, часто как «предыстория» весенней кампании 1813 г., но почти всегда как часть войны за освобождение Германии. Это иногда давало авторам возможность последовательно рассказать о подготовке к войне Пруссии и обстоятельно проследить движение русских войск²².

Большое внимание немецкая историография уделила освещению подготовки к войне Пруссии. Поскольку Пруссия с 1808 г. по договору с Францией была связана ограничениями по количеству наличных войск, 1813 г. начался для нее с организации новой армии, способной поддержать переворот внешнеполитической ориентации страны. Эта организация армии, вылившаяся в жаркие политические дебаты, созыв ландвера, возврат на службу крюмперов и новый набор, в немецкой литературе иногда заменяла освещение собственно хода военных действий русской армии. Выступление Пруссии стало выглядеть как действие, изолированное от русского наступления.

По мнению немецких историков, поход 1813 г. начался с присоединения прусских войск к русской армии в марте 1813 г. и сражений при Меккерне и Люнебурге. Военные действия русских

1851. S. 238-303; *Sporschil J.* Die Freiheitskriege der Deutschen in den Jahren 1813, 1814, 1815. Bd. 1. Feldzug 1813. Th. 1. Braunschweig, 1857. S. 21-52.

²² *Henke A.* Darstellung des Feldzuges der Verbündeten gegen Napoleons im Jahre 1813. Voran eine kurze Übersicht des Feldzuges Napoleon gegen Russland im Jahr 1812. S. 1., 1814. S. 16-48; *Hensel J.D.* Der Freiheitskrieg in den Jahren 1813 und 1814. Th. 1. Hirschberg, 1815. S. 20-39; *Odeleben O.* Napoleons Feldzug in Sachsen im Jahr 1813. 2. Aufl. Dresden, 1816. S. 1-16; *Kohlrausch F.* Die Teutschen Freiheits-Kriege von 1813, 1814 und 1815. 2. Aufl. Elberfeld, 1818. S. 1-16; *Müller M.* Darstellung des Feldzugs der französischen verbündeten Armee gegen die Russen im Jahr 1812, mit besonderer Rücksicht auf die Theilnahme der königlich-wurtembergischen Truppen. Th. 2. Stuttgart-Tübingen, 1822. S. 62-70; *Renner K.* Beiträge zur Rückerinnerung an die denkwürdigen Feldzüge der Preussen in den Jahren 1812 bis 1815, aus Tagebuch eines Mitkämpfenden. Glogau-Lissa, 1829. S. 60-77; *Hofmann.* Zur Geschichte des Feldzuges von 1813. 2. Aufl. Berlin-Posen-Bromberg, 1843. S. 2-22; *Bernhardi Th.* Denkwürdigkeiten aus dem Leben des kaiser. russ. Generals von der Infanterie Carl Friedrich Grafen von Toll. Bd. 2. Leipzig, 1857. S. 365-422; *Brand Th.* Der Befreiungskrieg von 1813, 1814 und 1815. 10. Aufl. Breslau, 1850. S. 1-64; Darstellung der denkwürdigsten europäischen Weltereignisse. Von Jahre 1789 bis auf unsere gegenwärtigen Tage. 6. Aufl. Bd. VI. Memmingen, 1829. S. 406-432; Darstellung der denkwürdigsten europäischen Weltereignisse. Von Jahre 1789 bis auf unsere gegenwärtigen Tage. Bd. VII. Memmingen, 1825. S. 28-48.

войск до этого момента тоже выглядели для читателя как инициатива немецких генералов, поскольку в немецком тексте фигурировали имена Витгенштейна, Винцингероде, Сакена, Бенкендорфа, Теттенборна и др. Хотя в описании войны историки указывали на принадлежность генералов русской армии, порой складывалось впечатление, что они находились на русской службе, как Винцингероде, временно и именно для борьбы с Наполеоном. Часто, для создания подобного впечатления, немецкие историки употребляли, например, фамилию Витгенштейна вместе с родовой приставкой *Saun*, отсутствовавшей в русских документах того времени, что только подчеркивало его «немецкое» происхождение²³.

Усиление внимания к роли военных деятелей немецкого происхождения в продолжении войны с Наполеоном подтверждается освещением и трактовкой роли прусского экс-министра Штейна в событиях конца 1812 — начала 1813 гг., прежде всего в силе его влияния на решения Александра I. В целом складывалась очень логичная концепция данного периода войны: в России существовала сильная партия противников продолжения войны во главе с Кутузовым и Румянцевым, а в противовес им Г. Штейн убедил императора в необходимости продолжить войну за границей до полного уничтожения Наполеона.

В современной немецкой историографии большое внимание уделено связи военных событий с народным движением в Германии, начавшимся в начале 1813 г. в преддверии освобождения от наполеоновского господства²⁴.

²³ *Platho C.* Der Krieg in Deutschland und Frankreich in den Jahren 1813 und 1814. Th. 1. Berlin, 1817. S. 1-52; *Schneidawind F.A.* Die Feldzüge in den Jahren 1812, 1813, 1814 und 1815 unter Napoleons perzönlicher Anführung, mit biographischen Skizzen denkwürdiger Personen dieser Epoche. Bd. 1. Der russische Feldzug (Feldzug in Russland und Polen). Hf. 2. Bamberg, 1826. S. 122-150; *Schneidawind F.A.* Die Feldzüge in den Jahren 1812, 1813, 1814 und 1815 unter Napoleons perzönlicher Anführung, mit biographischen Skizzen denkwürdiger Personen dieser Epoche. Bd. 2. Der deutsche Feldzug (Feldzug von Sachsen in Jahr 1813). Hf. 1. Bamberg, 1827. S. 1-30; *Pfuehl E.* Uebersicht der Kriegsjahre 1813, 1814, 1815. Berlin, 1828. S. 1-12.

²⁴ *Duncker M.* Aus der Zeit Friedrichs des Grossen und Friedrich Wilhelms III. Abhandlungen zur preussischen Geschichte. Leipzig, 1876. S. 451-500; *Rüttel P., Müller-Bohm H.* Die Deutschen Befreiungskriege. Deutschlands Geschichte von 1806—1815. Bd. II. Berlin, 1901. S. 411-431; *Osten-Sacken und von Rhein O.* Der Feldzug von 1812. Geschichte des russisch-französischen Krieges. Berlin, 1901; *Rehtwisch Th.* 1812—1815. Geschichte der Freiheitskriege. 2. Aufl. Bd. 1. Leipzig 1908. S. 387-504; *Friedrich R.*

Фактические сведения, освещающие ход военных действий в конце 1812 — начале 1813 гг., собраны и аккумулированы немецкими историками в достаточно полной мере. Однако в их исследованиях имеется все же ряд лагун, восполнить которые им не удалось. Это касается в первую очередь правильного освещения военных действий в декабре 1812 г., в том числе взятия русскими войсками Вильно, противостояния русских войск австрийскому корпусу, обстоятельств взятия Варшавы и продвижения русской армии к Одеру.

Часть этих событий более обстоятельно (относительно Варшавы и австрийского корпуса) обрисована в трудах австрийских историков, которые упоминались в предыдущей главе²⁵. Особняком в перечне австрийских трудов по истории данного периода стоит третий том «Австрии в Освободительной войне»²⁶. Авторы этого тома использовали значительный архивный материал по истории австрийского корпуса в 1812—1813 гг. и привели не известные до сих пор данные по численности и потерям корпуса в ходе военных

Der Fruhjahrsfeldzug 1813. Bd. 1. Berlin, 1911. 3. Aufl. S. 71-190; *Borkowsky E.* Deutscher Frühling. Berlin, 1912; *Ulmann H.* Geschichte der Befreiungskriege 1813 und 1814. Bd. 1. Berlin, 1914. S. 22-227; *Jaggi A.* Der Befreiungskampf Europas zur Zeit Napoleons I. Bern: Paul Haupt, 1944; *Stulz P.* Die Volksstimmung in Berlin am Vorabend der Befreiungskriege und des Kosakenhandstreich vom 20. Februar 1813 // Jahrbuch für Geschichte der UdSSR und der volksdemokratischen Länder Europas. Bd. 3. Berlin, 1959. S. 269-295; *Helmert H., Uszceck H.* Der Befreiungskriege 1813. Berlin, 1963; *Штраубе Ф.* Рейдовые отряды русских войск и народное движение против Наполеона в Германии весной 1813 г. // Освободительная война 1813 года против наполеоновского господства: Сборник статей. М., 1965. С. 239-248; *Helmert H., Uszceck H.* Europäische Befreiungskriege 1808 bis 1814/15: militärischer Verlauf. Berlin, 1986. S. 189-218.

²⁵ *Elden von Gebler W.* Das k.k. österreichische Auxiliärcorps im russischen Feldzuge 1812. Wien. 1863; *Welden L.* Der Feldzug der Oesterreicher gegen Russland im Jahre 1812. Wien. 1870; *Baldacci A., Krones F.R.* Zur Geschichte Österreiches im Zeitheller der französischen Kriege und der Restauration. 1792—1816. Gotha, 1886. S. 209-220; Kriege unter der Regierung des Kaisers Franz. Befreiungskrieg 1813 und 1814: Einzeldarstellungen der entscheidenden Kriegereignisse. Bd. 1. Österreichs Beitritt zur Koalition. Wien, 1913; Russland und Österreich zur Zeit der Napoleonischen Kriege. Hrg. v. Drabek A.-M. usw. Wien, 1989. S. 116-121; *Baer F.H.* Die k. k. österreichische Armee im Kampf gegen die Französische Revolution und Napoleon I: 1792—1815. Wien, 1989.

²⁶ *Woinovich von Belobreska E., Veltzé A.* 1813—1815. Österreich in den Befreiungskriegen. Bd. III. Kulm, Leipzig, Hanau 1813. Wien und Leipzig, 1911. S. 55-86. Первый том этой серии австрийского генерального штаба мы указали в 3-й главе настоящей работы.

действий в России и Польше, прежде всего по интересующему нас периоду²⁷. Эти данные противоречат установившимся до сих пор в историографии сведениям, зато коррелируют с аналогичными архивными данными, приведенными Р. Кёммерером во втором томе «Освободительной войны» прусского генерального штаба²⁸. Вновь выявленные материалы позволяют историку значительно пересмотреть установившиеся историографические взгляды на роль и возможности австрийского корпуса в начале 1813 г. Особенно стоят труды прусских историков, относящиеся к истории участия прусского контингента в войне 1812 г., военные действия в которых и положение в Восточной Пруссии описываются до февраля 1813 г.²⁹

К трудам немецких ученых по истории военно-политических событий в Восточной Пруссии зимой 1812—1813 гг. примыкают работы об осаде крепости Данциг в 1813 г.³⁰ Поскольку крепость была обложена русскими войсками 15 января 1813 г., а начало ее блокады сопровождалось длительной перестановкой, а затем и реорганизацией русских войск, в том числе и ликвидацией казачьего корпуса генерала М.И. Платова, мы включаем работы по осаде крепости

²⁷ Ibid. S. 60-70.

²⁸ Geschichte des Fruhjähfeldzuges 1813 und seine Vorgeschichte. Bd. 2. / Bearb. v. [R.] Caemmerer. Berlin, 1909. S. 377.

²⁹ Schmidt C.Ch. Ostpreussen Schicksale in der Jahre 1812 während des Krieges zwischen Frankreich und Russland. Königsberg, 1825. S. 240-269; Jonas F. Erinnerungsblätter aus der Zeit der Erhebung Preussens 1812-1813. Berlin, 1889. S. 1-35; Bujak G. Zum andenken an die Mitglieder des Königsberger Landtags im Februar 1813 an die Ostpreussischen Landwehr-Bataillone und das Ostpreussische National-Cavallerie-Regiment anno 1813 und 1814. Königsberg, 1890. S. 1-39, 72-73, 99-147; Die Theilnahme des preussischen Hülfskorps an dem Feldzuge gegen Russland im Jahre 1812 // Kriegsgeschichtliche Einzelschriften. Bd. 4. H. 24. Berlin, 1898. S. 529-566; Neubauer F. Preussens Fall und Erhebung 1806-1815. Berlin, 1908. S. 298-316; Schulze F. Die Franzosenzeit in deutschen Landen. 1806-1815. In Wort und Bild der Mitlebenden. Bd. 2. 1812—1815. Leipzig, 1908. S. 32-77; Scherer W. Preussen und seine Hauptstadt in Jahre 1813. Berlin, 1913. S. 25-66; Seraphim A. August Wilhelm Heidemann. Oberbürgermeister von Königsberg i. Pr. Ein Lebensbild. Königsberg, 1913. S. 120-137, I-XII; Adami F. Schicksalswende Preussen 1812/1813. Berlin, 1924. S. 183-401; Ibbeken R. Preussen 1807—1813. Staat und Volks als Idee und in Wirklichkeit (Darstellung und Dokumentation). Köln-Berlin, 1970. S. 371-392.

³⁰ Skizzirte Geschichte der russisch-preussischen Blockade und Belagerung von Danzig im Jahr 1813 nebst Vertheidigung dieses Platzes. Berlin, 1817. S. 5-22; Schulze M. Um Danzig 1813/1814. Berlin, 1903. S. 9-15.

Данциг, как, впрочем, и других крепостей, блокированных или закрывшихся до конца февраля 1813 г., в наш обзор³¹.

Военные действия на Одере частично описаны в работах «национальных» немецких историков, в том числе баварских, королевско-саксонских, гессенских, вестфальских, юртембергских, княжеско-саксонских и др. Поскольку внимание ученых было приковано к судьбе национальных контингентов в составе Великой Армии, остатки которых отступали через Варшаву, Калиш и Познань, их работы прояснили ряд существенных подробностей этого отступления и связанных с ним боевых действий.

Работы «национальных» немецких историков дают нам значительные, весьма существенные подробности относительно хода военных действий в конце 1812 — начале 1813 гг. Это касается прежде всего королевско-саксонских и баварских войск, первые из которых участвовали в военных действиях на территории Герцогства Варшавского в течение января—февраля 1813 г., а вторые заключали отступление Великой армии из России, защищали Вильно, Торн и Калиш³². От-

³¹ *Nempde P.-M.* Relation des blocus et sièges de Glogau soutenus par les Français contre les Russes et les Prussiens en 1813 et 1814. Paris, 1827; *Friccius C.* Geschichte der Blockade Cüstrins in den Jahren 1813 und 1814. Berlin, 1854. S. 20-25; *Hösslin R. von. Hagen E.* Die Verteidigung von Thorn vom 20. Januar bis 16. April 1813 // Darstellungen aus der bayerischen Kriegs- und Heeresgeschichte. Bd. 3. München, 1894. S. 27-64.

³² *Cerrinidi Monte Varchi C.* Die Feldzüge der Sachsen in den Jahren 1812 und 1813. Dresden, 1821. S. 99-143, 418-420, 487-491; *Völderndorff und Waradein E.* Kriegsgeschichte von Bayern unter König Maximilian Joseph I. Bd. 3. München, 1826. S. 280-345; *Stadlinger L.J.* Geschichte des Württembergischen kriegswesens von frühesten bis zur neuesten Zeit. Stuttgart, 1856. S. 493-494; *Krauss Th.* Geschichte der bayerischen Heeresabtheilung im Feldzuge gegen Russland. Augsburg, 1857. S. 189-240; *Heilmann J.* Feldzug von 1813. Antheil der Bayern seit dem Bieder-Vertrag. München, 1857. S. 1-20; *Jacobi B.* Hannover's Theilnahme an der deutschen Erhebung im Frühjahr 1813, mit besonderer Rücksicht auf die Truppen-Formationen an der Elbe. Hannover, 1863. S. 8-16; *Bernays G.* Schicksale des Grossherzogthums Frankfurt und seiner Truppen. Berlin, 1882. S. 373-397, 398-405; *Schuster O., Francke F.A.* Geschichte der sächsischen Armee: von deren Errichtung bis auf die neueste Zeit: Unter Benutzung handschriftlicher und urkundlicher Quellen. Berlin, 1885. S. 270-355; *Exner M.* Der Antheil der königlich Sächsischen Armee am Feldzuge gegen Russland 1812. Leipzig, 1896. 74-87, 116-117, 135-138; Die Theilnahme des sächsischen Heeres Feldzuge gegen Russland vom Februar 1812 bis zum März 1813. Nach schriftlichen und mündlichen Berichten bearbeitet von O.B. Dresden, 1898, S. 38-41, 51-52; *Bleibtreu C.* Die Grosse Armee. Zu einer Jahrhundertfeier. Bd. III. 1812. Smolensk — Moskau — Beresina. Stettagrt, 1908. S. 188-213; *Behm W.* Die Mecklenburger 1812 im russischen Feldzuge.

дельно стоит пятитомный труд французского историка Ж. Сузи, в котором подробно прослежен боевой путь немецких контингентов, составлявших войска государств Рейнского союза в русской кампании, в том числе их участие в военных действиях в конце 1812 — начале 1813 гг.³³

Немецкие ученые посвятили ряд работ истории русских партизанских отрядов, в начале 1813 г. находившихся под командованием немецких по происхождению офицеров, или освобождавших от наполеоновского господства отдельные области Германии в интересующий нас период войны³⁴. Многочисленные подробности военных действий в конце 1812 — начале 1813 гг. освещены в работах современных историков и касаются участия национальных немецких контингентов в наполеоновских войнах, в том числе в походе Наполеона на Россию. В этих работах заново привлекаются материалы местных архивов, позволяющие иногда существенно скорректировать военно-исторические характеристики этих контингентов: персоналии, маршруты, численность, потери и т.д.³⁵

Поскольку в изучаемый период войны события проходили на территории Польши, большое значение для изучения военных действий в данный период получают работы польских историков, которые в своих исследованиях охватили едва ли не весь спектр проблем изучаемого периода, прежде всего связанных с фактическим ходом военных действий³⁶. Необходимо отметить пристальное внимание

Hamburg, 1912. S. 99-147; *Holzhausen P.* Die Deutschland in Russland 1812. Bd. 2. Berlin, 1912. S. 121-206.

³³ *Sauzey J.C.* Les Allemands sous les Aigles Français. Essai sur les Troupes de la Confédération du Rhin. 1806—1813. T. I-V. Paris, 1904-1910.

³⁴ *Varnhagen von Ense K.A.* Geschichte der Kriegszüge des Generals Tettenborn während der Jahre 1813 und 1814. Stuttgart und Tübingen, 1814. S. 1-11; *Hesz J.L.* Ageniean der Republik Hamburg im Frühjahr 1813. Hamburg, 1815; *Widdern G.* Die Streifkorps im Deutschen Befreiungskriege 1813. Abschnitt I. Bis zum Waffenstillstand. Berlin, 1894. S. 1-14.

³⁵ *Nafziger G.F., Wesolowski M.T., Devoe T.* The Poles and Saxons during the Napoleonic Wars. Chicago, 1991. P. 22-23, 35-36, 233-236, 260-261; *Czouz-Tornare A.-J.* Les Voudois de Napoléon: des Pyramides à Waterloo. 1798—1815. Saint-Gingolph, 2003. P. 401-427; *Murken J.* Bayerische Soldaten im Russlandfeldzug 1812: ihre Kriegserfahrungen und deren Umdeutungen im 19. und 20. Jahrhundert. München, 2006. S. 30-42; *Gülich W.* Die Sächsische Armee zur Zeit Napoleons: die Reorganisation von 1810. Leipzig, 2006. S. 179-207; *Töppel R.* Die Sachsen und Napoleon: ein Stimmungsbild. 1806-1813. Potsdam, 2008. S. 272-277.

³⁶ *Niedzielski K.* Polacy pod sztandarami obcemi. Warszawa, 1910; *Askenazy Sz.* Na

польских историков к изучению истории армии Герцогства Варшавского, польских военных формирований в составе Великой армии и их участию в военных действиях на заключительном этапе Отечественной войны. Исследования польских историков отмечены высоким профессионализмом, глубиной и тщательностью разработки проблем. При изучении хода военных действий в конце 1812 — начале 1813 г. обращение к истории польской армии, освещенной польскими историками, имеет настоятельную необходимость.

Современными польскими исследователями подробно освещен ход военных действий на территории Герцогства Варшавского на последнем этапе войны. Исследования выполнены на основе изучения всего комплекса источников, как польских, так и иностранных, включая русские, и прежде всего материалов польских архивов³⁷. Значительное внимание польские историки уделили изучению обороны крепостей на территории Герцогства Варшавского: Торна, Модлина, Замостье. Описаны обложение этих городов русскими войсками, роль польских войск в их защите, место этих осад в ходе военных действий и их влияние на исход борьбы на польской территории. В исследованиях приведены многочисленные подробности боевых действий и оперативно-тактические особенности «крепостной войны» в начале 1813 г.³⁸ Все труды снабжены архивными планами и картами крепостей и осадно-оборонительных работ.

rozdrozu. 1812-1813. Warszawa, 1911; *Niedzielski K.* Wojna w roku 1812. Warszawa, 1913. S. 210-220; *Kukiel M.* Wojna 1812 roku. T. 2. Kraków, 1937. S. 453-501.

³⁷ *Zahorski A.* Ostatni napoleoński czyn zbrojny na ziemiach polskich // *Wiek XVIII: Polska i świat. Księga poświęcona Bogustawowi Leśnodorskiemu.* Warszawa, 1974. S. 483-494; *Nieuważny A.* Kampania 1813 r. na północnym zachodzie Księstwa Warszawskiego. Napoleońska twierdza Toruń i jej obrona. Warszawa, 1995. S. 19-79, 124-175; *Baranowski M.* Odbudowa kawalerii liniowej Wielkiej Armii po klęsce 1812 roku. Warszawa, 2011. S. 1-145.

³⁸ *Zajewski W.* Gdańsk — objet de la rivalité des puissances au temps de Napoléon // *Acta Poloniae Historica.* T. 26. Wrocław, 1972. P. 31-45; *Strychalski J.* Obrona Toruńa w 1813 r. // *Studia i materiały do historii wojskowości.* T. 10. Wrocław, 1974. Cz. 1. S. 85-124; *Herbst S.* Twierdze napoleońskie nad Odra i Warta // *Potrzeba historii czyli o polskim stylu życia.* T. 2. Warszawa, 1978. S. 124-143; *Belostyk R.* Modlin en 1813 // *Francja-Polska: XVIII-XIX w. Studia z dziejów kultury i polityki poświęcone Profesorowi Andrzejowi Zahorskiemu.* Warszawa, 1983. S. 277-290; *Nadzieja J.* Oblężenie Zamościa w 1813 r. // *Studia i materiały do historii wojskowości.* T. XXXI. 1988. Wrocław, 1989. S. 81-107; *Nieuważny A.* Przemarsze wojsk przez Toruń i garnizon toruński w epoce napoleońskiej // *Rocznik Toruński.* T. 22. Toruń, 1994. S. 239-267; *Nieuważny A.* Rocyjscy inżynierowie wojskowi a twierdza toruńska 1813—1815 // *Europa Orientalis.* Toruń, 1996. P. 349-365.

Хочется отметить, что польские историки, помимо отмеченной выше источниковедческой-публикаторской деятельности, внимательно отнеслись к истории военных действий на территории Герцогства Варшавского и создали целый ряд замечательных произведений, без которых описание военных действий в конце 1812 — начале 1813 гг. в современном исследовании невозможно. Важные сведения о судьбе польско-литовских войск и их участии в военных событиях конца 1812 — 1813 гг. дают польско-литовские историки³⁹.

Немаловажное значение для исследования хода военных действий играет итальянская историография событий конца 1812 — начала 1813 гг. Часть итальянских войск сохранила боеспособность и участвовала в боях того времени, в конце 1812 г. к Великой Армии присоединились резервы, прибывшие из Неаполитанского королевства, а в начале 1813 г. — из Итальянского. С 5 декабря 1812 г. Великую Армию возглавлял Неаполитанский король, а с 16 января 1813 г. — Итальянский вице-король. Все это обусловило активное привлечение итальянских войск к отражению русского наступления при защите рек Неман, Висла, Варта и Одер. Наиболее подробные описания военных действий оставил участник похода в Россию Ц. Ложе⁴⁰. В современной итальянской историографии участие итальянских войск в военных действиях в конце 1812 — начале 1813 гг. вписано в работы с обширными хронологическими рамками, прежде всего посвященные участию итальянской армии в наполеоновских войнах⁴¹.

Наконец, необходимо указать на имеющуюся литературу на английском языке⁴². Поскольку английские войска не при-

³ *Tyszkiewicz J.* Histoire du 17me regt de cavalerie polonaise (lanciers du cte Michel Tyszkiewicz). 1812—1815. Cracovie, 1904. S. 21-28.

⁴⁰ *Laugier C.* Fasti e vicende dei popoli Italiani dal 1801 al 1815, o memorie di un official per service alla storia militare Italiani. T. XII. Firenze, 1838. P. 22-59, 167-194; *Lissoni A.* Compendio della storia militare Italiani dal 1792 al 1815. Torino, 1844. P. 181-183; *Pinelli F.* Storia militare del Piemont. T. 1-2. Turin, 1854-1855. ; *Turotti F.* Storia dell'armi Italiane dal 1796 al 1814. T. 3. Milano, 1858. P. 664-668; *Cappello G.* Gli Italiani in Russia nel 1812. Città di Castello, 1912. P. 313-371; *Cappello G.* La grande armata, campagne di Russia del 1812-13. Milano, 1914. P. 90-159; Gli italiani in Germania nel 1813. 1914. P. 1-104.

⁴¹ *Pigni E.* La Guardia de Napoleone re d'Italia. Milano, 2001. P. 210-227; *Ilari V., Crociani P., Boeri G.* Le Due Sicilie nelle guerre napoleoniche: 1800—1815. T. 2. 2008.

⁴² *Philppart J.* Northern campaigns, from the commencement of the War in 1812, to the Armistice signed and ratified June 4, 1813. V. 1. London, 1813. P. 180-228; Kurzer Umriß der Begebenheiten auf dem festen Lande von Europa, in den Jahren 1813 und

нимали непосредственного участия в военных действиях на территории Пруссии и Польши в начале 1813 г., оригинальных работ, освещающих ход военных действий на основе архивных документов или мемуаров их участников, за исключением, может быть, трудов Ж. Нафцигера, в современной английской литературе нет. Тем не менее мы сочли необходимым указать на наличие этих работ, поскольку некоторые из них были созданы английскими агентами, находившимися при дворах или армиях антифранцузской коалиции, и, кроме того, английская литература, в том числе переводная, оказывает наибольшее влияние на формирование и развитие историографических стереотипов как у историков, так и у читателей.

Подводя короткий итог рассмотрению литературы по истории военных действий в конце 1812 — начале 1813 гг., необходимо отметить разницу между скромным вкладом российской исторической науки в исследование военных событий названного периода и колоссальным объемом зарубежной литературы, охватившей практически весь комплекс военно-исторических проблем последнего периода Отечественной войны. Причины этого явления требуют пояснения.

С одной стороны, для истории Западной Европы этот период был переломным в борьбе с наполеоновским господством. Именно очищение Польши и Пруссии создало предпосылки для фор-

1814 zur Befreiung, von der Französischen Tyrannei; nebst kritischen Bemerkunden, von einem Engländer. London, gedruckt in Teutscher Sprache, bei Jones 1814. Weimar, 1814. S. 19-39; *Londonderry C.W.* Narrative of the war in Germany and France, in 1813 and 1814. London, 1830. P. 1-14; *Cathcart G.* Commentaries on the war in Russia and Germany in 1812 and 1813. London, 1850. P. 111-117; *Nafziger G.F.* Lutzen and Bautzen: Napoleon's Spring Campaign of 1813. Chicago, 1992. P. 1-87; *Исдейл Ч.Дж.* Наполеоновские войны. Ростов н/Д., 1997; *Nafziger G.F.* Napoleon's invasion of Russia. Novato, 1988. P. 325-332, 559-572; *Riley J.P.* Napoleon and the World War of 1813: Lessons in Coalition Warfighting. London, 2000. P. 45-75; *Чандлер Д.* Военные кампании Наполеона. Триумф и трагедия завоевателя. М., 2001. С. 510-530; *Делдерфильд Д.Ф.* Наполеон. Изгнание из Москвы. М., 2002; *Делдерфильд Р.* Закат Империи. М., 2002; *Leggiere V.M.* Napoleon and Berlin: the Franco-Prussian war in North Germany, 1813. Norman, 2002. S. 28-54; *Rose A.* Napoleon's Campaign in Russia Anno 1812. Medico Historical. 2004. P. 99-125; *Davis J.A.* Naples and Napoleon. Southern Italy and the European Revolution (1780—1860). Oxford, 2006. P. 157-158, 252; *Lieven D.C.B.* Russia against Napoleon: the battle for Europe, 1807 to 1814. N.-Y., 2009. P. 243-293; *Ливен Д.* Россия против Наполеона: борьба за Европу. 1807—1814. М., 2012. С. 367-393.

мирования коалиции, способной противопоставить достаточную вооруженную мощь французской армии.

С другой стороны, российские историки слишком увлеклись исследованием особенно драматичных событий 1812 г. на территории России. События последнего периода они рассматривали как простой поход до Эльбы, где началась новая война. Все военно-исторические проблемы данного периода свелись у отечественных историков лишь к обсуждению вопросов, хотел или не хотел М.И. Кутузов продолжать войну за границей, и действительно ли он руководил военными действиями после прибытия императора к армии.

Эти ложно понятые, ложно поставленные «вопросы» отвлекли российских историков от действительных военно-исторических проблем периода военных действий в декабре 1812 — феврале 1813 гг. и не дали отечественной исторической науке в полной мере сосредоточиться на их решении. В результате военно-исторический контент самого важного, решающего в истории наполеоновских войн периода формировался без их участия, что позволило зарубежным ученым формулировать основные тезисы и выводы своих исследований без учета российской стороны.

ГЛАВА 5

СОСТАВ АРМИЙ, КОРПУСОВ И ОТРЯДОВ. ПЕРСОНАЛИИ. СПРАВОЧНЫЕ ПОСОБИЯ

При изучении военных действий и военно-политических отношений между противоборствующими державами и лагерями в конце 1812 — начале 1813 гг. перед исследователем зачастую возникают сложные вопросы идентификации военных и государственных деятелей различных стран, определения командного состава частей и соединений, участвовавших в боях и операциях, определения состояния, состава и численности военных формирований в указанный период, а также потерь, понесенных ими в ходе боев и маршей, выяснения мест дислокаций и маршрутов передвижения войск, и, наконец, роли и конкретного вклада тех или иных персонажей или воинских частей в описываемых событиях.

Для разрешения многих из указанных вопросов в ходе многолетнего изучения наполеоновских войн сложилась богатая справочная и вспомогательная историческая литература, способная предоставить современному исследователю обширный фактический материал. Не составляет исключения и изучаемый нами период, поскольку фактические данные, соответствующие его проблемам, органически присутствуют в справочных, энциклопедических, биографических и вспомогательных трудах более широкого хронологического и содержательного диапазона. В иностранной литературе накоплен богатый опыт аккумуляирования разрозненных исторических данных в комплексные исторические пособия. На этом фоне справочные материалы, опубликованные на сегодняшний день на русском языке, представляют собой лишь очень незначительную часть общей европейской литературы.

Рассматривая отечественные справочные работы по истории вооруженных формирований в изучаемый нами период, необходимо отметить лишь несколько работ по истории польско-литовских формирований в составе французской армии¹. К сожалению, в работах по истории частей французской армии встречаются грубые фактические ошибки, происходящие как от малоизученности темы в отечественной литературе, так и от слабого знакомства авторов с иностранной литературой².

Более представительной частью современной отечественной справочной литературы являются биографические справочники участников наполеоновских войн, прежде всего издания биографий российских генералов, участников войны с Францией в 1812—1815 гг.³ В последнем, наиболее полном издании справочника русских генералов, участников Отечественной войны 1812 г. представлены участники войны с российской стороны, находившиеся в генеральском звании в 1812—1814 гг. Данное пособие значительно облегчает установление персонального командного состава воинских формирований русской армии, принимавших участие в военных действиях в конце 1812 — начале 1813 гг., а также лиц, осуществлявших военно-политическую деятельность со стороны русского командования. Особую ценность в этом ряду имеет работа А.А. Подмазо, идентифицирую-

¹ Кудряшов И.Ю. Вооруженные силы Литовского княжества в 1812 г. // Старый барабанщик. 1994. № 1; Калинин С.Е., Кожановский В.Ю., Шпагин С.В. Вооруженные силы Великого княжества Варшавского и Великого княжества Литовского. 1806—1814 гг. Ч. 1. // Шеврон. Вып. 2. М., 1998. С. 1-4; Пехота Великого княжества Варшавского. 4-й, 7-й и 9-й пехотные полки Великого княжества Варшавского. М., 2007. С. 1-31.

² «18 февраля 1813 г. русские войска вступили в Варшаву». См.: Калинин С.Е. и др. Вооруженные силы Великого княжества Варшавского. С. 4. Русские войска вступили в Варшаву 26 января по старому, 7 февраля 1813 г. по новому стилю. Авторы или пересчитали разницу в днях между стилями не в ту сторону, или перепутали дату занятия Варшавы по одному из стилей. Это свидетельствует об отсутствии твердого знания исторического материала.

³ Словарь русских генералов, участников боевых действий против армии Наполеона Бонапарта в 1812—1815 гг. // Российский архив (История Отечества в свидетельствах и документах XVII—XX вв.). Вып. VII. М., 1996. С. 288-637; Залесский К.А. Наполеоновские войны. 1799—1815: Биографический энциклопедический словарь. М., 2003; Шиканов В.Н. Генералы Наполеона (биографический словарь). М., 2004; Отечественная война 1812 года: Биографический словарь. М., 2011.

щая командиров и шефов регулярных полков русской армии, в том числе в 1812—1813 гг.⁴

Особняком среди отечественной вспомогательной литературы стоит работа А.А. Подмазо по истории войны России с Францией в 1812—1814 гг., рассмотренная нами в главе, посвященной военно-политическим отношениям противоборствующих сторон⁵. Несмотря на некоторые недостатки, отмеченные нами выше, книга А.А. Подмазо является на сегодняшний день единственным и неоценимым хронологическим перечнем военно-политических событий и военных действий русской армии, в том числе, что особенно важно для нас, по периоду войны в январе 1812 — феврале 1813 гг. Отечественная историческая наука в тоже время обогатилась тремя фундаментальными энциклопедическими трудами, посвященными в первом случае собственно Отечественной войне 1812 г., во втором — Заграничным походам русской армии в 1813—1814 гг., а в третьем — всему периоду эпохи 1812 г.⁶ Значение их как для отечественной науки, так и для всего европейского наполеоноведения трудно переоценить.

Во-первых, энциклопедии вводят в оборот значительный массив фактических данных, касающихся иностранных участников военных действий, иностранных воинских формирований, положения зарубежных государств, а также иностранной литературы как по общей тематике войны 1812—1814 гг., так и по интересующему нас периоду. Особо отметим работы, представленные в энциклопедиях А.И. Поповым, М.К. Чиняковым, В.Н. Шикановым, В.П. Турусовым и др. и аккумулировавшие широкий круг иностранной литературы и источников по данным вопросам.

Во-вторых, данные энциклопедий впервые в исторической науке систематически широко и скрупулезно представляют фак-

⁴ Подмазо А.А. Командиры и шефы регулярных полков русской армии (1796—1825). М., 1997.

⁵ Подмазо А.А. Большая европейская война. 1812—1815. Хроника событий. М., 2003.

⁶ Отечественная война 1812 года. Энциклопедия / Под ред. В.М. Безотосного, А.А. Смирнова и др. М., 2004; Заграничные походы российской армии. 1813—1815 годы: Энциклопедия. В 2 т. / Отв. ред. В.М. Безотосный, А.А. Смирнов. М., 2011; Отечественная война 1812 года и освободительный поход русской армии 1813—1814 годов. Энциклопедия. В 3 т. / Отв. ред. В.М. Безотосный, А.А. Смирнов. М., 2012.

тический материал по истории соединений и частей русской армии, участвовавших в войне 1812—1814 гг., в том числе почти исчерпывающие данные на все русские регулярные полки. Заново уточнены сведения по персональному составу российского генералитета, по русским партизанским отрядам в начале 1813 г. и их действиям на территории зарубежных государств, систематизированы и уточнены сведения о боях и операциях 1812—1813 гг., вплоть до незначительных мелких стычек, данные о численности и потерях, история казачьих и национальных формирований в указанный период и т. д. Большинство указанных материалов приведены в энциклопедиях В.М. Безотосным, А.А. Смирновым, А.А. Подмазо, А.А. Васильевым и др. на основе вновь выявленных архивных материалов.

Большое значение представляют материалы А.И. Сапожникова, касающиеся истории донского казачества в 1812—1814 гг. и, что особенно важно, участия донских казачьих полков в военных действиях конца 1812 — начала 1813 гг., поскольку исследователь, изучающий военные действия в данный период, сталкивается с неизбежными трудностями при определении состава, численности и начальствующего состава многочисленных партизанских отрядов и авангардов русских армий, действовавших в начале 1813 г. на территории Польши, Пруссии и Германии. Также трудности возникают при идентификации частей русской армии в составе указанных соединений, потому что донские казачьи полки носили наименования по их командирам, а иногда и «командующим», что до сих пор вносит путаницу и неразбериху в правильное определение самих полков. Положение усугубляется еще и тем, что многие командиры донских казачьих полков были родственниками или однофамильцами, различавшиеся только нумерацией.

До сих пор эти проблемы решались с большим трудом. Систематизация А.И. Сапожниковым донских полков, представленная в энциклопедии, устраняет многие из указанных трудностей и помогает исследователю, да и любому и читателю, увлекающемуся историей эпохи 1812 года, составить правильное представление о действиях русских партизанских отрядов и передовых частей русской армии, вынесших главную тяжесть войны в период конца 1812 — начала 1813 гг.

На сегодняшний день вышел в свет монументальный труд А.И. Сапожникова, посвященный изучению роли Донского казачества в Отечественной войне 1812 г.⁷ Само появление такой книги невозможно переоценить. Для нас важно, что автор на современном уровне собрал данные о действиях донских полков в декабре 1812 г., последовательно осветив участие казаков в военных операциях на заключительном этапе войны⁸. Особую ценность книге придает перечень донских полков, участвовавших в военных действиях в 1812 г.⁹ Исчерпывающие сведения о службе казаков дают возможность проследить их боевой путь в конце 1812 г. и определить местонахождение конкретных полков в многочисленных «авангардах» и летучих отрядах русской армии, преследовавшей французские войска за границу. Все эти данные существенно облегчают выяснение хода и подробностей военных операций русских войск в декабре 1812 г.¹⁰

Говоря об энциклопедических работах российских историков, необходимо отметить, что все указанные нами книги вывели отечественную военно-историческую науку в первые ряды европейской историографии наполеоновских войн, а сами энциклопедии по праву должны занять ведущее место в области справочных пособий по персональному составу и истории воинских формирований эпохи 1812 г.

Биографические, справочные и военно-исторические работы, посвященные участию и роли в войне 1812—1813 гг. польских военачальников и войск предприняты рядом польских историков. В этих книгах частично, иногда слишком бегло, рассматривается интересующий нас период. Прежде всего это касается биографий польских военачальников и командиров, участников военно-политических событий и военных действий с декабря по февраль 1812—1813 гг.¹¹

⁷ Сапожников А.И. Войско Донское в Отечественной войне 1812 года. М.; СПб., 2012.

⁸ Там же. С. 638–694.

⁹ Там же. С. 758–816.

¹⁰ К сожалению, на время подготовки настоящей книги еще не вышла в свет книга А.И. Сапожникова, посвященная участию донского казачества в Заграничном походе русской армии 1813—1814 гг. Выход ее в свет, на наш взгляд, должен стать самым значительным событием в отечественной литературе об эпохе 1812 г. за последнее время.

¹¹ Sokolnicki M. General Michail Sokolnicki. 1760–1815. Kraków; Warszawa, 1912; Skalkowski A. Książę Józef. Bytom, 1913. S. 441–449; Askenazy Sz. Książę Józef

Важное место среди них занимают биографии И. Понятовского, продолжавшего командовать V корпусом Великой армии и пытавшегося в указанное время организовать новый польский набор и предпринять усилия для защиты Варшавы. Помимо персональных биографий, польские историки создали ряд биографических справочников, в которых отражены данные о польских генералах, в том числе участвовавших в военных действиях до февраля 1813 г.¹²

Наибольший интерес для исследователя последнего периода войны представляют справочники по истории польской армии в эпоху Герцогства Варшавского¹³. Сложное положение Великой армии после бегства из России, в том числе польских формирований, осложненное началом ее реорганизации, когда части и соединения подвергались переформированию, отправляли кадры и получали рекрутов, объединялись и раскассировались, затрудняет определение дислокации, состава, численности и участия в военных действиях польских частей.

Представленные польскими учеными военно-исторические справочники частично помогают решить возникшие проблемы, прежде всего местонахождение польских частей в наш период, их состава и численности, передвижений и их способности принять участие в отражении русского наступления. Опубликованные данные позволяют значительно достоверно обрисовать картину участия польских формирований в составе антирусской коалиции и их роль в попытках удержать в руках Наполеона Герцогство Варшавское, захват которого представлялся русскому командованию приоритетной задачей в начале Загравянского похода, но который хронологически и логически являлся еще продолжением войны 1812 г.

Poniatowski. 1763—1813. Warszawa, 1922. S. 374-393; *Lesniak W.* Aleksander Fredro w kampanii 1812 roku // *Prace literackie*. Wrocław, 1974. T. 16. S. 111-138.

¹² *Czubaty J.* Wodzowie i politycy. Generalicja polska lat 1806-1815. Warszawa, 1994; *Morawski R. Wielecki H.* Wojsko Księstwa Warszawskiego — generalicja i sztaaby. Warszawa, 1996; *Kosk H. P.* Generalicja polska. T. 1-2. Pruszków, 2001.

¹³ *Gembarzewski B.* Wojsko polskie (1807—1814). Warszawa, 1905; *Chelminski J., Malibran A.* L'armée du Duché de Varsovie. Paris, 1913. S. 157-168; *Gembarzewski B.* Rodowody pułków polskich i oddziałów równorzędnych od r. 1717 do r. 1831. Warszawa, 1925. S. 49-66; *Zych G.* Armia Księstwa Warszawskiego. 1807—1812. Warszawa, 1961. S. 382-394; *Wimmer J.* Historia piechoty polskiej do roku 1864. Warszawa, 1978. S. 442-448; *Kirkor S.* Legia Nadwiślańska, 1808—1814. Londyn, 1981; *Kozłowski E., Wrzosek M.* Historia oręża polskiego. 1795—1939. Warszawa, 1984; *Lukasiewicz M.* Armia księcia Józefa 1813. Warszawa, 1986. S. 82-122.

Наибольший объем справочных военно-исторических и биографических данных выявлен и опубликован французскими историками, и это не случайно. Поскольку наполеоноведение традиционно является во Франции одним из приоритетных исторических направлений, французские историки на протяжении почти двухсот лет разрабатывали наиболее полный свод сведений, касающихся революционных и наполеоновских войн. Все они содержат богатый фактический материал, относящийся к интересующему нас периоду, и включают немало сведений, проливающих свет на участие французских военачальников, политических и дипломатических деятелей в событиях декабря—февраля 1812—1813 гг., истории французских формирований в этот период, их реорганизации и участия в военных действиях.

Прежде всего необходимо указать на чрезвычайно богатый репертуар биографий французских военачальников, так или иначе принимавших участие в военных действиях в конце 1812 — начале 1813 гг. Мы приводим здесь те, что оказались нам доступны¹⁴. Содержание, величина и язык этих биографий весьма разнообразны. Почти все они содержат оригинальные фактические данные, зачастую основанные на архивных и иных неопубликованных источниках, касающихся подробностей военных действий в декабре—феврале 1812—1813 гг.¹⁵ Для отечественного, и не только, историка

¹⁴ Биографии И. Мюрата мы привели в главе, посвященной военно-политическим отношениям. Так же мы не касаемся биографий Наполеона и иных руководителей государств

¹⁵ *Rouval A.A.J.* Vie du maréchal comte de Lobau. Paris, 1838; *Rousselon H.* Biographie du général baron Sourd. Paris, 1840; *Badiche L.A.* Notice biographique sur M. le Cte de La Ribosière. Paris, 1842; *Saint-Pascal A.* Biographies du lieutenant-général de Lanusse (François) et du lieutenant-général baron de Lanusse (Pierre-Robert). Paris, 1843; *F.D.* Notice biographique sur le baron Le Lorgne d'Ideville. Paris, 1843; *Géhin A.* Notice biographique sur M. le général Meslin. Cherbourg, 1844; *Pascallet E.* Notice biographique sur M. le maréchal marquis Maison. Paris, 1845; Notice nécrologique sur le lieutenant général comte Roguet. Paris, 1847; *Maurice Cabany E.* Notice nécrologique sur général Artur-Charles-Esprit marquis de la Bourdonnaye. Paris, 1847; *Nollet-Fabert J.* Histoire de Nicolas-Charles Oudinot. Bar-le-Duc — Paris — Nancy, 1850. P. 165-176; *Moulin H.* Notice biographique sur M. Leverdays. Mortain, 1855; *Steins E.* Notice biographique sur M. le baron Laffitte. Paris, 1856; *Genet A.* Notice nécrologique sur le général de Stabenrath. Paris, 1858; *Steins E.* Notice biographique sur M. le chevalier Jacquot (Claude). Paris, 1858; *Mignard P.* Biographie du général baron Testot-Ferry. Paris-Dijon, 1859. P. 188-203; *Lejeune.* Notice sur le général baron Lejeune. Pau, 1861; *A. M.* Notice biographique sur le maréchal Macdonald. Bourgé,

они являются неоценимым кладом военно-исторических фактов, на основании которых можно осветить самые разные подробности боев и операций нашего периода.

К собственно биографиям французских военачальников примыкают биографические справочники французских военных деятелей, часть из которых специально посвящена эпохе наполеоновских войн¹⁶. Особое место среди указанных работ занимает словарь полковников французской армии эпохи наполеоновских войн, позволяющий на тактическом уровне определять состав французского командования в военных действиях нашего периода.

Признавая выдающееся значение французской военно-биографической справочной литературы, необходимо отметить и некоторые присущие ей изъяны. Недостаточная французская архивная база периода военных действий декабря 1812 — февраля 1813 гг. послужила причиной отсутствия многих оперативно-тактических документов за этот период в книгах французских исследователей.

Еще Ф. Ребуль отмечал этот важный источниковедческий недостаток французской историографии именно для интересующего нас периода: «Когда вы победитель, документов в изобилии; историк имеет затруднение только в их выборе и анализе и его обязанность действительно сомневаться до того, как придать им ясность и степень фактов. Когда времена изменились и отступление длится долгие недели, а войска начинают разлагаться, колонны растягиваются и сдаются во власть противника, когда хаос царит среди всех чинов и каждый подвержен панике, а командование не имеет другой заботы, кроме как спасения этих бесформенных остат-

S. d.; *Du Casse A.* Les trois maréchaux d'Ornano. Patis, 1862. P. 92-99; *Ernouf A. A.* Maret duc de Bassano. Paris, 1878. P. 461-484; *Trois soldats: Constant, Juvénal et Hercule Corbineau.* Paris, 1904; *Henri J. Loison.* Général divisionnaire oublié. 1771-1816. Paris, 2003. P. 63-67.

¹⁶ *Courcelles J.-B.-P.* Dictionnaire historique et biographique des généraux français, depuis le onzième siècle jusqu'en 1820 [1823]. T. I-IX. Paris, 1820-1823. ; *Mullié M.C.* Biographie des célébrités militaires des armées de terre et de mer de 1789 à 1850. T. 1-2. Paris, 1851; *La Roque L.* Catalogue historique des généraux françaises, connétables, maréchaux de France, lieutenants généraux, maréchaux de camp. Facs. 1-3. Paris, 1896-1902; *Six G.* Dictionnaire biographique des généraux et amiraux français de la révolution et de l'empire (1792—1814). T. 1-2. Paris, 1934. ; *Quintin B., Quintin D.* Dictionnaire des colonels de Napoléon. Paris, 1996.

ков, происходит обратное явление. Нет больше общих донесений, нет больше тщательно составленных расписаний; разбросанные клочки бумаги, чудом собранные, разлетающиеся ведомости переключек, наспех отданные приказы, здесь же данные их опровержения; огромные пробелы, соответствующие многочисленным устным приказам, которые возрастают под давлением обстоятельств; иногда обстоятельный рассказ какого-нибудь удачного военного дела, сияние которого блещет в неразберихе ежедневного хаоса; все это, в его соединении, в целом характеризует то, что находится в папках с документами Великой Армии на конец отступления из России и в продолжение командования Мюрата»¹⁷.

Документальные лакуны французских архивов иногда объясняются не просто беспорядочным отступлением французских войск, а действием многочисленных русских партизанских («летучих») отрядов, перехватывавших зимой 1812—1813 гг. французскую переписку не только отдельными донесениями, но и целыми почтами, в которых могло находиться по несколько десятков важных бумаг. Это лишило современных французских историков определенной части взаимосвязанных между собой документов и предопределило некоторые неясности и фактические ошибки как в описании военных действий, так и в справочных пособиях, зачастую базирующихся на их основе.

Так, во французских биографических справочниках при описании биографии генерала Л.Ж. Грандо указывается, что 10 февраля 1813 г. он был назначен командиром 31-й дивизии¹⁸, находившейся в начале 1813 г. в Пруссии и в начале февраля выдвинутой из Берлина на Одер для противодействия русскому наступлению. Соответственно, он сменил на этом посту генерала А.-Б.-Ф. Леливра Лагранжа. Однако в опубликованной на сегодняшний день переписке французского командования за начало 1813 г. отсутствуют документы, подтверждающие смену генерала А.-Б.-Ф. Лагранжа генералом Л.Ж. Грандо во главе 31-й дивизии¹⁹.

¹⁷ *Reboul F.* Campagne de 1813. Les préliminaires. Т. 1. Le commandement de Murat (5 décembre 1812 — 16 janvier 1813). Paris, 1910. P. IX.

¹⁸ *Six G.* Dictionnaire biographique des généraux et amiraux français de la révolution et de l'empire (1792—1814). Т. 1. Paris, 1934. P. 518-519.

¹⁹ Расписание 31-й дивизии с указанием на его командира Л.Ж. Грандо на 10 февраля 1813 г. впервые опубликовал Ф. Ребуль со ссылкой на Национальный архив.

Между тем в Российском государственном военно-историческом архиве в делах входящей переписки штаба М.И. Кутузова находятся трофейные французские документы за февраль 1813 г. перехваченные полковником Ф.К. Теттенборном, происходящие из крепости Штеттин на реке Одер²⁰. Среди этих документов находятся несколько писем генералов Л.Ж. Грандо и С.К. Дюфрессе военному министру Франции А.-Ж.-Ж. Кларку за 14-15 февраля 1813 г., в которых они отчитываются о положении в Штеттине. Так, С.К. Дюфрессе в письме от 14 февраля указывает, что генерал Л.Ж. Грандо еще 20 января 1813 г. приказом командующего Великой армией итальянским вице-королем Е. Богарне назначен губернатором Штеттина и принял названную должность 27 января 1813 г.²¹

На следующий день генерал Л. Ж. Грандо также написал военному министру письмо, которое мы приводим здесь полностью: «15 февраля 1813 г. Честь имею уведомить Ваше Превосходительство о приказе, который я получил 20 января от Его Императорского Высочества принца вице-короля, принять главное командование крепостью Штеттин в должности губернатора. Генерал Дюфрессе остается под моим командованием как комендант крепости. Я имею честь засвидетельствовать Ваше Превосходительство о получении Вашего письма от 6 февраля, касающегося принятия необходимых средств для защиты крепости. Я прошу [вас] думать, Монсеньор, что предприняты все меры для выполнения всего того, что предписано в Вашем письме. Честь имею пребыть... губернатор Штеттина барон Грандо»²². Из письма ясно, что

См.: *Reboul F. Campagne de 1813. T. 2. P. I. Paris, 1912. P. 534.* Это послужило источником для дальнейших заблуждений. Данные Ф. Ребуля повторены Ж. Нафцигером, а Ж. Сикса — в отечественной энциклопедии 1812 г. См.: Отечественная война 1812 года. Энциклопедия. С. 202. Между тем в тексте своей книги Ф. Ребуль указывает на передачу командования 31-й дивизией после отъезда генерала А.-Б.-Ф. Лагранжа генералу М. Делабассе как старшему по званию командиру в дивизии. См.: *Reboul F. Campagne de 1813. T. 2. P. I. Paris, 1912. P. 22.*

²⁰ РГВИА. Ф. 846. Д. 3907. Л. 100-133

²¹ Там же. Л. 131.

²² Подлинность писем несомненна и подтверждается указанием П.Х. Витгенштейна на их присылку Ф.К. Теттенборном. См.: РГВИА. Ф. 864. Оп. 16. Д. 3907. Л. 103. Вот подлинный текст приведенного письма: «15 février 1813. J'ai en l'honneur d'instruire Votre Excellence de l'ordre que j'avois reçu en date du 20 janvier, de Son Altesse Impériale le prince vice-roi, le prendre le commandement supérieur de

Л.Ж. Грандо на 15 февраля 1813 г. не был командиром 31-й дивизии, следовательно, его должность в январе—феврале 1813 г. указана во французских справочниках неверно, так же, как и служба на этот момент генерала А.-Б.-Ф. Лагранжа.

Среди справочных работ французских историков необходимо отметить несколько современных энциклопедий по наполеоновской эпохе²³. Хронологические рамки этих энциклопедий, как и проблемное содержание, весьма широки, что позволило их авторам вскользь коснуться интересующей нас темы. Так, в справочнике А. Пижара опущены многие военные события, происходившие зимой 1813 г., хотя это отчасти объясняется тем, что его словарь посвящен Наполеону, однако часть событий за это время в книге все-таки указана.

Весьма широка и разнообразна французская справочная литература, касающаяся организации и функционирования французских войск, в том числе в 1813 г. Французские историки достаточно подробно расписали историю и состав французской армии на всем протяжении наполеоновских войн, рассказали о ее реорганизации, в том числе и об одной из наиболее сложных и болезненных для французских войск — реорганизацию декабря—марта 1812—1813 гг.²⁴ Для изучения состава французской армии в инте-

la place de Stettin avec le titre de Gouverneur. M. le général Dufresse restant sous mes ordres comme commandant de la place. J'ai l'honneur d'accuser à Votre Excellence la réception de Sa lettre en date du 6 février concernant tous les moyens à prendre pour mettre en défense cette place. Je vous prie de croire, Monseigneur, que l'emploie tous les moyens pour mettre à exécution tout ce qui [de] est ordonné dans votre lettre. J'ai l'honneur d'être... gouverneur de Stettin Bon Grandeau». См.: РГВИА. Ф. 864. Оп. 16. Д. 3907. Л. 133. Подлинник.

²³ *Palluel A.* Dictionnaire de l'empereur. Paris, 1989; *Tulard J.* Dictionnaire Napoléonien. Т. 1-2. Paris, 1999. ; *Pigeard A.* Dictionnaire des batailles de Napoléon (1796—1815). Paris, 2004; *Fremont-Barnes G.* The encyclopedia of the French revolutionary and Napoleonic wars. A political, social and military history. Т. 1-3. Santa Barbara, 2006.

²⁴ *Hugo A.* France militaire. Histoire des armées françaises de terre et de mer de 1792 à 1837. Т. 5. Paris, 1838. P. 83-104; *Pascal A.* Histoire de l'armée et de tous les régiments depuis les premiers temps de la monarchie française jusqu'à nos jours. Т. 4. Paris, 1860-1864. ; *Fieffe E.* Histoire des troupes étrangères au service de France depuis leur origine jusqu'à nos jours et de tous les régiments levés dans les pays conquis sous la Première République et l'Empire. P. I-II. Paris, 1854; *Rabou Ch.* La Grande Armée. Paris, 1865. P. 221-226; *Staub A.-P.* Histoire des tous les régiments de hussards. Т. 1-2. Fontenay-Paris, 1867-1869. ; *Rousset C.* La Grande Armée de 1813. Paris, 1871.

ресующий нас период эти справочники имеют важное значение, но в них встречаются ошибки, связанные с установлением местонахождения и функционирования отдельных частей французской армии в данное время.

Например, А. Паскаль указывает на участие 5 и 103 линейных полков в походе в Россию, тогда как эти полки на русскую территорию не вступали. Данная ошибка происходит от недостаточной источниковедческой базы за данный период, находящийся в руках французских историков. В результате общепринятым утверждением во французской историографии стало мнение, будто 34 дивизия генерала Ж. Луазона вступила в Вильно и в начале декабря 1812 г. погибла от морозов в России. Однако 34 дивизия в декабре 1812 г. не была собрана вместе, в Россию вступили ее разрозненные части, среди которых отсутствовали 5 и 103 полки²⁵.

Не менее интересную по содержанию и широте охвата справочную литературу создала немецко-прусская историография. Прежде всего это касается обширной и обстоятельной справочно-биографической литературы. Не считая отдельных биографий, которые сами по себе являются уникальными военно-историческими трудами — например, биография Г. Йорка, написанная Й. Дройзеном²⁶ — немецкие историки уделили немало внимания значимым военным фигурам эпохи 1812 г., а также создали целый ряд замечательных военно-исторических и биографических работ, включая в них и энциклопедические общие немецкие биографические издания, в которых исследователь эпохи 1812—1813 гг. найдет самый разный материал для идентификации прусских военачальников и государственных деятелей²⁷.

Р. 1-63; *Thoumas C.* Les transformations de l'armée française: essais d'histoire et de critique sue l'état militaire de la France. Т. I-II. Paris, 1887. ; *Martinien A.* Tableaux par corps et par batailles des officier tués et blessés pendant les guerres de l'Empire (1805—1815). Paris, 1899; *Idem.* Tableaux par corps et par batailles des officier tués et blessés pendant les guerres de l'Empire (1805—1815). (Partie supplémentaire). Paris, 1909; *Лаушук А.* Гвардия Наполеона. М., 2003. С. 331-345.

²⁵ *Жучков К.Б.* Дело генерала Луазона: к вопросу о состоянии французской армии в декабре 1812 г. // Вестник ПГПУ им. С.М. Кирова. Серия «Социально-гуманитарные и психолого-педагогические науки». Вып. 1. Псков, 2007. С. 53-61.

²⁶ Труд Й. Дройзена мы разбираем в 3 главе настоящей работы.

²⁷ *Schöning K.W.* Die Generale der Chur-Brandenburgischen und Königlich Preussischen Armee von 1640—1840. Berlin, 1840; *Allgemeine deutsche Biographie.* Т. 1-56. Leipzig, 1875-1912; *Priesdorff K.* Soldatischen Führertum. Bd. 3-5. Hamburg, 1937. ; *Schröder*

Не менее важными для изучения рассматриваемого нами периода являются немецко-пруссские справочные работы по истории прусской армии²⁸. К этим работам надо прибавить книгу О. Остен-Сакена по истории французской армии в 1813 г.²⁹ Необходимо также указать на справочник по истории немецкой армии Г. Войта и Г. Вегнера, который является на сегодняшний день самым подробным справочным пособием по истории немецкой армии³⁰. Название справочника не должно обмануть исследователя, изучающего период войны зимой 1812—1813 гг., поскольку в нем описание «немецкой» армии дано по происхождению немецких полков: тома справочника разделены по немецко-национальному признаку — прусские, баварские, саксонские и т.д. части, которые затем вошли в состав единой германской армии.

Справочник Г. Войта и Г. Вегнера предоставляет сведения о составе полков, их командирах, участии в боевых действиях, переформировании, численности, потерях и т.п. Справочник носит всеобъемлющий характер и учитывает формальные детали, необходимые для того, чтобы проследить движение и состояние немецких формирований в ходе войны 1812—1813 гг. в период декабря—февраля. Справочные военно-исторические работы по истории прусской армии важны для изучения истории военных действий в конце 1812 — начале 1813 гг., потому что прусский контингент для похода в Россию был составлен из временных частей, образованных из подразделений разных кадровых формирований, что иногда затрудняет их идентификацию, определение их состава и командования.

К немецко-пруссским вплотную примыкают австрийские работы по истории австрийской армии и справочники по австрийским военачальникам. Родство с прусской историографией им придает

B.Ph. Die Generalität der deutschen Mittelstaaten. 1815—1870. Bd. 1-2. Osnabrück, 1984. ; *Deutsche Biographische Enzyklopädie*. Bd. 1-11. München, 2005-2007. .

²⁸ *Lincker A.* Die preussische Armee 1807-1867 und ihre sippenkundlichen Quellen. Berlin, 1939; *Das Preussische Heer der Befreiungskriege*: Bd. 1. Das Preussische Heer im Jahre 1812. Berlin, 1982; *Ibid.* Bd. 2. 1813. S. 1-100; *Meissner H.-R.* Preussen und seine Armee — von Valmy bis Waterloo. Stuttgart, 2011. S. 235-252.

²⁹ *Osten-Sacken und von Rhein O.* Die französische Armee im Jahre 1813. Ein Beitrag zur Geschichte der Befreiungskriege. Berlin, 1889. S. 1-46.

³⁰ *Voigt G., Wegner G.* Deutschlands Heere bis 1918. Ursprung und Entwicklung der einzelnen Formation. Hrsg. v. Bleckwenn H. u. Bradley D. Bd. 1-11. Osnabrück, 1980-1987.

сходство ролей, которые играли в войне против России обе державы. Поскольку обе страны входили в антирусскую коалицию против своей воли, их участие в войне ограничилось посылкой контингентов, составлявших лишь часть из собственных армий. Кроме того, в период декабря—февраля 1812—1813 гг. оба контингента образовывали оперативную опору разгромленным в России союзным войскам, в результате чего на командиров этих контингентов было оказано максимальное военно-политическое давление со стороны русского командования. Итогом этого стали русско-прусское (1812 г.) и русско-австрийское (1813 г.) соглашения.

Среди трудов австрийских ученых стоит отметить значительное по количеству и качеству число биографических работ. Помимо отдельных военно-исторических биографий³¹, есть многочисленные специализированные военно-исторические биографические справочники и общие биографические энциклопедии³². Кроме биографических работ, австрийскими историками создан значительный ряд военно-исторических справочников по истории австрийской армии³³. Ценность их особенно очевидна, если учесть, что на сегодняшний день еще существуют сомнения даже в правильности определения фактической численности австрийского корпуса, в составе антирусской коалиции принявшего непосредственное участие в военных действиях на территории России и Польши. Австрийский корпус

³¹ *Prokesch A.* Denkwürdigkeiten aus dem Leben des Feldmarschalls Fürsten Carl zu Schwarzenberg. Wien, 1823. S. 148-163; *Srbik H.* Metternich der Staatsmann und der Mensch. Bd. 1-2. München, 1925.

³² *Ritter v. Rittersberg J.* Biographien der ausgezeichnetesten Feldherren der k. k. österreichischen Armee, aus der Epoche der Feldzüge 1788-1821, nebst treuen Abbildungen derselben. Abt. 1-2. Prag, 1829; *Starck J.* Die Generale der österreichischen Armee. Wien, 1850; *Würzbach C.* Biographisches Lexikon des Kaiserthums Österreich: enthaltend die Lebensskizzen der denkwürdigen Personen, welche seit 1750 in den österreichischen Kronländern geboren wurden oder darin gelebt und gewirkt haben. Th. 1-60. Wien, 1856-1891.; Österreichisches biographisches Lexikon: 1815—1950. Bd. 1-59. Wien, 2001-2008.

³³ *Meynert H.* Geschichte der k. k. österreichischen Armee, ihrer Heranbildung und Organisation, so wie ihrer Schicksale, Thaten und Feldzüge, von der frühesten bis auf die jetzige Zeit. Bd. VI. Wien, 1854. S. 143-145; Die Reiter-Regimenter der k. k. österreichischen Armee. Bd. I-III. Wien, 1863. ; *Thürnheim A.J.* Gedenblätter aus der Kriegsgeschichte der k. k. österreichischen Armee. Bd. 1-2. Wien, 1880; *Wrede A.* Geschichte der k. und k. Wehrmacht. Die Regimenter, Corps, Branchen und Anstalten von 1618 bis Ende des XIX. Jahrhunderts. Bd. 1-5. Wien, 1898-1905; *Ottendorf R., Teuber O.* Die österreichische Armee von 1700 bis 1876. Graz, 1971.

осуществлял боевые действия в тесном сотрудничестве с саксонско-французскими войсками, а отступал в Галицию, прикрывая польские войска. Сведения об австрийском корпусе позволяют дополнить военно-исторические подробности, касающиеся передвижений и состояния этих тактических попутчиков австрийских войск.

Наряду с вышеуказанными работами необходимо отметить наличие представительной справочной литературы по истории баварских войск, в которой помещаются важные сведения относительно персонального состава и описания баварских частей в период января 1812 — февраля 1813 гг. Поскольку баварский корпус, участвовавший в походе в Россию, оказался последней боевой частью, покинувшей российские пределы, а его местонахождение на реке Висла должно было сбалансировать союзную оборону в начале 1813 г., в том числе защиту крепости Торн, сведения, представляемые баварскими военно-историческими справочниками и биографическими трудами, необходимы для правильного описания военных действий в указанный период³⁴.

Говоря о немецкоязычной справочной литературе, важно отметить, что, помимо основных участников русского похода, развязка которого разразилось на берегах Вислы и Варты, свой след в историографии оставили историки других немецких континентов. Это касается, конечно, биографий саксонских и других участников военных событий, в которых часто находятся незаменимые подробности военных операций и состояния союзных войск наполеоновской армии³⁵.

⁴⁰ Die bayerischen Generale der Napoleonischen-Kriegsepoche. Eine Sammlung militär-biographischen Skizzen. Hft. II. Raglowich, General der Infanterie und Generalquartiermeister der Armee. Regensburg, 1839. S. 24-26; Die bayerischen Generale der Napoleonischen-Kriegsepoche. Eine Sammlung militär-biographischen Skizzen. Hft. I. Fürst Wrede, königliche-bayerische General-Feldmarschalls u. s. w. Regensburg, 1839; Thatenbuch der bayerischen Chevauxlegers. Amberg, 1840. S. 71-86; *Münich F.* Geschichte der Entwicklung der bayerischen Armee seit zwei Jahrhunderten. München, 1864.

⁴¹ *Hohenhausen L.* Biographie des Generals von Ochs. Cassel, 1827. S. 211-288; *Holtzendorff A.* Beiträge zu der Biographie des Generals Freiherrn von Thielmann und Geschichte der jüngst vergangenen Zeit. Leipzig, 1830; Clement Franziskus Xaverius von Cerrini di Monte Varchi. Eine biographische Skizze. Dresden, 1852. S. 20-24; *Laugier C.* Biografia del barone Carlo Zucchi. Reggio Nell'Emilia, 1864; *Le Bègue de Germiny M.* Frédéric-Auguste devant Napoléon, d'après des documents inédits. Paris, 1905. P. 52-58.

Представляют несомненный интерес и военно-исторические справочники по истории войск малых германских государств, принимавших участие в военных действиях на заключительном этапе Отечественной войны 1812 г. Это касается королевско-саксонских, ганноверских, вюртембергских и иных войск, достоверные сведения о которых зачастую трудно разыскать в исторической литературе. Однако в них можно найти информацию, которая помогла бы идентифицировать и определить командный состав, состояние, численность и потери немецких контингентов в составе Великой армии после изгнания их из России³⁶.

Наконец, последними — не по важности, а по очередности — мы должны указать на род исторической литературы, которая, по нашему мнению, располагается между справочными и военно-историческими трудами. Мы имеем ввиду полковые истории.

Практически любая национальная военная историография располагает исчерпывающим перечнем историй полков данного государства. Наличие их обусловлено воспитательной функцией и поддержанием традиций и авторитета воинской службы как в целом, так и касательно отдельных воинских частей. Для нас важно отметить, что полковые истории в данном случае могут стать весьма информативным источником не только по истории конкретных частей, но и по истории военных действий интересующего нас периода. Поскольку полковые истории как правило охватывают обширные периоды военной истории, нашему периоду в них уделяется немного места, чаще всего одна-две страницы. Но даже при таком минимальном описании в них находятся уникальные сведения, которые в другом месте получить невозможно. Это обусловлено тем, что большинство полковых историй писались по материалам полковых архивов, которые не разрабатывались «общими» военными историками, и вводили в научный оборот военно-исторические данные, недоступные для военно-исторических трудов более обширной проблематики.

³⁶ *Stadlinger L.J.* Geschichte des württembergischen Kriegswesens von der frühesten bis zur neuesten Zeit. Stuttgart, 1856; *Pfister A.* Denkwürdigkeiten aus der württembergischen Kriegsgeschichte des 18. Und 19. Jahrhunderts im Anschluss an die Geschichte des 8. Infanterieregiments. Stuttgart, 1868, S. 281-283; *Pfister A.* Aus dem Lager des Rheinbundes 1812 bis 1813. Stuttgart-Leipzig, 1897. S. 156-168; *Leonhardt H. M.* Die hannoversche Armee. Ihre Tradition und ihr Wandel im Laufe der Kriegsgeschichte 1636-1866. Hannover, 1966; *Bunde P.* Die Sächsische Armee 1810-1813. Berlin, 2009. S. 28-31.

Из всей совокупности полковых историй стран-участниц русского похода необходимо прежде всего указать на французские работы, хотя в военных действиях зимой 1812—1813 гг. принимало участие минимальное число французских частей. Большинство собственно французских полков, участвовавших в русском походе, за исключением 32 дивизии, присоединенной к VII корпусу, весьма спешно ретировались из Вильно на Вислу и далее в Германию для реорганизации. Поэтому период их пребывания в Литве, Польше и Пруссии оставил в их истории часто незначительный след³⁷.

Часть французских формирований в виде остатков гвардии, разнородных частей, прибывших в качестве резервов, как, например, два батальона 5 и 103 линейных полков, задержанных Н. Даву в Плоцке, участвовали в военных действиях на территории Польши. Более значительное участие в операциях и боях в январе—феврале 1813 г. в Пруссии приняли части вновь прибывших 31 и 35 дивизий, которыми французское командование пыталось ликвидировать русское наступление на реках Прегель, Висла, Одер и защитить Кенигсберг, Эльбинг и Берлин. Таким образом, французские полковые истории могут внести весьма весомый вклад в изучение русско-французского противостояния в начале 1813 г.

Для изучения данного периода значительный интерес также представляют истории прусских полков³⁸. Во-первых, часть их, точнее два временных кавалерийских полка и две конные батареи, участвовали в московском походе, во-вторых, прусские войска участвовали в важных военно-политических событиях в декабре 1812 г., в-третьих, прусские войска под командованием Ф. Бюлова при отступлении в Померанию и пребывании там, оказывали сильное влияние на планы французского и русского командова-

³⁷ *Valet J.-C.* Historique du 106e régiment d'infanterie de ligne. Paris, 1874. P. 106-107; *Arvers P.* Historique du 82e régiment d'infanterie de ligne et du 7e régiment d'infanterie légère. 1684-1876. Paris, 1876. P. 201-201; *Déhon Dahlmann G.-F.* Historique du 12e régiment d'infanterie de ligne. Paris, 1877. P. 53-55; *Martinet F. X.* Historique du 9e régiment de dragon. Paris, 1888. P. 122-123; Histoire du 1er régiment Cuirassiers. Angers, 1889. P. 132-134; *Fresnel H.V.D.* Un Régiment à travers l'Histoire. Le 76e, ex-ler léger. Paris, 1894. P. 512; *Пижар А.* 111-й линейный во время кампании в России // Воин. № 18. С. 67-70.

² Мы приводим «национальное» деление немецких полковых историй на момент принадлежности полков своим суверенам в 1813 г.

ний. Все это заставляет внимательно исследовать состояние, состав, численность, обустройство и обеспечение прусских войск, и полковые истории оказываются незаменимым источниковедческим материалом. Особую сложность, как указано выше, представляет идентификация прусских частей, поскольку в 1812 и начале 1813 г. в действующих войсках они являлись временными формированиями. Кроме того, большинство прусских войск конца 1812 — начала 1813 гг. были запасными частями. Их пребывание на театре военных действий и влияние на ход событий, а иногда и непосредственное участие в них может быть подробно рассмотрено только с помощью полковых историй.

При изучении прусских полковых историй необходимо иметь в виду, что к 1812 г. Пруссия — в результате прусско-французских соглашений 1807—1808 гг. — имела вооруженные силы в количестве всего 42 тыс. чел. Поэтому зимой 1812—1813 гг., когда представилась возможность дезавуировать эти соглашения, она в спешном порядке начала формировать новые войска, а точнее восстанавливать их заново. Для зимы—весны 1813 г. все прусские полки можно поделить в целом на две части: существовавшие на 1812 г. и вновь сформированные, начиная с декабря 1812 г. Их участие в событиях данного периода обуславливалось наличием конкретного полка в составе прусской армии, к тому же часть вновь сформированных войск образовывалась из запасных формирований, существовавших уже в декабре 1812 г. Соответственно, часть прусских полковых историй рассматривает весь период войны в декабре 1812 — феврале 1813 гг.³⁹, поскольку данные конкретные формирования уже существовали в «готовом» виде на начало русского похода, а

³ *Monteton D.* Geschichte des Königlich Preussischen Sechsten Kürassier-Regiments gen. Kaiser von Russland. Brandenburg, 1841. S. 152-158; *Bagensky K.* Geschichte des 9ten Infanterie-Regiments genannt Colbergsches. Colberg, 1842. S. 89-97; *Salisch G.* Geschichte des Königlich Preussischen Siebenten Infanterie-Regiments von seiner Stiftung im Jahre 1797 bis zum 1sten Juli 1854. Glogau, 1854. S. 95-100; *Oelsnitz A.C.* Geschichte des Königlich Preussischen Ersten Infanterie-Regiments seit seiner Stiftung im Jahre 1619 bis zum Gegenwart. Berlin, 1855. S. 650-655; *Conrady C.* Geschichte des Königlich Preussischen Sechsten Infanterie-Regiments von seiner Stiftung im Jahre 1773 bis zu Ende des Jahres 1856. Glogau, 1857. S. 149-156; *Horn A.* Geschichte des Königlich Preussischen Leib-Infanterie-Regiments. Berlin, 1860. S. 186-188, 199-213, 216-221; *Lippe-Weissenfeld E.* Geschichte des Königl. Preuss. 6. Husaren-Regiments (ehedem 2. Schlesischen). Berlin, 1860. S. 95-102.

часть историй рассматривает только короткий период, начиная со времени формирования конкретного полка⁴⁰.

В целом прусские полковые истории более подробно и обстоятельно затрагивают период войны зимой 1812—1813 гг., нежели французские, а последовательность их рассказа и подробности об участии полка в тех или иных событиях зачастую являются добросовестным исследованием истории войны в начале 1813 г. К прусским полковым историям также необходимо прибавить и историю прусского ландвера в начале 1813 г.⁴¹

Австрийские полковые истории, несмотря на то, что австрийские войска довольно длительное время находились в состоянии противостояния с русскими войсками, весьма ограниченно освещают свой боевой путь во время русского похода, особенно заключительную его часть — военные действия в декабре—феврале 1812—1813 гг. на территории Польши. На наш взгляд, это связано с непопулярностью в австрийской историографии темы русского похода и попытками таким образом дезавуировать австрийскую зависимость от Наполеона, логически объяснимыми для державы, уже тогда пытавшейся примерять на себя роль всеобщего мирного посредника. К этому относится уже отмеченный выше факт: австрийская историография до сих пор не установила точно состав и численность самого австрийского корпуса, участвовавшего в походе на Россию. Однако, как бы то ни было, австрийские полковые истории представляют, хоть и не в той мере, как другие немецкие истории полков, определенные сведения, касающиеся как их состава, состояния, численности, командного со-

⁴⁰ *Dörf C.M.* Das Königlich Preussische 15. Infanterie-Regiment Prinz Friedrich der Niederlande (früher Graf Bülow von Dennewitz) in den Kriegsjahren 1813. 14 und 15. Gisleben, 1844. S. 13-23; *Bychliniski F.* Geschichte des 24sten Infanterie-Regiments. Th. I. 1813. 1814. 1815. Berlin, 1854. S. 3-9; *Stawitsky L.* Geschichte des Königlich Preussischen 25sten Infanterie-Regiments und seines Stammes, der Infanterie des von Lützwow'schen Frei-Corps. Koblenz, 1857. S. 3-7; *Busse M.R.* Geschichte des Königlich Preussischen Dreiundzwanzigsten Infanterie-Regiments von seiner Stiftung im Jahre 1813 und dem Ausmarsche in's Feld bis zu seiner Rückkehr im Jahre 1819 in die Friedens-Garnisonen: Reisse, Cosel und Frankenstein. Hörlitz, 1859. S. 7-11; *Klugmann H.* Die Geschichte des 3. Brandenburg'schen Infanterie-Regiments Nr. 20. Luxemburg, 1863. S. 2-4; *Leszczynski R.* 50 Jahr des Geschichte des Königlich Preussischen 2. Posenschen Infanterie-Regiments Nr. 19. 1813—1863. Luxemburg, 1863. S. 3-10.

⁴¹ *Lange C.* Geschichte der Preussischen Landwehr seit Entstehung derselben bis zum Jahre 1856. Berlin, s. a. S. 42-54.

става, так и хода военных действий и оперативных маневров австрийского корпуса при выходе его из России и Польши⁴².

Наряду с прусской и австрийской полковой историографией важную роль в изучении военных действий играют истории полков многочисленных немецких вассалов и сателлитов Наполеона, прежде всего Баварского королевства. Баварские войска оказались в гуще событий в конце 1812 — начале 1813 гг.: они защищали Вильно, последними уходили за Неман, обороняли Торн, вели бои за Познань. Активное участие баварских войск в попытках французского командования сохранить за собой Литву и Польшу сделало их неоценимыми свидетелями происходивших событий, а описание их боевого пути фактически является историей последнего этапа войны. Баварские полковые истории, следовательно, существенно расширяют возможности исследования военных действий в данный период и помогают осветить неизвестные по другим источникам подробности военных и военно-политических событий зимы 1812—1813 гг.⁴³

К баварской историографии вплотную примыкают полковые истории маленьких немецких государств. В плане аккумуляции уникальных подробностей, зачастую необходимых для исправления или уточнения некоторых историографических заблуждений относительно военных событий, они имеют особую ценность⁴⁴. Их роль иногда пренебрегается военными историками,

⁴² Geschichte des k. k. 39. Infanterie-Regiments Dom Miguel vom Jahre 1756 bis 1853. Innsbruck, 1854. S. 65-66; *Strack J.* Geschichte des Sechsten Dragonen-Regimentes Carl Ludwig Graf Fiequelmont. Wien, 1856. S. 77-80; *Wust G.* Geschichte des k. k. 34. Linien-Infanterie-Regiments Prinz-Regent von Preussen. Wien, 1860. S. 242-243; Geschichte des kaiserl. königl. Kronprinz Erzherzog Rudolf 19. Linien-Infanterie-Regiments. Graz, 1863. S. 56; *Theimer A.* Geschichte des k. k. Siebenten Uhlanen-Regiments Erzherzog Carl Ludwig von seiner Errichtung 1758 bis Ende 1868. Wien, 1869. S. 298-303; *Thürheim A.* Geschichte des k. k. achten Uhlanen-Regimentes Erzherzog Ferdinand Maximilian. Von seiner Errichtung 1718 bis August 1860. Wien, 1869. S. 127-129.

⁴³ Geschichte des königlich bayrischen Infanterie-Regiments Erbgrössherzog von Hessen. Nürnberg, 1847. S. 31-33; Geschichte und Thaten des Königlich Bayerischen 2. Chevaulegers-Regiments Fürst von Thurn und Taxis von 1742 bis 1816. Ansbach, 1847. S. 70-75; *Hoffmann R.* Geschichte des königlich bayerischen 5. Infanterie-Regiments Grössherzog von Hessen. Vor seiner Errichtung 1722 bis 1868. Bamberg, 1868. S. 34-37; *Jouer-Tettenweis C.* Kurzer Abriss der Geschichte des königl. bayerischen 10. Infanterie-Regimentes "Prinz Ludwig". Ingolstadt, 1868. S. 43-46.

⁴⁴ *Bothe H.* Geschichte des Thüringischen Uhlanen-Regiments Nr. 6. Im Auftrage des Regimentes. Berlin, 1865. S. 2-4; *Heyne C.* Geschichte des 5. Thüringischen

а содержащиеся в их полковых историях сведения часто не учитываются. Так, полковая история 94 пехотного полка, бывшего в 1812—1813 гг. 4 полком Рейнской конфедерации, состоявшего из веймарского саксонско-княжеского контингента и входившего в состав 34 дивизии, освещает участие полка в походе на Вильно и его отступление через Кенигсберг в Данциг. Данные о численности и состоянии полка в декабре 1812 г. опровергают укоренившееся в военной историографии утверждение, будто 34 дивизия в этот период погибла от холода в России⁴⁵. Эта полковая история представляет целый ряд замечательных подробностей, связанных с обороной и оставлением Вильно французскими войсками и боями на Понарской горе 10 декабря 1812 г.⁴⁶

Рассматривая в целом справочную военно-историческую литературу, в которой отражены сведения о последнем периоде войны, можно констатировать, что она оказывает значительную помощь при изучении его военных и военно-политических событий. Эта литература обширна по тематике и содержанию, представляет необходимую информацию практически по всему спектру существующих в современной историографии военно-исторических проблем эпохи 1812—1813 гг. К сожалению, приходится констатировать, что отечественная историография на порядок отстает как по количеству, так и по разнообразию и содержанию в области создания справочных трудов военно-исторического и биографического содержания. Однако в последнее десятилетие эта диспропорция уменьшилась, и отечественные историки написали ряд работ, значительно пополнивших справочную военно-историческую литературу как обо всей эпохе наполеоновских войн, так и о периоде декабря 1812 — февраля 1813 гг.

Infanterie-Regiments Nr. 94 (Grossherzog von Sachsen) vormaligen Grossherzoglich Sächsischen Bundes-Contingents und seiner Stämme. Weimar, 1869. S. 116-127; *Röder v. Diersburg Ch. S.* Geschichte des 1. Grossherzoglich Hessischen Infanterie-(Leibgarde)-Regiments Nr. 115. 1621-1899 / Bearb. v. F. Beck. Berlin, 1899. S. 189, 203-211.

⁴⁵ Жучков К.Б. Дело генерала Луазона. С. 53-61.

⁴⁶ *Heune C.* Geschichte des 5. Thüringischen Infanterie-Regiments. S. 122, 123-124.

ГЛАВА 6

ПУБЛИКАЦИИ ДОКУМЕНТАЛЬНЫХ ИСТОЧНИКОВ

Наполеоновские войны, так же как и участие в них России, наряду с нескончаемым потоком научной и популярной исторической литературы вызвали к жизни работу историков по обнародованию документальных свидетельств эпохи. Публикация разных документов, политических и военных, началась практически параллельно с самими событиями, осколками которых они являлись. Первоначально экстренное, оперативное издание документов по горячим следам событий было средством политической борьбы и морально-психологического воздействия на подданных противоборствующих сторон, своего рода пропагандистским оружием в борьбе за влияние на европейские и российские умы. Верно это и для периода русско-французского противостояния декабря 1812 — февраля 1813 гг.

Однако по мере потери уходящими в прошлое современными событиями политической актуальности и злободневности широкий общественный интерес стал сопровождать уже не войну, а политические, придворные и семейные разоблачения минувшей эпохи, закулисные интриги рухнувших и остававшихся на плаву династий и правительств, острые подробности междуусобной политики и секреты тайных пружин политического влияния. В определенной мере эта тенденция не обошла стороной и рассматриваемую нами эпоху.

Количество публикуемых военных и военно-политических документов постоянно возрастало, хотя специфика научно-общественной среды в европейских государствах и России во многом отличались друг от друга. Это различие выразилось в тем-

пах освоения документального наследия эпохи и ввода в научный оборот военно-исторических материалов армий противных сторон, что сопровождалось противоположными задачами публикаторов.

Если для французских историков и мемуаристов, описывавших русский поход, обширные публикации документов в виде приложений к их трудам во многом преследовали цели апологии или разоблачения личности Наполеона и его военной и административной систем, дискуссия о которых особенно обострилась во время Реставрации, то перед российскими историками, а скорее перед русским правительством, уже не стояло задачи восхваления или разоблачения военных усилий России. Немаловажную роль сыграла господствовавшая в России цензурная система, эта своеобразная культурно-научная пирамида русского дворянского общества, в которой публичное рассмотрение значимых исторических событий, значимых с точки зрения их возможного негативного влияния на просвещенные российские умы, находилось в личном ведении русского царя. А оба дореформенных царя были Агагемнонами Европы.

Так или иначе, обнаружение военно-исторических документов по рассматриваемой нами теме развивалось на разных концах Европы по своим законам и жанрам, в разных условиях и обстоятельствах. Однако мы здесь рассматриваем не столько сам процесс, сколько его результаты, которые в конечном итоге оказались у российской и западноевропейской сторон в целом сопоставимыми, несмотря на специфику и репертуар опубликованных документальных комплексов.

Военно-политическая борьба между Россией и антирусской коалицией в период войны в конце 1812 — начале 1813 гг., взаимоотношения русских и иностранных властей и командований, политическая борьба между противостоящими военно-политическими группировками и их союзниками, активное ведение военных действий и значительное продвижение вперед русской армии, освобождение оккупированных областей и целых государств, налаживание тыла русской армии и отношений с местными властями и населением — все это отложило значительные массивы документов в отечественных архивохранилищах.

Архивные документы, касающиеся интересующей нас темы, несмотря на сложную судьбу¹, сохранились в достаточном объеме и позволяют осветить: во-первых, способы управления русским командованием войсками и руководства им военными действиями, во-вторых, в целом работу штаба русской армии при реализации военных и политических шагов, в-третьих, планирование русским командованием военных и политических мероприятий в отношении противника, в-пятых, ведение военных действий русскими войсками в указанный период, в-шестых, состав, состояние, численность, командный состав русской армии и отдельных ее частей.

В нашу задачу не входит рассмотрение документальных публикаций по истории 1812 г. К сожалению, в нашей литературе нет специального исследования по этому вопросу, хотя существует немало источниковедческо-библиографических публикаций по частным темам или периодам 1812 г. Можно указать на наиболее полное его рассмотрение только относительно советского периода².

Первоначально публикация официальных документов по Отечественной войне 1812 г. была затруднена жесткой цензурой, запретительной архивной политикой и специфической внутренней политикой русских властей. Первые истории 1812 г. выходили в свет даже без отсылок к источникам. Исследователям удавалось лишь иногда частично цитировать документы, необходимые для иллюстрации тех или иных тезисов. Исключение составляли правительственные документы, прежде всего различные манифесты правительства, в том числе журналы военных действий, отсылавшиеся М.И. Кутузовым императору и публиковавшиеся в печати³.

¹ *Мальшикин С.А.* Из истории архивов русской армии в эпоху Отечественной войны 1812 года // Известия Саратовского университета. Новая серия. 2000. Т. 7. Вып. 2. С. 44-52; *Мальшикин С.А.* Судьба архивов Русских армий эпохи Отечественной войны 1812 года // Эпоха наполеоновских войн: люди, события, идеи. Материалы X международной научной конференции. Москва, 26-27 апреля 2007 года. М., 2007. С. 163-179; *Мальшикин С.А.* Судьба архивных документов русской армии эпохи Отечественной войны 1812 года // Отечественная история. 2008. № 2. С. 80-89.

² Указатель публикаций документов и материалов о Кутузове / Сост. О.И. Селицкая // Фельдмаршал Кутузов: Сборник документов и материалов. М., 1947. 293-303; *Абалихин Б.С., Дунаевский В.А.* 1812 год на перекрестках мнений советских историков. 1917—1987. М., 1990.

³ Воззвания князя Кутузова Смоленского к германцам и к некоторым другим народам в особливости 13 (25) марта 1813 г. // Исторический, статистический и

К этим публикациям примыкают документы за декабрь 1812 г. Рижского военного губернатора Ф.О. Паулуччи, представляющие собой бюллетени «рижского» корпуса, в том числе рассказывающие о взятии города Мемель 15/27 декабря 1812 г., опубликованные в Кенигсберге в 1813 г.⁴

А.И. Михайловский-Данилевский смог опубликовать только разрозненные отрывки незначительного числа документов, М.И. Богданович, помимо цитирования документальных отрывков в тексте, смог спорадически представить в отрывках или в пересказе некоторые документы в приложении. Однако говорить о систематическом, а тем более научном издании военно-исторических документов конца 1812 — начала 1813 гг. в дореформенной России не приходится. Положение меняется после 1861 г. В периодической исторической печати и в приложениях к воспоминаниям современников начали публиковаться документы по истории войны за указанный период⁵.

Большую работу по обнародованию документальных материалов эпохи провел Н.Ф. Дубровин⁶, возглавивший издание материалов Собственной его императорского величества канцелярии, в котором в 1889—1890 гг. опубликовал высочайшие указы за декабрь

географический журнал. 1813. Ч. I. С. 211; Журнал военных действий Российской армии против французов в 1812 г. с самого начала вероломного вторжения французских войск в пределы России до совершенного их истребления. М., 1813; Письмо главнокомандующего Российскими армиями генерал-фельдмаршала князя Голенищева-Кутузова Смоленского ставшему протоиерею Казанского собора И.П. Сирохнову (о подношении казаками серебра) // Сын отечества. 1813. Ч. 3. С. 141; Донесение князю М.И. Голенищеву-Кутузову Смоленскому донского войскового атамана графа Платова от 19 февраля 1813 г. о действиях его с 13 октября 1812 г. по 19 февраля 1813 г. // Русский вестник. 1814. № 2. Ч. I. С. 27; *Похвиснев И.* Журнал, или записка войны, открытой французами в России 1812 г. июня 12 дня, а прекращенной россиянами в Париже 1814 г. марта 18 дня, писанные на маршах и бивуаках. Ч. I. М., 1830.

⁴ Bulletins des Kaiserlich-Russischen Armees. No. 1-35. Königsberg, 1813. S. 63-74.

⁵ Письмо, написанное Д.П. Трошинским к светлейшему князю Голенищеву-Кутузову 1812 г. декабря 12 дня // МО ЧОИДР. 1861. Кн. I. Отд. V. С. 203-204; Записки А.П. Ермолова с приложениями 1801-1812 гг. // МО ЧОИДР. Ч. I. 1865. С. 224-380; Бумаги из эпохи 1812—1814 гг. // Русский архив. 1871. Кн. 7-10. С. 1537-1612.

⁶ Н.Ф. Дубровин к тому времени уже получил известность как историк эпохи 1812 г., опубликовав в 1882 и 1888 гг. два тома военной и военно-политической переписки за 1812—1815 гг.

1812 — февраль 1813 гг., в том числе рескрипты М.И. Кутузову⁷. Здесь же им были опубликованы и высочайшие повеления, объявленные А.А. Аракчеевым М.И. Кутузову в декабре 1812 г.⁸ Издание документов Собственной канцелярии продолжалось вплоть до 1917 г. После смерти Н.Ф. Дубровина работу возглавил В. Строев. Издавались всеподданнейшие донесения М.И. Кутузова, Ф.О. Паулуччи⁹ и П.И. Шаховского (псковского гражданского губернатора), письма различных военачальников и чиновников А.А. Аракчееву¹⁰, журналы военных действий, которые велись при штабе М.И. Кутузова¹¹.

Наряду с правительственными публикациями документов эпохи 1812 г., извлеченных из государственных архивов, началось издание документов общественными организациями и частными лицами. В 1897 г. известный коллекционер и меценат П.И. Щукин начал издавать документы 1812 г., находившиеся в его личном собрании. Среди множества разрозненных документов П.И. Щукин опубликовал исходящий журнал П.П. Коновницына за декабрь 1812 г.¹²

С 1870 г. Русское Историческое Общество предприняло серию публикаций из государственных, общественных и частных архивов, издав в общей сложности 147 томов документов, писем и воспоминаний по русской истории. В этой серии К.А. Военский издал три тома (128, 133 и 139) документов и материалов (большей частью касающихся нашей темы) о положении западных губерний в 1812—1813 гг. и происходивших в них событиях¹³. Здесь есть самые разные документы, в том числе частная и официальная переписка, приказы, распоряжения, воззвания и манифесты оккупационных, местных и русских гражданских и военных властей, различные частные записки, мемуары и воспоминания, статьи из местной коллабор-

⁷ Сборник исторических материалов, извлеченных из архива Собственной е. и. в. канцелярии. Вып. II. СПб., 1889. С. 217-281; Там же. Вып. III. СПб., 1890. С. 1-90.

⁸ Там же. Вып. II. С. 312-334.

⁹ Сборник исторических материалов, извлеченных из архива Собственной е. и. в. канцелярии. Вып. X. СПб., 1898. С. 140-201, 424-474.

¹⁰ Там же. Вып. XI. СПб., 1902. С. 154-162, 194, 201-243.

¹¹ Там же. Вып. XIII. СПб., 1906. С. 78-117.

¹² Бумаги, относящиеся до Отечественной войны 1812 года, собранные и изданные П. И. Щукиным. Ч. 8. М., 1904. С. 316-334.

¹³ *Военский К.А.* Акты, документы и материалы для политической и бытовой истории 1812 года. Т. 1-3. СПб., 1909-1912.

ционистской прессы и др. Среди множества интересных и оригинальных документов находятся и документы М.И. Кутузова¹⁴.

Во втором томе своей серии К.А. Военский издал переписку Г. Йорка с Ф. О. Пауллуччи в 1812 г. по поводу отсоединения прусского корпуса от французских войск, однако не указал источник происхождения документов¹⁵. До сих пор считается, что К.А. Военский сам издал оригинальные документы по истории Таурогенской конвенции¹⁶. Нам удалось установить, что он опубликовал в переводе на русский язык документы, выпущенные в свое время Ю. Эккартом¹⁷. Об этом свидетельствуют подготовительные к публикации материалы, обнаруженные нами в архиве К.А. Военского¹⁸.

Широкая публикаторская деятельность развернулась к 100-летию юбилею Отечественной войны. В 1912 г. В.П. Никольский и Н.П. Поликарпов издали журнал исходящих бумаг М.И. Кутузова за 1812 г., хранившийся в Московском отделении Общего Архива Главного штаба, предварив его качественным археографическим введением и снабдив обширными комментариями и приложениями¹⁹. Это был первый опыт научного издания документов русского командования, в данном случае М.И. Кутузова, за указанный период.

В то же время был издан значительный объем документов военных и гражданских властей об их деятельности на освобожденных польско-литовских территориях²⁰. Касаясь 37 тома актов

¹⁴ *Военский К.А.* Акты, документы и материалы для политической и бытовой истории 1812 года. Т. 1. Литва и западные губернии. СПб., 1909. С. 457, 475, 534.

¹⁵ *Военский К.А.* Акты, документы и материалы для политической и бытовой истории 1812 года. Т. 2. Балтийская окраина в 1812 году. СПб., 1911. С. 380-443.

¹⁶ *Рудакова Л.П.* 1812 год в документах, изданных Императорским русским военно-историческим обществом // 1812 год в судьбах России и Европы: сборник трудов международной научной конференции. Санкт-Петербург 6-7 декабря 2012 г. СПб., 2012. С. 257.

¹⁷ *Eckardt J.* York und Paulucci. Aktenstücke und Beiträge zur Geschichte der Convention von Tauroggen (18/30 December 1812). Leipzig, 1865. S. 61-133.

¹⁸ «Материалы для истории Таурогенской конвенции 18 (30) декабря 1812 г. Переписка маркиза Пауллуччи с императором Александром и прусским генералом Йорком» // ОР РНБ. Ф. 152 (Военский К.А.). Оп. 1. № 93.

¹⁹ Подробный журнал исходящих бумаг Собственной канцелярии Главнокомандующего соединенными армиями генерал-фельдмаршала князя Кутузова-Смоленского в 1812 году // Труды МО ИРВМО. Т. II. М., 1912.

²⁰ Документы и материалы, относящиеся к истории Отечественной войны 1812 г. // Акты, издаваемые Виленскою комиссиею для разбора древних актов.

Виленской комиссии, необходимо отметить уникальность некоторых материалов, обнаруженных в них. Это касается публикации журнала входящих бумаг отряда генерал-лейтенанта И.В. Васильчикова за декабрь 1812 г., то есть в период его противостояния австрийскому корпусу в Белостокской губернии: отчеты, рапорты и донесения командиров казачьих полков, в том числе многочисленные строевые рапорты казачьих полков²¹.

Примерно тогда же началось издание документов Военно-ученого архива по истории Отечественной войны в продолжавшемся с 1900 г. издании Главного штаба. В этой серии были изданы архивные документы за декабрь 1812 г.²², а в последующей серии — материалы за январь—февраль 1813 гг.²³ До сих пор это издание является самым полным изданием архивных документов и материалов по военно-политической деятельности и военным действиям в указанный период. Здесь впервые были систематически напечатаны документы, включающие входящие и исходящие журналы главнокомандующих отдельных армий и корпусов, переписку военных и правительственных чиновников, ведомости и строевые рапорта, донесения и письма, журналы военных действий, переписку с союзными властями и войсками, бумаги, перехваченные у противника, в том числе строевые ведомости и др.

Влияние этой многотомной публикации на изучение Отечественной войны в целом трудно переоценить. Она представляет документы по самому широкому спектру военно-исторических вопросов, касающихся хода военных действий в декабре 1812 — феврале 1813 гг. Однако, с нашей точки зрения, эти документальные материалы недостаточно использовались в отечественной

Т. XXXVII. Вильна, 1912. С. 11-13, 20-62, 92-102, 109-125; Акты и документы архива Виленского, Ковенского и Гродненского генерал-губернаторского управления, относящиеся к истории 1812-1813 гг. Ч. I. Переписка по военной части / С введ. и под ред. Ю.В. Татищева // Виленский временник. Кн. V. Вильна, 1913. С. 108-233.

²¹ Документы и материалы, относящиеся к истории Отечественной войны 1812 г. // Акты, издаваемые Виленскою комиссиею для разбора древних актов. Т. XXXVII. С. 20-62.

²² Отечественная война 1812 года. Материалы ВУА. Т. XVII. СПб., 1911. С. 98-114, 229-257, 263; Там же. Т. XVIII. СПб., 1911. С. 199; Там же. Т. XIX. СПб., 1912. С. 219-262; Там же. Т. XX. СПб., 1912. С. 160-191, 237-240; Там же. Т. XXI. СПб., 1914;

²³ Война 1813 года. Материалы ВУА. Т. I. СПб., 1914. С. 1-72; Там же. Т. II. Пг., 1916. С. 1-95; Там же. Т. III. Пг., 1917. С. 1-156.

историографии, в результате чего интересующая нас тема оказалась малоизученной.

Замысел публикаторов простирается еще дальше. Одновременно с этим изданием началось его параллельное издание на французском языке. Успели выйти только первые семь томов, включающие документы до начала Отечественной войны²⁴. Все планы разрушила начавшаяся Первая мировая война. Очевидно, что русские ученые понимали важность введения в научный оборот русских документов на Западе, где их воспринимали охотно и адекватно, но только не на русском языке. В этом убедителен пример Ф. Ребуля.

Спешка, вызванная необходимостью публикации к юбилею, повлияла как на качество отбора материала, так и на качество его издания. В результате многие документы были напечатаны с неавторитетных копий, некоторые из них продублированы, часть документов была опубликована ранее, в текст вкралось множество опечаток, не оговаривались пропуски и купюры, не идентифицировалось качество самих документов. До сих пор не совсем понятны принципы отбора документов по делам и компоновка документов внутри дел, поскольку попытки сличить документы этой публикации с настоящими делами, находящимися в РГВИА, обнаруживали несовпадение архивных дел в нынешнем виде с композицией опубликованных в Материалах ВУА.

Частично документы русского командования, неизвестные по отечественным архивам и публикациям, издавались в иностранных книгах. Среди документов, опубликованных зарубежными историками, оказались два неизвестных документа М.И. Кутузова за этот период, извлеченных ими из иностранных архивов. Это письмо М.И. Кутузова 20 января 1813 г. из Лыка Г. Йорку в ответ на его претензии по поводу оккупации Мемеля Ф.О. Пауллуччи²⁵ и письмо М.И. Кутузова от 28 января 1813 г. К. Шварценбергу, сопровождающее подписание соглашения с австрийским корпусом²⁶. Здесь же напечатано ответное письмо К. Шварценберга

²⁴ La guerre nationale de 1812 / Publication du Comité scientifique du Grand État-Major russe. Trad. de E. Cazalas. Sect. 1. T. 1-7. Paris, 1904-1911.

²⁵ Geschichte des Frühjahrsfeldzuges 1813 und seine Vorgeschichte. Bd. 1. Bearb. v. [A.] Holleben. Berlin, 1904. S. 73.

²⁶ *Reboul F.* Campagne de 1813. Les préliminaires. T. 1. Paris, 1910. P. 476.

М.И. Кутузову от 30 января 1813 г. Ф. Ребуль привел реквизиты документов в королевско-императорском военном архиве.

Вместе с тем отечественными историками опубликован ряд источников, не использованных до сих пор ни в отечественной, ни в зарубежной литературе. В 1911 г., к юбилею Отечественной войны, штаб Виленского военного округа предпринял изучение местностей, связанных с войной 1812 г., и с этой целью организовал проведение археологических, этнографических и археографических разведок силами офицеров штаба. Результаты разведок были опубликованы.

Подпоручик Котлубай, исследовавший дорогу от Ошмян до Новых Троков, напечатал найденные им в 1911 г. у владельца имения Таборишки Виленской губернии И.К. Скарбек-Важинского 43 реквизиционные расписки на продовольствие и фураж французских войск в 1812 г. Для нас особый интерес представляют расписки за декабрь 1812 г., позволяющие установить численность проходивших через имение французских отрядов и количество в них лошадей²⁷. Одна из расписок свидетельствует об отступлении части французской армии, например, 14 бригады легкой вюртембергской кавалерии, не заходя в Вильно. 8 декабря 1812 г. бригада получила в имении фураж на 60 офицерских и солдатских лошадей. Кроме того, некоторые расписки свидетельствуют о прохождении части французской армии, не считая польского корпуса, помимо Вильно, что говорит об избежании ими катастрофы, постигшей Великую армию на пути к литовской столице и от нее до российской границы.

Оценивая итоги публикации источников досоветского периода, можно констатировать, что в этот период была проделана огромная работа по изданию документов и материалов об эпохе 1812 г., однако не было предпринято специальных изданий документовотносительно периода декабря 1812 — февраля 1813 гг. Единственная попытка в этом роде — публикация «Война 1813 года» по материалам ВУА — была прервана войной и революцией. Кроме того, необходимо отметить низкий уровень изданий документов, за редким исключением, в археографическом плане.

²⁷ По путям Великой Армии. Юбилейный сборник разведок офицеров Виленского военного округа в память столетия Отечественной войны 1812 года. Ч. I. Вып. I. Вильна, 1912. С. 40-43.

В советский период новый толчок к изданию документов войны 1812 г. дала Великая Отечественная война. Сами события 1812 г. рассматривались как имеющие воспитательно-патриотическое значение, а документы по ним — как агитационно-пропагандистский материал. Именно в это время были предприняты первые попытки издания и переиздания документов 1812 г., в том числе и архивных²⁸.

В первой половине 50-х гг. XX в. впервые в истории отечественной историографии была осуществлен розыск и публикация всех документов М.И. Кутузова, в том числе и по войне 1812 г. Грандиозные планы публикаторов увенчались полным успехом. В издание вошли все найденные на тот момент документы М.И. Кутузова за декабрь 1812 — февраль 1813 гг., составившие в целом — с 19 ноября 1812 г. по 28 февраля 1813 г. — около 600 наименований основной номенклатуры, не считая личных писем, журналов военных действий, воззваний и листовок, «известий из армии», а также фрагментов документов и отсылок к ним в примечаниях²⁹. Выполненное на современном археографическом уровне, снабженное развитым научным аппаратом, указателями и комментариями, библиографическим приложением, издание документов М.И. Кутузова явилось научным прорывом в изучении войны 1812 г. и смежных с нею тем. Сейчас невозможен даже подступ к теме без предварительного изучения этого комплексного источника.

Для нас это издание имеет первостепенное значение. Оно выявляет документы М.И. Кутузова за интересующий нас в исчерпывающем объеме и представляет исследователю весь спектр деятельности главнокомандующего в конце войны 1812 г. Поскольку М.И. Кутузов был важной фигурой, планировавшей и осуществлявшей военно-политические и военные мероприятия, в любом исследовании интересующего нас периода указанное издание является системообразующим. Ссылки на документы М.И. Кутузова и другие материалы русского командования 1812—1813 гг. приводятся отечественными историками прежде всего по этому изданию, независимо от наличия предшествующих публикаций.

²⁸ Отечественная война 1812 года. Сборник документов. М., 1941. С. 179-183; Фельдмаршал Кутузов. Сб. док. и материалов. М., 1947. С. 249-268; Письма М.И. Кутузова М.И. Платову // Дон. 1952. № 3. С. 118; Калмыки в Отечественной войне 1812 года. Элиста, 1964. С. 49-51, 75, 117.

²⁹ М.И. Кутузов. Сборник документов. Т. IV. Ч. 2. М., 1955. С. 414-657; Там же. Т. V. М., 1956. С. 1-329.

Издание документов М.И. Кутузова положило начало целой серии современных научных публикаций, связанных с интересующим нас периодом³⁰. В комплексе указанные публикации представительно отражают состав тем, связанных с периодом войны в конце 1812 — начале 1813 гг. Кроме того, все они снабжены развитыми комментариями, составляющими по каждому рассматриваемому в них вопросу самостоятельное исследование. Нельзя обойти молчанием заслуги комментаторов документов МИД, прежде всего Г.В. Сухомлиновой³¹. Впервые в отечественной науке о 1812 г. использована представительная иностранная литература, в том числе дана единственная советская ссылка на книгу А. Холлебена, из которой, впрочем, авторами публикации не приведено ни одного документа.

Несмотря на то, что в своем исследовании мы сознательно избегаем самостоятельного рассмотрения дипломатических вопросов за этот период, публикация документов из архива МИД дает нам много документов, связанных с отношениями русского командования с командованием и властями Пруссии, Австрии и Польши. Это документы не дипломатические, а оперативные, напрямую относящиеся к военно-политическому противостоянию враждующих сторон.

Так, издание документов ВПР исправляет весьма распространенную ошибку, касающуюся в отечественной литературе заключения в январе 1813 г. русско-австрийского соглашения между командующим австрийским корпусом фельдмаршалом К.Ф. Шварценбергом и главнокомандующим российскими армиями М.И. Кутузовым, которое полностью развязывало последней руки относительно операций в Польше, отдавало в его власть столицу Герцогства Варшаву, все течение Варты и открывало дорогу в Силезию и на Одер.

³⁰ Народное ополчение в Отечественной войне 1812 года. Сб. документов. М., 1962. С. 22-29, 87-92, 129-163, 189-213, 229, 253-255, 352-353, 376-377, 444-449; Поход русской армии против Наполеона в 1813 г. и освобождение Германии. Сб. документов. М., 1964. С. 1-93; Внешняя политика России XIX и начала XX века. Документы Российского министерства иностранных дел. Серия первая. 1801—1815 гг. Том VI. 1811—1812 гг. М., 1963. С. 612-680; Т. VII. Январь 1813 г. — май 1814 г. М., 1970. С. 1-93.

³¹ *Нарочницкий А.Л.* Австрия между Францией и Россией в 1811—1813 гг. и русская дипломатия // Бессмертная эпопея. К 175-летию Отечественной войны 1812 г. и Освободительной войны 1813 г. в Германии. М., 1988. С. 84-85.

В литературе, как и в отечественных публикациях документов, датой соглашений указывается 18/30 января 1813 г., а местом ее подписания — Зейч. Между тем стороны обменивались экземплярами соглашения, подписанными с их стороны, так, что М.И. Кутузов получил экземпляр, подписанный К. Шварценбергом в Зейче 18/30 января 1813 г., а К. Шварценберг — экземпляр, подписанный М.И. Кутузовым в Вилленберге 16/28 января 1813 г.³² Это следует из текста преамбулы самого соглашения: «Существо и сроки этого перемирия они определили в настоящей секретной конвенции, которая по подписании каждою стороною отдельно будет обменена между ними и будет считаться одним из наиболее обязательных актов этого рода». Соответственно, экземпляр, подписанный М.И. Кутузовым, хранится в Вене, а экземпляр, подписанный К. Шварценбергом — в Москве.

В публикации конвенции, хранящейся в архиве ВПР, закрадась неточность. Составители сборника «М.И. Кутузов» напечатали текст копии с экземпляра, отправленного М.И. Кутузовым К. Шварценбергу 16/28 января 1813 г., озаглавив ее как «Проект конвенции о перемирии...»³³. Естественно, на копии нет никаких подписей, что ввело в заблуждение публикаторов и заставило их назвать окончательный текст «проектом». «Проектом» назвали этот экземпляр и составители сборника «Похода русской армии...». Между тем составители сборника «Поход русской армии...» опубликовали текст с экземпляра, отправленного К. Шварценбергом М.И. Кутузову 18/30 января 1813 г., на котором, вполне естественно, стоит только подпись одного К. Шварценберга³⁴. Пересылка экземпляров конвенции сопровождалась обменом личных писем М.И. Кутузова и К. Шварценберга друг другу, что, при наличии экземпляров конвенции с одной подписью, создавало личные гарантии командующих в исполнении соглашения³⁵.

Правильно говорить о подписании русско-австрийской конвенции 16-18 (28-30) января 1813 г. в Вилленберге и Зейче, как это

³² Жучков К.Б. «Война к обоюдной пристойности»: возникновение и ход русско-австрийских переговоров в конце 1812 — начале 1813 года // Российская история. 2012. № 6. С. 24.

³³ М.И. Кутузов. Сборник документов. Т. V. С. 131-133.

³⁴ Поход русской армии против Наполеона в 1813 г. и освобождение Германии. С. 38.

³⁵ *Reboul F. Campagne de 1813. Paris, 1912. Т. 2. Р. 1. Р. 476-477.*

сделано в издании документов из архива внешней политики России³⁶. Текст с экземпляров конвенции и плана отхода австрийского корпуса, на которых стоят подписи М.И. Кутузова, опубликовал Людвиг Вельден³⁷.

Вместе с тем в данном издании по непонятным причинам допущен ряд досадных ошибок. Например, письмо императора Александра I к австрийскому императору Францу II, которое было отправлено с д. с. с. И.О. Анстетом через фельдмаршала К.Ф. Шварценберга здесь датировано 19/31 декабря 1812 г.³⁸ Но по рапорту самого И.О. Анстета он выехал из Вильно, где тогда располагалась главная квартира русской армии, с письмом М.И. Кутузова и письмом Александра I рано утром 18 декабря 1812 г.³⁹ Настоящей датой написания данного письма является 17/29 декабря 1812 г., то есть за день до отъезда И.О. Анстета из Вильно, как это указал при его публикации Фридрих Луквальд⁴⁰.

Создание таких монументальных публикаций явилось вершиной издания документов войны 1812—1814 гг., в том числе связанных с интересующей нас темой, за весь период существования отечественной историографии по эпохе 1812 г. В дальнейшем, вплоть до сегодняшнего дня, осуществлялись только их популярные подборы и переиздания, главным образом дидактического характера или в приложениях к популярным книгам о 1812 г.⁴¹

Подводя итог обзора опубликованных отечественных источников по интересующей нас теме, необходимо отметить значительные успехи в их публикации, выразившиеся в их систематическом выявлении и публикации с середины XX века. Все это, вместе с появлением исследований данного периода, свидетельствует о возрастающем интересе отечественной исторической науки к за-

³⁶ Внешняя политика России XIX и начала XX века. Документы российского министерства иностранных дел. Серия первая. 1801-1815 гг. Том VII. Январь 1813 г. — май 1814 г. М., 1970. С. 32.

³⁷ *Welden L.* Der Feldzug der Oesterreicher gegen Russland im Jahre 1812. Wien, 1870. S. 154-155.

³⁸ Внешняя политика России XIX и начала XX века. Документы. Том VI. С. 645-646.

³⁹ РГВИА. Ф. 846. Оп. 16. Д. 3511. Л. 374.

⁴⁰ *Luckwaldt F.* Oesterreich und die Anfänge des Befreiungskrieges von 1813. Vom Abschluss der Allianz mit Frankreich bis zum Eintritt. Berlin, 1898. S. 373.

⁴¹ *Шишов А.В.* Битва великих империй. Слава и горечь 1812 года. М., 2005. С. 433-436; *Быкадоров И.Ф.* Казаки в Отечественной войне 1812 года. М., 2008. С. 222-223.

ключительному периоду войны 1812 г. Одной из причин интереса к этому периоду является, с нашей точки зрения, поиск новых тем исследований, связанный с застоем в изучении собственно войны 1812 г., традиционно толкуемой до декабря 1812 г.

Публикация иностранных источников по нашей теме или, по крайней мере, по интересующему нас периоду, началась, как было указано выше, одновременно с возникновением зарубежной историографии. Все исследования, как и часть мемуаров, о походе в Россию в 1812 г. содержали в себе приложения, в которых печатались документы, в том числе и за декабрь 1812 г, иногда и за январь—февраль 1813 г.⁴² В трудах, на которые мы уже неоднократно указывали в соответствующих разделах очерка, главным образом, приводились документы французского командования, а также частично переписка французского командования с со своими союзниками, в том числе политическая переписка французских чиновников с прусским и австрийским дворами. Кроме того, были изданы официальные документы Великой Армии за этот период⁴³, документы Наполеона⁴⁴, а также переписка Г. Йорка и Ф. Массенбаха с Ж. Макдональдом в конце декабря 1812 г., на момент отложения прусского корпуса от французских войск и перехода отряда Ф. Массенбаха из Тильзита в состав отложившегося корпуса⁴⁵. Однако, специальной цели исследования изучаемого нами периода эти публикации не имели.

Впервые документы по нашей теме специально публиковались И. Дройзенем в тексте и в приложениях к его биографии

⁴² [Guillaume de Vaudoncourt F.] Mémoires pour servir à l'histoire de la guerre entre la France et la Russie, en 1812. T. 2. Londres, 1815; *Ségur Ph.* Histoire de Napoléon et de la Grande-Armée pendant l'année 1812. T. 2. Paris; Bruxelles, 1825; *Chambray G.* Histoire de l'expédition de Russie. T. 3. Paris, 1825; *Gourgaud G.* Napoléon et la Grande Armée en Russie, ou Examen critique de l'ouvrage de M. le comte Ph. de Ségur. Paris, 1825.

⁴³ Les bulletins françois, concernant la guerre en Russie, pendant l'année 1812. Londres, 1813. P. 98-103; Bulletin des armées de Russie et de Saxe. 1812. 1813. S. 1., 1813; Bulletins de la Grande Armée. Situation des armées françaises au Nord. S. 1. 1813; *Goujon A.* Bulletins de la Grande Armée. V. 4. Paris, 1821; *Pascal A.* Les bulletin de la Grande Armée précédés et accompagnés des rapports sur les armées françaises, de 1792 à 1815. Paris, 1844. P. 328-343.

⁴⁴ Œuvres de Napoléon Bonaparte. T. VI. Paris, 1822. P. 80-93.

⁴⁵ Anekdoten, Aufrufe, Bekanntmachungen, Briefe, Charakterzüge, Erzählungen, Kriegsvorfälle und Kriegslieder ans dem merkwürdigen Französisch-Russischen Kriege. Erste Sammlung. Im Norden, 1813. S. 50-63.

Г. Йорка.⁴⁶ Здесь частично содержится переписка прусских военных и гражданских властей с русским командованием, а также документы прусского правительства, связанные с отношением к русской оккупации и предложениями начать совместные военные действия. Вообще И. Дройзен публикацией этих документов, как в тексте своей книги, так и в приложениях к ней, создал основополагающий дискурс событий, развернувшихся в Восточной Пруссии вокруг отложения Г. Йорка, вступления русских войск на территорию прусских провинций, деятельности русского уполномоченного Г. Штейна в Кенигсберге и вопроса о немедленном вступлении прусских войск в войну на стороне России.

Достаточно полно этот период представлен в многотомных публикациях официальных документов, предпринятых в 1850-60-х гг. Так, А. Дюкасс издал переписку Е. Богарне, что особенно важно, поскольку он командовал с 16 января 1813 г. Великой армией, а специальная комиссия, созданная по распоряжению императора Наполеона III, переписку Наполеона I⁴⁷. Ю. Эккардт опубликовал переписку Г. Йорка с Ф.О. Пауллуччи в декабре 1812 г.⁴⁸ Документы, обнаруженные им, являются весьма важной частью документального массива, связанного с отношениями между прусскими и русскими военными властями в ходе войны и отложением прусского корпуса от французских войск. В русле этой темы П. Вермейль де Коншар переиздал редкие и весьма ценные рапорты прусских командиров об отступлении прусских войск из Курляндии и Восточной Пруссии в конце 1812 — начале 1813 гг., живописующие тяготы похода и состояние прусских войск во время его осуществления⁴⁹.

Огромный интерес для нашего исследования представляют документы, связанные с взаимоотношениями австрийского и прусского дворов, их реакцией на наступление русской армии и

⁴⁶ *Droysen J.G.* Das Leben des Feldmarschalls Grafen York von Wartenburg. Bd. 2-3. Berlin, 1851-1852.

⁴⁷ *Du Casse A.* Mémoires et correspondance politique et militaire du prince Eugène. T. 8. Paris, 1859. P. 101-143, 214-381; Correspondance de Napoléon Ière. Paris, 1858. T. XXIV. P. 329-471.

⁴⁸ *Eckardt J.* York und Paulucci. Aktenstücke und Beiträge zur Geschichte der Convention von Taugoggen (18/30 December 1812). Leipzig, 1865. S. 61-133.

⁴⁹ *Vermeil de Conchard P.* Campagne et defection du corps prussien de la Grande Armée (France, Prusse et Russie en 1812). Paris, 1903. P. 183-233.

выработкой общей позиции в отношении перспектив продолжения войны, опубликованные В. Онкеном⁵⁰. Особенно интересны инструкции австрийского и прусского дворов, данные ими командующим войсками в связи с обращениями русского командования с переговорами. Частично документы, связанные с нашей темой, не введенные И. Дройзеном, приведены А. Холлебенем, систематически помещавшим их в текст своего исследования⁵¹. Некоторая их часть напрямую касается переговоров с М.И. Кутузова с прусским командованием по всему спектру возникших между противостоящими войсками проблем.

В это же время, в связи с возникновением нового всплеска интереса к наполеоновской эпохе, во французской историографии был предпринят ряд важных публикаций по нашему периоду, специальное внимание к которому проявили маститые французские историки и архивисты А. Вандаль, Г. Фабри и А. Люмброзо. Они опубликовали отчеты И. Мюрата и А. Бертье Наполеону после его отъезда из армии в Париж⁵². А. Шюке издал переписку нижестоящего французского командования за этот период, в которой во многом исчерпывающе представлена документация французского командования за декабрь 1812 г. и январь 1813 г.⁵³ Кроме того, он частично опубликовал переписку командиров союзных войск⁵⁴. Документы, касающиеся нашего периода, опубликованы также в составе биографических документальных сборников более широкого хронологического диапазона⁵⁵. Часть документов, касающихся военных действий в январе 1812 — феврале 1813 гг., в том числе переписку Е. Богарне с подчиненными ему командирами,

⁵⁰ *Oncken W.* Oesterreich und Preussen im Befreiungskriege. Urkundliche Aufschlüsse über die politische Geschichte des Jahres 1813. Bd. 1-2. Berlin, 1876-1879.

⁵¹ *Geschichte des Frühjahrfeldzuges 1813 und seine Vorgeschichte.* Bd. 1. Bearb. v. [A.] Holleben. Berlin, 1904.

⁵² *Vandal A.* Correspondance du Major-général pendant la retraite // *Carnet historique et littéraire.* 1898. T. 2. 529-544, 621-629; *Fabry G.* Napoléon, Murat et le roi de Prusse. Lettres inédites. Paris, 1901; *Lumbroso A.* Lettres inédites de Murat // *Revue de Paris.* 1898. 15 octobre.

⁵³ *Chuquet A.* La guerre de Russie. Notes et documents. Sér. [I]-3. Paris, 1912.

⁵⁴ *Chuquet A.* Lettres de 1812. Sér. 1. Paris, 1911. P. 267-307.

⁵⁵ *Blocqueville A.-L.* Le maréchal Davout, Prince d'Eckmühl. Correspondance inédits 1790—1815. Pologne-Russie-Hambourg. Paris, 1887. P. 126-128; *Mazade Ch.* Correspondance de maréchal Davout, prince d'Eckmühl. Ses commandements, son ministère 1801—1815. T. III. Paris, 1885. P. 232-250, 431-518.

извлек из семейного архива и опубликовал Н. Лейхтенбергский⁵⁶. Одновременно с ним переписку А. Бертье с Е. Богарне за этот период опубликовал В. Беляев⁵⁷.

Кроме того, в это время издание А. Шюке дополнило опубликованную переписку Наполеона, его приказов и распоряжений, а также не изданных прежде документов⁵⁸. Некоторая часть документов Наполеона за этот период дополнительно опубликована Л. Бротонном, Л. Лекестром⁵⁹ и рядом французских историков⁶⁰. Частично пробел в издании распоряжений Наполеона заполняет публикация его распоряжений относительно польских и литовских войск⁶¹.

Хотя Наполеон находился все это время в Париже, а Великой армией командовали последовательно И. Мюрат и Е. Богарне, влияние его мнений и распоряжений на ход военно-политических событий огромно. Это указания командующим, иногда противоречащие их собственным планам и намерениям, огромная деятельность по реорганизации французской армии, связанная с вызовом с театра военных действий кадровых частей, это и его военно-политическое давление на своих союзников. Поэтому правильное понимание намерений Наполеона важно для уяснения хода событий.

Наиболее представительный и разнообразный корпус документов по интересующей нас теме опубликовал Ф. Ребуль в приложениях к каждому из томов своего исследования⁶². Из огромного массива изученных им документов Ф. Ребуль отобрал для

⁵⁶ *Лейхтенбергский* Г.[Н.] Принц Евгений-Наполеон Богарне во главе Великой Армии. 4 (16) января – 19 апреля (1 мая) 1813 года. СПб., 1905. Приложение. С. 3-106.

⁵⁷ *Беляев В.* К истории 1812 года. Письма маршала Бертье к принцу Евгению Наполеону Богарне, вице-королю итальянскому. СПб., 1905. С. 164-188.

⁵⁸ *Chuquet A.* Ordres et apostilles de Napoléon (1799—1815). Т. 1-4. Paris, 1911-1912; Ibid. Inédits Napoléoniens. Paris, 1913. 192-228; Idem. Т. 2. Paris, 1914-1919. P. 90-118.

⁵⁹ *Lecestre L.* Lettres inédites de Napoléon I-er (An VIII — 1815). Т. 2. Paris, 1897. P. 202-215; *Brottonne L. de.* Lettres inédites de Napoléon I-er. Paris, 1898. P. 410-431.

⁶⁰ *Picard E. Tuetey L.* Correspondance inédite de Napoléon Ier conservée aux Archives de la guerre. Т. V. 1812. Paris-Limoges, 1925. P. 613-628.

⁶¹ *Skalkowski A.* En marge de la correspondance de Napoléon I. Pièces inédites concernant la Pologne. 1801—1815. Varsovie; Paris, 1911. P. 44-67.

⁶² *Reboul F.* Campagne de 1813. Les préliminaires. Т. 1. Paris, 1910. P. 401-470; Ibid. Т. 2. P. 1. Paris, 1912. P. 459-557.

публикации прежде всего самые острые материалы, связанные с военно-политической обстановкой того периода. Это переписка К. Шварценберга со своими генералами, венским двором и союзниками, переписка прусского двора с И. Мюратором и А. Бертье, самые разнообразные ведомости, разысканные им в архивах, письма И. Мюрата, А. Бертье и других командиров французской армии к союзникам, рапорты австрийских, прусских, саксонских и польских командиров своим руководителям и др. Все документы, приведенные Ф. Ребулем в приложениях, опубликованы в соответствии с современными археографическими требованиями и снабжены архивными реквизитами.

Большой комплекс документов, касающихся положения Герцогства Варшавского в начале 1813 г., на территории которого проходили в это время военные действия, обнародовали польские историки. В поле их зрения вошли переписка И. Понятовского, а также донесения французских уполномоченных в Польше и Литве Э. Биньона и Д. Прадта. Опубликованные документы, помимо прочего, освещают как формирование нового польского набора и операции польских войск в декабре 1812 — феврале 1813 г., так и обстоятельства сдачи Герцогства и Варшавы австрийскими войсками⁶³.

Публикаторская деятельность зарубежных историков, прежде всего французских, в преддверии Первой мировой войны, создала если не исчерпывающую, то во многом достаточную историкоисторическую базу для изучения интересующей нас темы по иностранным источникам. Кроме того, она показала все более возрастающий интерес зарубежной науки к периоду войны, когда судьба Европы находилась на перепутье. Мировая война прервала этот интерес и перевела злостный характер наполеоновской эпохи в популярно-исторический.

Вместе со спадом оригинальных исследований по войне 1812—1814 гг. как в межвоенный, так и в послевоенный периоды наблюдается спад документальных публикаций по данной теме.

⁶³ *Handelsman M.* Bignon w dobie restauracji i jego wspomnienia o Polsce // *Przegląd Historyczny*. Ser. 2. T. 12. 1911. S. 334-351; *Askenazy Sz.* Z korespondencji Bignona // *Biblioteka Warszawska*. 1896. № 1. S. 535-550; *Obst J.* Dokumenty i relacje dotyczące 1812 r. na Litwie. Wilno, 1912. S. 1-156; *Handelsman M.* Instrukcje i depesze rezydentów francuskich w Warszawie. 1907—1813. T. 2. Kraków, 1914. S. 264-430; *Skalkowski A.* Korespondencya księcia Józefa z Francją. T. 5. Poznań, 1929. S. 1-81.

Исключение составляет интерес в послевоенной Германии, возникший к эпохе освобождения Германии от наполеоновского владычества в 1813 г. В связи с этим появляется ряд изданий материалов о жизни и деятельности Г. Штейна и других участников освободительной войны, в том числе и включая документы на нашу тему⁶⁴. Эпизодически опубликованы дипломатические документы эпохи 1812 г.⁶⁵

Рассматривая в целом обнародование документов, освещающих военные действия и военно-политические отношения в конце 1812 — начале 1813 гг., необходимо в качестве итога отметить представительный характер опубликованных материалов. Взятые все вместе, они являются достаточно репрезентативными. Однако в издании документального наследия эпохи просматривается до сих пор прямо противоположные тенденции в отечественной и зарубежной историографии. Если для первой характерно преобладающее значение публикаций документов по истории собственно военных действий, то в иностранной литературе ощутимо превосходство документов по военно-политическим отношениям в данный период. Связано это, по нашему мнению, с недооценкой в отечественной историографии огромного влияния военно-политической деятельности русского командования на течение военных операций и, наоборот, решающего воздействия русского наступления в конце 1812 г. на военно-политические решения командования государств-участниц антирусской коалиции.

Также следует отметить, что обнародование документов русского командования за данный период, несмотря на огромную

⁶⁴ *Neubauer A.* Preussens Fall und Erhebung 1806-1815. Berlin, 1908. S. 296-419; *Kirchseisen F.* Fürstenbriefe an Napoleon I. Bd. 1-2. Stuttgart und Berlin, 1929; *Stein H.* Freiherr von Stein. Briefwechsel, Denkschriften und Aufzeichnungen (E. Botzenhart). Bd. IV. Berlin, 1933; *Kampf und Freiheit.* Dokumente zur der Nationalen Erhebung. 1789—1815. Hrsg. von F. Donath und W. Markov. Berlin, 1954; *[Stein H.]* Freiherr vom und zum Stein. Schriften von und über Stein. Eingeleitet von G. Schmidt. Berlin, 1955; *Botzenhart E., Hubart W.* Freiherr von Stein. Briefe und amtliche Schriften. Bd. 3. Stuttgart, 1963; *Pflugk-Hartung J.* Das Befreiungsjahr 1813, aus den Akten des Geheimen Staatsarchiv. Berlin, 1913. S. 1-22; *Hänckel M., Steiner G.* 1813. Ein Lesebuch für unsere Zeit. Weimar, 1959. S. 201-202; *Stamm-Kuhlmann Th.* König in Preussens grosser Zeit: Friedrich Wilhelm III. Der Melancholiker auf dem Thron. Berlin, 1992. S. 369-381.

⁶⁵ *Kerautret M.* Documents diplomatiques du Consulat et de l'Empire. Paris, 2004.

проделанную работу, еще далеко от завершения. В российских архивах, и прежде всего в РГВИА, своего часа ждут огромные комплексы материалов, освещающих как ход военных действий, так и военно-политические отношения русского командования с гражданским и военными властями Пруссии, Австрии и Польши. Хочется надеяться, что богатая публикаторская традиция отечественной военно-исторической науки будет продолжена.

ГЛАВА 7

ПУБЛИКАЦИИ ВОСПОМИНАНИЙ, ДНЕВНИКОВ И ПИСЕМ УЧАСТНИКОВ ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ В КОНЦЕ 1812 — НАЧАЛЕ 1813 ГГ.

События 1812—1813 гг. побудили многих свидетелей зафиксировать свои личные впечатления, оставить «память» не только о самих событиях, но и о себе, своем участии и роли в них. Этот процесс, начавшийся еще во время войны (частная переписка и ведение дневников) плавно продолжился составлением всевозможных записок, мемуаров, воспоминаний сначала об уходящей, а затем и о прошедшей эпохе. Для исследователя они интересны неформальным освещением событий, поступков их участников, подобострастной, а значит и всесторонней оценкой роли и значения как исторических личностей, так и малозаметных на широком историческом фоне персонажей.

В российской и зарубежной историографии публикация материалов личного происхождения занимает важное место в ряду исторической литературы об эпохе 1812 г. Практически ни одно исследование не обходится без привлечения этих материалов. Между тем «мемуары об эпохе 1812 г., хотя и использовались многократно в трудах историков, в источниковедческом плане специально не изучались. В дореволюционной и советской литературе, как это ни покажется странным на первый взгляд, нет работ такого плана, посвященных даже самым крупным мемуарам о 1812 г., если не считать вступительных заметок и примечаний к публикациям некоторых воспоминаний в старых исторических журналах»¹.

¹ *Тартаковский А.Г.* 1812 год и русская мемуаристика (Опыт источниковедческого изучения). М., 1980. С. 19.

Но такое исследование не входит в задачи настоящей работы. Целью данного исследования является обзор материалов личного происхождения российских и зарубежных участников рассматриваемых событий. Источниковедческий анализ многих документов еще впереди и, как нам кажется, может принести немало интересных открытий. Тем не менее данный обзор должен, по крайней мере, выявить основной комплекс личных документов, отложившихся и опубликованных в отечественной и иностранной литературе по истории военных действий в конце 1812 — начале 1813 гг.

Несмотря на обилие самых разных записей личного характера российских современников об эпохе 1812 г., их опубликованное количество достаточно проницаемо, а по интересующей нас теме и во все мало. Связано это, очевидно, с предпочтением, которое отдавали мемуаристы воспоминаниям о наиболее драматичных событиях 1812 г. в самой России. Очевидно, что именно эти события оставались во многом неясными, спорными, иногда скандальными и привлекли общественный интерес. Наряду с возникновением историографии Отечественной войны 1812 г. и публикацией официальных документов из правительственных архивов, в первое послевоенное время началось введение в научный оборот мемуаров, записок и воспоминаний участников и современников событий 1812 г., а также дневников и частной переписки той эпохи².

Обнародование мемуаров, касающихся интересующего нас периода войны, также началось вместе с появлением первых научных работ об истории 1812 г. Как правило, это были обширные мемуарные очерки, включавшие всю эпоху 1812 г., или, по крайней мере, значительную ее часть. В большинстве из них только описывались те события этого периода, в которых авторы принимали участие³.

² *Тартаковский А.Г.* 1812 год и русская мемуаристика (Опыт источниковедческого изучения). М., 1980. С. 265-297; *Тартаковский А.Г.* 1812 год глазами современников // 1812 год... Военные дневники. М., 1990. С. 8-9.

³ *Штейнгель В.И.* Записки касательно составления и самого похода Санкт-Петербургского ополчения против врагов Отечества в 1812 и 1813 годах. Ч. 2. СПб., 1815. С. 1-35; *Глинка Ф.Н.* Письма русского офицера о Польше, Австрийских владениях, Пруссии и Франции с подробным описанием похода Россиян против французов в 1805 и 1806, а также Отечественной и заграничной войны с 1812 по 1815 год. Т. 1-8. М., 1815-1816. ; *Михайловский-Данилевский А.И.* О пребывании Российской армии в Калише с 21 февраля по 26 марта 1813 года // Сын Отечества. 1817. № 8. С. 67-85; *Норов В.С.* Записки о походах

Надо отметить, что воспоминания или стилизованные дневники, вышедшие в это время, завоевали не только большой общественный интерес, но и заняли прочное место среди источников, которыми пользовались в дальнейшем историки Отечественной войны 1812 г. Многие из их мемуаристов и сами в дальнейшем стали известными и плодовитыми историками и публицистами.

Особняком в этом списке стоят обширные воспоминания австрийского подданного Ж. Кроссара, написанные и опубликованные на французском языке. Их автор был приближенным М.И. Кутузова в течение всей войны 1812 г. и оставил весьма подробное описание его личности, жизни главной квартиры и происходивших в ней событий 1812—1813 гг.⁴ Мемуары Ж. Кроссара предоставляют интересные подробности отношений в среде российского высшего командования и служат важным источником сведений, касающихся взаимоотношений М.И. Кутузова с составом подчиненных ему лиц.

С развитием в пореформенное время общественной мысли и либерализацией цензурной политики увеличилось количество публикаций мемуаров о 1812 г., особенно в предвоенный период. В периодической и продолжающейся исторической печати начали публиковаться как воспоминания, так и частные письма современников войны за указанный период⁵. Значительно возросло переиздание воспоминаний, ранее выпускавшихся в купированном виде. Среди них оказались воспоминания и дневники, касающиеся нашего периода. В российской литературе продолжается публикация новых книг с воспоминаниями свидетелей ин-

1812 и 1813 годов от Тарутинского сражения до Кульмского боя. СПб., 1834; *Михайловский-Данилевский А.И.* Записки о походе 1813 года. СПб., 1834. С. 1-56; *Радожницкий И.Т.* Походные записки артиллериста с 1812 по 1816 год. Ч. 1. 1812-й год. М., 1835. С. 282-294; *Зотов Р.М.* Рассказы о походах 1812-го и 1813-го годов прапорщика Санкт-Петербургского ополчения. СПб., 1836. С. 94-137; *Глинка С.Н.* Записки о Москве и заграничных происшествиях от исхода 1812 до половины 1813 года. СПб., 1837; *Голицын Н.Б.* Офицерские записки или воспоминания о походах 1812, 1813 и 1814 годов. М., 1838.

⁴ *Crossard J.B.* Mémoires militaires et historiques pour servir à l'histoire de la guerre depuis 1792 jusqu'en 1815 inclusivement. T. V. Paris, 1829. P. 149-186.

²⁴ Письмо, написанное Д.П. Трошинским к светлейшему князю Голенищеву-Кутузову 1812 г. декабря 12 дня // МО ЧОИДР. 1861. Кн. 1. Отд. V. С. 203-204; Записки А.П. Ермолова с приложениями 1801-1812 гг. // МО ЧОИДР. Ч. 1. 1865. С. 224-380; Бумаги из эпохи 1812—1814 гг. // Русский архив. 1871. Кн. 7-10. С. 1537-1612.

тересующего нас периода войны⁶. Многие представляют огромный интерес как для истории военных действий зимой—весной 1812—1813 гг., так и для истории общественно-политических и военно-административных отношений в российской военной среде. Интересные подробности о встречах Императора Александра I с М.И. Кутузовым в конце 1812 — начале 1813 гг. представляет П.С. Деменков, взаимоотношения Императора с главнокомандующим характеризует А.С. Шишков, М. Лавринович описывает деятельность М.И. Кутузова в Вильно в декабре 1812 г., а Д.В. Давыдов — еще и обстановку в главной квартире русской армии и военную деятельность русских войск против австрийского корпуса в конце 1812 г. Важную информацию дают воспоминания В.Р. Марченко, работавшего в Собственной е. и. в. канцелярии с ее основания. Он прослеживает иерархию и субординацию во взаимоотношениях главных квартир императора и главнокомандующего.

К воспоминаниям отечественных современников событий необходимо прибавить воспоминания русских участников похода в конце 1812 — начале 1813 гг., изданные за границей на иностранных языках⁷.

⁶ Давыдов Д.В. Дневник партизанских действий 1812 года // Давыдов Д.В. Сочинения. Ч. 1. М., 1860. С. 1-140; Хомутов С.Г. Дневник свитского офицера. 1813 год // Русский Архив. 1869. Стб. 219-228; Нессельроде К.В. Записки // Русский Вестник. 1865. № 10. С. 547-567; Шишков А.С. Записки, мнения и переписка адмирала А. С. Шишкова. Т. I. Berlin, 1870.; Тимковский В.Ф. Письмо Василия Федоровича Тимковского 20 февраля 1813 года о войне с Наполеоном // Русский Архив. 1871. № 12. С. 2118-2120; Воронцов М.С. Письма к Арсению Андреевичу Закревскому. 1812-1826 // Сборник Русского исторического общества. Т. 73. СПб., 1890. С. 474-507; Марченко В.Р. Автобиографическая записка государственного секретаря В. Р. Марченко: 1782-1838 // Русская Старина. 1896. № 3. 492-504; Лавринович М. Вильна в 1812 году // Исторический Вестник. 1897. № 12. С. 871-909; Деменков П.С. Мои воспоминания // Русский Архив. 1911. № 9. 121-124; Деменков П.С. Заметки ветерана 1812 года // Русский Архив. 1911. № 10. С. 385-466 (Публикации П.С. Деменкова упушены А.Г. Тартаковским); Симанский Л.А. Письма Л.А. Симанского к матери его и братьям по выступлении его в поход в бывшую с французами войну 1812-го, 1813-го, 1814-го и 1815-го годов. Вып. 2. М., 1912. С. 25-46.

⁷ Tchitchagoff V. Mémoires inédits de l'amiral Tchitchagoff. Campagne de la Russie en 1812 contre la Turquie, l'Autriche et la France. Berlin, 1855. P. 81-88; Löwenstern W. Denkwürdigkeiten eines Livländers. (Aus den Jahren 1790—1815) / Hrsg. v. F. Smitt. Bd. I. Leipzig und Heidelberg, 1858; Württemberg E. v. Memoiren des Herzogs Eugen von Württemberg. Th. III. Frankfurt am Oder, 1862. S. 1-14; Langeron A. Mémoire de Langeron, général d'infanterie dans l'armée russe. Campagnes de 1812, 1813, 1814 / Publ. par G. Fabry. Paris, 1902. P. 92-148.

В 1882 г. Н.Ф. Дубровин издал материалы из архива А.А. Аракчеева, касающиеся эпохи 1812 г., среди которых находились разрозненные частные письма периода декабря 1812 — февраля 1813 гг.⁸ Среди опубликованных Н.Ф. Дубровиным материалов многие позволяют обрисовать общественно-политический фон, который оттенял военные события данной эпохи.

Наряду с правительственными публикациями документов эпохи 1812 г., извлеченных из государственных архивов, началось издание документов общественными организациями и частными лицами. В 1897 г. известный коллекционер и меценат П.И. Щукин начал издавать документы 1812 г., находившиеся в его личном собрании. Среди множества разрозненных документов он опубликовал выписки из дневника А.И. Михайловского-Данилевского за 1813 г.⁹ Кроме того, В.И. Харкевич, уже известный к тому времени военный историк, предпринял специальные изыскания для массовой публикации мемуаров о 1812 г., опубликовав полностью и во фрагментах 33 мемуара и дневника по 1812 г., частично касающиеся нашего периода¹⁰. На сегодняшний день публикация В.И. Харкевича является самым широким изданием личных материалов российских участников событий по эпохе 1812 г.

При исследовании мемуарного наследия, освещающего интересующий нас период, мы заново выявили воспоминания отечественных участников событий, до их пор не вошедшие в научный оборот. Так, долгое время в отечественных публикациях упоминался, но не был идентифицирован, некий поручик Дист. О нем сохранились только глухие упоминания мемуаристов, известно было только, что он был пруссаком, поступившим на русскую службу до войны и служил в квартирмейстерской канцелярии К.Ф. Толя¹¹. Не было известно даже его имени, т. к. в документах того времени имена не указывались, и даже однофа-

²⁷ Дубровин Н.Ф. Отечественная война в письмах современников (1812—1815 гг.). СПб., 1882. С. 396-470.

⁹ Бумаги, относящиеся до Отечественной войны 1812 года, собранные и изданные П.И. Щукиным. Ч. 7. М., 1903. С. 286-334.

²⁹ Харкевич В.И. 1812 год в дневниках, записках и воспоминаниях современников. Вып. I-IV. Вильна, 1900-1904.

³⁰ Шербинин А.А. Записки // Харкевич В.И. 1812 год в дневниках, записках и воспоминаниях современников. Вып. I. Вильна, 1900. С. 33.

мильцы и родственники различались не именами, а номерами к фамилии¹².

По архивным документам удалось установить, что Г. Дист 3 марта 1812 г. переведен из подпоручиков в поручики, а 9 февраля 1813 г. представлен М.И. Кутузовым к награде за 6 и 12 октября 1812 г. (Тарутино и Малоярославец) в общем списке состоявших при П.П. Коновницыне офицеров свиты е. и. в. по квартирмейстерской части¹³. Удалось разыскать его воспоминания о 1812 г. Им оказался будущий «второй» генерал-инспектор артиллерии Пруссии Генрих Дист¹⁴. Его внук, Густав Дист, издал сборник материалов о войнах 1806—1814 гг., включающий дневник ф. Герхард, биографию А. Тиле и его переписку в 1812—1815 гг., а так же записки Г. Диста о войне 1812—1813 гг.¹⁵

Надо отметить, что в дореволюционное время публикация материалов личного происхождения об эпохе 1812 г. носила достаточно интенсивный характер, в том числе и по интересующему нас периоду. В советское время публикаторская деятельность была прервана, сначала в первый послереволюционный, а затем и в первый послевоенный периоды. Публикации дневников и воспоминаний носили единичный характер, хотя это были важные и информативные источники, непосредственно касавшиеся военных действий зимы—весны 1812—1813 гг.¹⁶

Положение начало меняться в позднесоветский и постсоветский периоды. В это время российским историкам удалось ввести в научный оборот внушительный ряд источников мемуарного и дневникового характера, насчитывающий не менее 40 заново выявленных оригинальных произведений, не считая писем¹⁷, в том

³¹ Бородино. Документы, письма, воспоминания. М., 1962. С. 249.

³² РГВИА. Ф. 29. Оп. 153/а. Св. 18. Д. 2242. Л. 1-2; Ф. 29. Оп. 153/г. Св. 2. Д. 7(12). Л. 1-5.

³³ Жучков К.Б. Новое свидетельство о М.И. Кутузове в 1812 г. // Эпоха 1812 года. Исследования. Источники. Историография. X: Сборник материалов. К 200-летию Отечественной войны 1812 г. / Труды ГИМ. Вып. 187. М., 2012. С. 145-152.

³⁴ Diest H. Aus der Zeit der Not und Befreiung Deutschlands in den Jahren 1806 bis 1815 / Hrsg. v. G. v. Diest. Berlin, 1905. S. 155-161.

³⁵ Чичерин А.В. Дневник. 1812-1813. М., 1966. С. 63-127; Березкина С.В. А.С. Кайсаров и В.А. Жуковский в военной типографии при штабе Кутузова (по неопубликованным воспоминаниям Н.А. Старынкевича) // Русская литература. 1986. № 1. С. 138-147; Пуштин П.С. Дневник. 1812-1814. Л., 1987. С. 75-91.

¹⁷ «К чести России». Из частной переписки 1812 года. М., 1988. С. 181-198; 1812 год... Военные дневники. М., 1990. С. 154-161, 251-258, 313-328; 1812 год. Вос-

числе появились публикации мемуаров, специально посвященных войне 1813 г.¹⁸

В зарубежной литературе, также как и в российской, опубликовано значительное количество мемуарных и дневниковых источников. С самого начала зарождения иностранной историографии войны 1812 г. наряду с историческими работами стали издаваться многочисленные мемуары участников русского похода, в которых их авторы описывали и свое отступление из России, в том числе через Польшу или Пруссию в Германию.

Нет необходимости перечислять здесь все мемуары иностранных участников войны, в которых отразились события конца 1812 — начала 1813 гг. Как правило, они очень бегло и обзорно касались его в своих воспоминаниях. В их число входят и беллетризированные мемуары Ф. Сегюра. Далее мы укажем на воспоминания участников событий, в которых они специально рассматривали этот период, приводя какие-либо существенные факты для его изучения, помимо стандартных описаний страданий вышедших из России беглецов.

После первичного осмысления итогов и уроков русской кампании в иностранной литературе начали выходить публикации участников похода, выделявших период конца 1812 — начала 1813 гг. в отдельный раздел своих воспоминаний, в котором они описывали события не менее тщательно, чем происшествия, случившиеся с ними в России¹⁹.

поминания воинов русской армии. Из собрания Отдела письменных источников ГИМ. М., 1991. С. 54-56, 217-221, 379-380; 1812-1814: Секретная переписка генерала П. И. Багратиона. Личные письма генерала Н. Н. Раевского. Записки генерала М.С. Воронцова. Дневники офицеров русской армии. Из собрания ГИМ. М., 1992. С. 287-299; 1812 год в воспоминаниях современников. М., 1995. С. 120, 144; *Шербатов А.Г.* Мои воспоминания. СПб., 2006. С. 80-82.

¹⁸ *Литвин А.А.* «Записки графа А.Х. Бенкендорфа. 1813 год». Неизвестные страницы // Эпоха наполеоновских войн: Люди, события, идеи. Материалы IX Международной научной конференции. Москва, 21 апреля 2006 года. М., 2006. С. 47-83.

¹⁹ *Labauve E.* Relation circonstanciée de la campagne de Russie, suivi de l'état sommaire des forces de l'armée française pendant cette campagne. 2e éd. Genes, 1814. P. 359-390; *Larrey D.J.* Mémoires de chirurgie militaire et campagnes du baron D.J. Larrey. T. IV. Paris, J. Smiht, 1817. P. 103-149; *Rapp J.* Mémoires du général Rapp, aide-de-camp de Napoléon. L. I. Paris-Francfort sur le Mein, 1823. P. 204-219; *Bausset L.-F.-J.* Mémoires anecdotiques sur l'intérieur du palais et sur quelques événements de l'Empire

Несомненный интерес представляют воспоминания и дневники французских офицеров и чиновников, проделавших отступление в составе французской армии и описавших ее физическое и моральное состояние во время в Польше, Пруссии и Саксонии²⁰. Многие подробности этого отступления позволяют осветить положение французских войск в Литве, Польше и Пруссии. Особенно выделяется в этом списке дневник генерала П. Дотанкура, очень правдиво и со знанием деталей описывающий отступление польского гвардейского кавалерийского полка зимой 1812—1813 гг., живописующий многочисленные подробности похода в суровых условиях, полный опасностей в виде морозов и кишаших кругом казаков.

Мемуары французских участников похода издавались на протяжении всего предвоенного времени²¹. Как правило, все они заключали в себе обширные хронологические рамки и рассказывали о военной службе их авторов на всем ее протяжении. Соответственно, период военных действий в конце 1812 — начале

depuis 1805 jusqu'au 1er mai 1814 pour servir à l'histoire de Napoléon. T. 2. Paris, 1827. P. 134-166; *Réguinot*. Le sergent isolé. Histoire d'un soldat pendant la campagne de Russie en 1812. Paris, 1831. P. 31-93; *Gouvion Sait-Cyr L.* Mémoires pour servir à l'histoire militaire sous le Directoire, le Consulat et l'Empire. T. 3. 1812. Paris, 1831. P. 230-235; Idem. T. 4. 1813. P. 1-18; *Drujon de Beauillieu*. Souvenirs d'un militaire pendant quelques années du règne de Napoléon Bonaparte. Belley, 1831. P. 48-59; [*Sayve A.*] Souvenirs de Pologne et scènes militaires de la campagne de 1812. Paris, 1833. P. 366-454.

²⁰ *Castellane E.* Journal du maréchal de Castellane. 1804—1862. T. 1. 1804—1823. Paris, 1895. P. 198-225; *Noël J.* Souvenirs militaires d'un officier du Premier Empire (1795—1832). Paris-Nancy, 1895. P. 172-194; *Vionnet de Maringone L.J.* Campagnes de Russie et de Saxe (1812—1813). Souvenirs d'un ex-commandant des grenadiers de Vieille-Garde. Paris, 1899. P. 68-96; *Rembowski A.* Source documentaire concernant l'histoire du régiment des cheveu-légers de la Garde de Napoléon Ier. Varsowie, 1899. S. 239-273.

²¹ *Pelleport P.* Souvenirs militaires et intimes du général vicomte de Pelleport de 1793 à 1853. Paris, 1857. P. 57-65; *Montesquiou-Fesenzac R.* Souvenirs militaires de 1804 à 1814. Paris, 1870. P. 340-378; *Grouchy E.-H.* Mémoires de maréchal de Grouchy. T. 3. Paris, 1873. P. 55-56; *Marbo J.-B. A. M.* Mémoires du général baron de Marbo. 4ème éd. T. III. Polotsk-La Bérésina-Leipzig-Waterloo. Paris, 1891. P. 215-235; *Boulart J.-F.* Mémoires militaires du général baron Boulart sur la guerres de la République et de l'Empire. Paris, 1892. P. 277-283; *Oudinot E.* Le maréchal Oudinot duc de Reggio d'après les souvenirs inédits de la maréchale. 3ème éd. Paris, 1894. P. 212-260; *Bio H.-F.* Souvenirs anecdotiques et militaires du colonel Bio, aide de camp du général Pajol: campagnes et garnisons. Paris, 1901. P. 66-89; *Griois L.* Mémoires du général Griois 1792—1822. T. 2. Paris, 1909. P. 166-218.

1813 гг. оказывался включенным в повествование наравне с другими военными событиями в жизни их героев.

Некоторые французские мемуаристы описывали в своих воспоминаниях всю французско-русскую войну 1812—1814 гг., отчетливо выделяя внутри нее русскую, саксонскую и французскую кампании. Период военных действий зимой 1812—1813 гг. они относили, как правило, к русскому походу, сопровождая его зачастую многочисленными деталями военных действий или поспешного отступления в Польше и Пруссии²².

Обнародование материалов личного характера, написанных французскими участниками событий, продолжается до сих пор²³. Это свидетельствует о сохраняющемся интересе к военно-историческим проблемам эпохи 1812 г. во французской литературе. Современные публикации дневников французских офицеров частично помогают расширить круг источников и по периоду военных действий в конце 1812 — начале 1813 гг.

Особое значение для нашего исследования имеют воспоминания французских комиссаров при польском и литовском правительствах в 1812—1813 гг.²⁴ Они подробно описали события, происходившие в Вильно и Варшаве в момент отступления французской армии. Мемуары Д. Прадта и Э. Биньона освещают взаимоотношения союзников при оставлении Литвы и Польши, выдвигают причины неудачных попыток союзников закрепиться на реках Неман и Висла, наконец, подробно характеризуют положение в Литве и Польше и состояние польско-литовского общества в момент ликвидации марионеточных государств. Вместе с французскими мемуарами необходимо привести и воспоминания швейцарских участников похода, оставивших свои произведения на французском языке²⁵.

²² *Pion des Loches A.-A.F.* Mes campagnes 1792—1815. Paris, 1889. P. 327-351; *Combe M.* Mémoires sur les campagnes de Russie, 1812, de Saxe, 1813, de France, de 1814 et 1815. Paris, 1896. P. 167-197.

²³ *Tascher M.* Journal de campagne d'un cousin de l'impératrice (1806—1813). Paris, 1933. P. 317-321; *Lacorde J.-L., Lacorde D.* Journal historique, 1er janvier 1803 — 17 mars 1813. Paris, 1992. P. 136-169.

²⁴ *Pradt D.F.* Histoire de l'ambassade dans le Grande Duché de Varsovie en 1812. 3ème éd. Paris, 1815. 207-233; *Bignon L.E.* Souvenirs d'un diplomate. La Pologne (1811—1813). Paris, 1864.

²⁵ *Rösselet A.* Souvenirs de Abraham Rösselet. Neuchatel, 1857. P. 184-187.

Рассматривая воспоминания и дневники военнослужащих французской армии, в широком смысле слова, важно отметить наличие таких материалов, созданных участниками похода, служившими в немецких контингентах Великой армии. Нашего периода они касаются напрямую, поскольку их описание войны 1812 г. заключается только в освещении военных событий, начиная с декабря 1812 г. Как правило, это были служащие тех частей французской армии, которые входили в Россию в качестве подкреплений и не участвовали в губительном отступлении из Москвы, прежде всего это контингенты «маленьких» немецких княжеств: Франкфурта, Веймара, Ангальт-Липпе, Вальдек-Рейсс и др.²⁶

Из немецких свидетелей и участников русского похода, касающихся отступления французской армии в конце 1812 г. и важных военнополитических событий этого периода, особо следует выделить прусских участников событий. Вялотекущие военные действия летом—осенью 1812 г. под Ригой, в которых участвовал прусский контингент, в конце декабря сменились калейдоскопом военных и военно-политических происшествий, свидетелями которых стали эти люди.

Во-первых, необходимо указать на участников военнополитических мероприятий прусского кабинета и восточнопрусского правительства²⁷. В них подробно освещаются положение Пруссии во время русского наступления в Польше и Восточной

²⁶ *Soden F.* Bayträge zur Geschichte des Krieges in den Jahren 1812 und 1813, besonders in Bezug des 6-ten Regiments der damahligen Fürsten-Division des Rheinbundes. Arnstadt, 1821. S. 38-70; *Geissler C.* Geschichte des regiments Herzoge zu Sachsen unter Napoleon mit der grossen Armee im russischen Feldzuge 1812. Eisenach, 1840. S. 204-324; *Hundert K.* Das batallon Anhalt in Russland 1812. Zerbst, [1903]. S. 12-19; *Schauröht W.* In Rheinbund-Regiment der herzoglich sächsischen Kontingente Koburg-Hildburghausen-Gotha-Weimar während der Feldzüge im Tirol, Spanien und Russland 1809—1813. Berlin, 1905. S. 192-239.

²⁷ *Baczko L. von.* Geschichte meines Lebens. Bd. 3. Königsberg, 1824.; *Hardenberg K.* Denkwürdigkeiten des Staatskanzlers Fürsten von Hardenberg. Vom Jahre 1806 bis zum Jahre 1813. Leipzig, 1877. S. 323-370; *Boyen H.* Erinnerungen aus dem Leben des General-Feldmarschalls Hermann von Boyen. Th. 2. Leipzig, 1889. S. 298-342, 529-549; *Wedel C.* Geschichte eines Offiziers im Kriege gegen Russland 1812, in russischer Gefangenschaft 1813 und 1814, im Feldzuge gegen Napoleon 1815. Lebenserinnrungen. Berlin, 1897; *Herre P.* Von Preussens Befreiungs- und Verfassungskampf. Aus den Papieren des Oberburggrafen M. von Brünneck. Berlin, 1914. S. 208-216. *Stein K.* Lebenserinnerungen. Hagen i. W., 1901. S. 52-54; *Rudolphi J.L.* Kriegsbrieife des weil. kgl. pruss. Generalleutnants aus den jahren 1812 und 1813. Berlin, 1913. S. 53-77.

Пруссии, лихорадочные поиски выхода из создавшегося положения, в которое Пруссию поставили поражение и отступление французской армии и союзнические отношения с ней. Особое место в этом перечне занимают дневники и письма президента Литвы Г. Шёна, находившегося в декабре 1812 г. в Гумбиннене, столице прусской Литвы. Эти материалы освещают взаимоотношения союзников и их отношения с русским командованием²⁸. Г. Шён в 1847 г., этот «последний деятель великой эпохи», лично консультировал Й. Дройзена при создании им своего фундаментального труда о жизни Г. Йорка²⁹. Взгляд на военно-политические события и оценки исторических персонажей Г. Шёна оставили след в военно-исторической концепции Й. Дройзена и, соответственно, во всей немецкой историографии.

Во-вторых, помимо государственных деятелей, многочисленные воспоминания и дневники оставили прусские участники военных действий. Среди них офицеры, оставившие воспоминания о личности Г. Йорка, выполнявшие его поручения, связанные с подписанием нейтральной конвенции и извещением о ней прусского короля, посланные королем с дезавуированием этого соглашения и оказавшиеся в русской главной квартире, наконец, рядовые участники похода, живописавшие тяготы повседневной военной жизни и подробности прусского отступления³⁰. Наиболее интересными и информативными среди них являются дневник А. Зейдлица, адъ-

²⁸ *Schön H.T.* Aus den Papieren des Ministers und Burgrafen von Marienburg. Th. 4. Berlin, 1880. ; *Schön H.T.* Persönliche Schriften: Die autobiographischen Fragmente. Berlin, 2006. S. 283-302.

²⁹ *Reboul F.* Campagne de 1813. Les préliminaires. Paris, 1910. T. 1. P. 202.

³⁰ *During G.W.* Tagebuch über die Belagerung der Stadt Danzig im Jahre 1813. Berlin, 1817. S. 1-34; *Röder von Bomsdorf O.W.K.* Mittheilungen aus dem russischen Feldzuge, an einem Offizier des Generalstabes. Th. II. Leipzig, 1818. S. 50-56; *Seydlitz A.F.* Tagebuch des königlich Preussischen Armeekorps unter Befehl des General-Lieutenants von York im Feldzuge von 1812. Berlin und Posen, Bd. 2. 1823. S. 136-140, 216-218, 225-312; *George C.* Erinnerungen eines Preussen aus der Napoleonischen Zeit. Grimma, 1840. S. 111-140; [*Prittwitz und Gaffron K. L. W. E.*] Beiträge zur Geschichte des Jahres 1813 von Einem höhern Offizier der Preussischen Armee. Bd. 1. Potsdam, 1843. S. 1-205; *Henckel von Donnersmarck W.L.V.* Erinnerungen aus meines Leben. Zerbst, 1846; *Natzmer G.E. von.* Aus dem Leben des Generals Oldwig von Natzmer, ein Beitrag zur preussischen Geschichte. Th. 1-2. Berlin, 1876; Königsberg und Ostpreussen zu Anfang 1813. Ein Tagebuch vom 1. Januar bis 25. Februar 1813. Hrsg. v. M. Schultze. Berlin, 1901. S. 1-96; *Hartwich J.* 1812. Feldzug in Kurland nach den Tagenbüchern und Briefen. Berlin, 1910.

ютанта Г. Йорка, и воспоминания К. Притвица, составляющие не просто мемуары, а настоящий военно-исторический труд. К ним примыкают дневник начальника инженеров X корпуса Великой Армии французского генерала Ж.-Д.-М. Кампредона, описавшего отступление корпуса из Курляндии в Данциг³¹.

Свидетельства прусских участников военных действий оказываются необходимой частью комплекса источников при исследовании военных действий и военно-политических событий данного периода еще и потому, что они во многом проливают свет на желание и возможность прусских командиров продолжать войну на стороне русской армии в феврале 1813 г., о чем их настоятельно просило русское командование. От этих желания и возможности зависело дальнейшее успешное продвижение русских войск, в том числе и освобождение Пруссии, отчего, ввиду малочисленности войск, русскому командованию пришлось на какое-то время отказаться.

Помимо прусских войск, в русском походе принимало участие значительное количество частей различных германских государств. Воспоминания военнослужащих баварского, вюртембергского, гессенского, баденского, вестфальского и других контингентом в составе Великой Армии значительно дополняют фактические сведения, оставленные французскими участниками похода³². Практически все они включают период конца 1812 — начала 1813 гг. в Русскую кампанию 1812 г. и повествуют о событиях

³¹ *Auriol C.* Retraite du 10e corps de la Grande Armée de la Dwina sur Danzig (1812). (Documents inédits). Paris, 1888.

³² *Hoffreiter J.* Die Bayern in Russland, oder: Beschreibung der Kriegsthaten und Schicksale des bayerischen Heertheiles bei der grossen Napoleonischen Armee im Feldzug von 1812 gegen Russland. Landshut, 1833. S. 91-131; *Lossberg F.* Briefe in die Heimath geschrieben während des Feldzuges 1812 in Russland. Cassel, 1844. S. 294-344; *Röder F.* Der Kriegszug Napoleons gegen Russland im Jahre 1812 / Hrsg. v. K. Röder. Leipzig, 1848. S. 443-555; *Rörber Ph.* Jean Fondateur. Biographische Erzählung aus Napoleon's Feldzug nach Russland im Jahre 1812. Nürnberg, 1852. S. 164-178; *Martens C.* Vor fünfzig Jahren. Tagebuch meines Feldzuges in Russland 1812. Stuttgart-Oehringen, 1862. S. 216-259; *Yelin C.L.* In Russland 1812: Aus dem Tagebuch des württembergischen Offiziers. S. 1., 1910. S. 29-40; *Giesse F.* Kassel-Moskau-Küstrin 1812—1813. Tagebuch während des russischen Feldzuges geführt. Leipzig, 1912. S. 312-335; *Maillinger J.* Tagebuch des Hauptmanns Joseph Maillinger im Feldzuge nach Russland 1812 // Darstellungen aus der Bayerischen Kriegs- und Heersgeschichte. Heft 21. München, 1912. S. 57-156; *Kleissmann E.* Napoleons Russlandsfeldzug in Augenzügenberichten. Düsseldorf, 1966 S. 17-27; *Raven O.G.E.* Tagebuch des Feldzuges in Russland im Jahre 1812. Rostock, 1998. S. 159-177.

того времени так же подробно, как и о предшествующих им военных действиях на территории России.

Некоторые сведения для уяснения положения VII корпуса, оперировавшего в этот период совместно с австрийским корпусом, дают воспоминания саксонских офицеров и чиновников. Они описывают положение на территории польских областей во время отступления и эвакуации Варшавы, положение польско-литовских войск в этот период и их собственное поражение от авангарда русской армии, результатом которого стала эвакуация Калиша и отступление французской армии за Одер³³. Помимо официальных документов, по личным воспоминаниям написана книга квартирмейстера саксонского корпуса капитана К. Церрини о действиях корпуса в этот период³⁴.

Немаловажное значение для рассмотрения как военной, так и военно-политической подоплеки развернувшихся в Белоруссии и Польше событий, связанных с отступлением австрийского корпуса, оставлением Варшавы и судьбой союзных войск, отступивших как в Галицию, так и на реку Варта, имеет мемуарное и эпистолярное на-

³³ Betrachtungen eines Deutschen über die Feldzüge und ihrer Verbündeten gegen Russland und dessen Bundesgenossen in den Jahren 1812 und 1813. Hamburg, 1814; Röder von Bomsdorf O.W.K. Mittheilungen aus dem russischen Feldzuge, an einem Offizier des Generalstabes. Th. II. Leipzig, 1818. S.50-56; Beleuchtung des zweiten Theils der Schrift: "Mittheilungen aus dem russischen Feldzuge an einen Offizier des Generalstabes" von Röder von Bomsdorf, königlich preussischen Major und Brigade-Adjutanten. Insbesondere in Bezug des österreichisch-sächsischen Heere, unter dem Fürsten Schwarzenberg und dem General Reynier. Dresden, 1818; Funck K. Erinnerungen aus dem Feldzuge des sächsischen Corps unter des General Grafen Reynier im Jahre 1812. Dresden-Leipzig, 1829. S. 192-212; Holtendorff A. Berichtigung der Schrift «Erinnerungen aus dem Feldzuge des sächsischen Corps im Jahre 1812, aus den Papieren des verstorbenen Generallieutenants von Funck, etc.» Dresden, 1831. S. 110-118; Lubojatzki Fr. Sachsens neun denkwürdige Jahre von 1806 bis 1815 während Napoleons Feldzügen in Deutschland und Russland. Ein vaterländisches Chronikbuch für Familien aller Stände von Franz Lubojatzky. Dresden, [1853]. S. 202-207; Meerheim F.-L.-A. Erlebnisse eines Veteranen der grossen Armee während des Feldzuges in Russland 1812 / Hrsg. v. R. Meerheim. Dresden, 1860. S. 232-233; Kümmer A. Erinnerungen aus dem Leben eines Veteranen der königlich sächsischen Armee. Dresden, 1870; Die Sachsen 1812 in Russland. Nach Tagebüchern von Mitkämpfern. Zur Jahrhundertseier hrsg. v. A. Baumgarten-Crusius. Leipzig, 1912. S. 195-227.

³⁴ Cerrini di Monte Varchi C. Die Feldzüge der Sachsen in den Jahren 1812 und 1813. Dresden, 1821. S. 99-143.

следие австрийских участников похода³⁵, в том числе письма командующего австрийским корпусом фельдмаршала К. Шварценберга³⁶.

Интерес также представляют записки генерал-квартирмейстера австрийского корпуса полковника Т. Латура, в которых он приводит подробности о начале и ходе переговоров австрийского командующего с русским командованием в лице генерала И.В. Васильчикова. В частности, например, Т. Латур упоминает о своей встрече с полковником Д.М. Юзефовичем, за которой последовало свидание генерала Н.Г. Щербатова с К. Шварценбергом и, как следствие, посылка М.И. Кутузовым И.О. Анстета в корпус И.В. Васильчикова³⁷. Но в целом незначительное число опубликованных австрийскими военнослужащими документов личного происхождения свидетельствует о непопулярности участия австрийских войск в войне 1812 г. на стороне Наполеона как среди ее участников, так и в австрийской общественной среде.

Поскольку военные действия к концу 1812 — начале 1813 гг. развернулись на территории Польши и марионеточного польско-литовского государства, созданного из «отторгнутых» в ходе войны белорусско-литовских губерний Российской империи, особое значение для уяснения военно-политической деятельности противоборствующих сторон на данном этапе представляют собой записки офицеров и чиновников польских и литовских войск и польско-литовской администрации как на территории герцогства, так и в оккупированных французскими войсками областях³⁸. До-

³⁵ *Eniden F.* Erinnerungen eines österreichischen Ordonnanz-Officiers aus dem Feldzuge 1812. Wien, 1898. S. 118-119; *Lebzelter L.J.* Un collaborateur de Metternich. Memoires et papiers de Lebzelter. Paris, 1949.

³⁶ *Novak J.F.* Briefe des Feldmarschalls Fürsten Schwarzenberg an seine frau 1799—1816. Wien, 1913. S. 286-313.

³⁷ *Baillet von Latour T.* Erinnerungen von k. k. Feldzugmeister und Kriegsminister. Gratz, 1849. S. 99-110.

³⁸ *Potocki L.* Powieść z czasu mojego. Czyli przygody litewskie. Londyn, 1854. S. 209-224; *Lanckoroński A.* Powrót z pod Berezyny. Opowiadanie. Wilno, 1857; *Pamiętniki wojenne. 1792—1812.* Drezno, 1871. S. 100-103, 137-149, 259; *Sanguszko K.E.* Pamiętnik. 1786—1815. Krakowie, 1876. S. 128-140, 153-163; *Chlapowski D.* Pamiętniki. Cz. 1. Wojny napoleońskie. 1806-1813. Poznań, 1899; *Grabowski J.* Pamiętniki wojskowe Józefa Grabowskiego, oficera sztabu cesarza Napoleona I. 1812—1813—1814. Warszawa, 1903. S. 6-19; *Gnoiński B.-Z.* Rok 1812. Ze wspomnień mojego dziadka. Warszawa, 1913. S. 99-116; *Gnoiński B.-Z.* Przygody polskiego ułana. Opowiadanie z roku 1813. Warszawa, 1913; *Zaluski J.* Wspomnienia. Kraków, 1976.

полнительные, весьма необходимые сведения о положении Княжества Литовского, состоянии французских войск во время отступления через Вильно, деятельности местной и французской администрации дают воспоминания французских губернаторов Литвы и Вильно Д. Гогендорпа и Р. Годара³⁹.

Среди иностранных воспоминаний о войне 1812—1813 гг., включающих в себя описание военных действий последнего периода, стоит отметить мемуары итальянских военнослужащих. Они отступали вместе с остальными частями Великой армии, но, что важнее, новые итальянские войска приняли участие в феврале 1813 г. в обороне рубежа реки Одер, где пытались отразить наступление знаменитых партизанских отрядов А.Н. Чернышева, А.Х. Бенкендофа и Ф.К. Теттенборна на Берлин⁴⁰.

Часть мемуаров французских и немецких военнослужащих, освещающих самые разные стороны военной жизни за этот период, изданы на русском языке⁴¹. Особенно важно отметить сборник отрывков из воспоминаний и дневников иностранных участников Русского похода, изданных С. Мельгуновым и А. Дживелеговым к юбилею войны в 1912 г., специальный раздел которого посвя-

S. 256-260; *Bielecki R., Tyszką A.T.* Dał nam przykład Bonaparte. Wspomnienia i relacje żołnierzy polskich, 1796—1815. Kraków, 1984. Т. II. S. 149-164; *Sulkowski A.P.* Listy do żony z wojen napoleońskich. Warszawa, 1987. S. 332-379; *Grabowski J.* Mémoires militaires: 1812-1813—1814. Paris, 1997. S. 1-30.

⁷ *Godart R.* Mémoires du général baron Roch Godart (1792—1815). Paris, 1895; *Hogendorp D.* Mémoires du général Dirk van Hogendorp, comte de l'Empire. La Haye, 1887. См.: Вильна в 1812 году. Из воспоминаний генерал-адъютанта Наполеона I-го, графа Гогендорпа, военного генерал-губернатора Великого Княжества Литовского, в 1812 году. Из воспоминаний генерала Годара, бывшего французского военного губернатора в Вильне в 1812 году // *Военский К.А.* Исторические очерки и статьи, относящиеся к 1812 году. СПб., 1912. С. 336-357, 358-364.

⁴⁰ *Laugier C.* Gli Italiani in Russia. Memorie di un ufficiale italiano per service alla storia della Russia, della Polonia e dell'Italia nel 1812. Italia, 1827. Vol. IV. P. 281-468; *Zucchi C.* Memorie del generale Carlo Zucchi. Milano-Torino, 1861. P. 46-52; *Pisani F.* Con Napoleone nella campagna di Russia: memorie inedite di un ufficiale della grande armata. Milano, 1942. P. 120-155; *Rossetti M.J.Th.* Journal d'un compagnon de Murat: Espagne-Naples-Russie. Paris, 1998. P. 175-189.

⁴¹ *Пасторе.* Записки маркиза Пасторе о 1812 году // Русский Архив. 1900. № III. С. 538-547; *Иелин К.* Записки офицера армии Наполеона // Роос Г.С. Наполеоном в Россию. М., 2003. С. 172-185; *Лоссберг Ф.В.* Письма вестфальского штаб-офицера. М., 2003. С. 119-160; *Марбо М.* Мемуары генерала барона де Марбо. М., 2005.

щен отступлению французской армии в декабре 1812 — феврале 1813 гг.⁴² Здесь представлен самый широкий спектр впечатлений участников драматической кампании, полнота которого в отечественной историографии не превзойдена до сих пор.

Огромное значение для отечественной историографии имеет публикация на русском языке воспоминаний маршала Ж. Макдональда, принимавшего самое активное участие в военных и военнополитических событиях в декабре 1812 — январе 1813 гг., во время отступления X корпуса из Курляндии в Тильзит, а затем через Кенигсберг в Данциг. Свидетельства военачальника такого высокого ранга неизбежно привлекают к себе внимание историков возможностью пролить свет на скрытые пружины политического влияния и мотивы принятия решений на самом верху военного механизма⁴³.

В последнее время в отечественной печати стали появляться вновь выявленные мемуары иностранных участников войны, посвященные иногда полностью, иногда частично нашему периоду⁴⁴. Надо сказать, что их обнаружение не только количественно, но и качественно значительно расширяет палитру иностранных источников по истории войны 1812 г., используемых отечественными исследователями и долгое время, пожалуй, с 1912 г., остававшаяся неизменной. Введение их в научный оборот в российской литературе свидетельствует о преодолении источниковедческого кризиса в историографии Отечественной войны 1812 г., очевидно, возникшего в позднесоветский период.

⁴² Наполеон в России глазами иностранцев. Кн. 2. Отступление. М., 2004. С. 297-504.

⁴³ 1812 год. Мемуары маршала Макдональда. Публ. М.К. Чинякова / Эпоха 1812 года. Исследования. Источники. Историография. III: Сборник материалов. К 200-летию Отечественной войны 1812 г. // Труды ГИМ. Вып. 142. М., 2004. С. 208-220.

⁴⁴ Воспоминания о службе в тылу. Публ. А.И. Попова / Эпоха 1812 года. Исследования. Источники. Историография. V: Сборник материалов. К 200-летию Отечественной войны 1812 г. // Труды ГИМ. Вып. 161. М., 2006. С. 248-309; Служба в тылах Великой армии в 1812 г. Публ. А.И. Попова / Эпоха 1812 года. Исследования. Источники. Историография. VI: Сборник материалов. К 200-летию Отечественной войны 1812 г. // Труды ГИМ. Вып. 166. М., 2007. С. 257-283; Дневник капитана Теодора фон Папета. Публ. А.И. Попова / Эпоха 1812 года. Исследования. Источники. Историография. X: Сборник материалов. К 200-летию Отечественной войны 1812 г. // Труды ГИМ. Вып. 187. М., 2012. С. 382-415.

Среди вновь опубликованных на русском языке иностранных мемуаров привлекает внимание издание «воспоминаний о 1812 г.» одного из французских участников Русского похода, в которых, несмотря на заголовок, речь идет в о событиях 1813 г., прежде всего интересующего нас периода⁴⁵. Это лишний раз свидетельствует о неразрывной связи в сознании иностранных современников военных действий зимой 1812—1813 гг. с военными событиями предшествующего периода, который в историографии обычно и именовался «Отечественной войной 1812 г.»

Оценивая публикацию иностранных источников по интересующей нас теме, необходимо заключить, что введенные в научный оборот материалы достаточно полно отражают корпус документов личного происхождения, появившихся как в ходе военных и военно-политических событий, так и в последующий за ними период, со стороны противоборствующей русской армии коалиции. Изданные документальные материалы разнообразны по национальному и служебному происхождению, представительны по своему видовому составу, многообразны по содержанию и весьма многочисленны по своему объему. С нашей точки зрения, их вполне достаточно не только для более полного освещения отдельных подробностей военных действий в конце 1812 — начале 1813 гг., но и для воссоздания всего исторического военно-политического фона, а также для более углубленного изучения и развития данной темы в отечественной литературе.

Надо отметить, что на нынешнем этапе развития отечественной историографии Отечественной войны 1812 г. положение в ней с обнаружением мемуаров, дневников и частных писем участников военных действий не уступает в целом аналогичному положению в иностранной историографии. Российские историки осуществили большую работу по введению в научный оборот материалов личного происхождения не только российских, но и зарубежных участников событий. Опубликованные ими частные документы дают возможность на новом уровне осуществлять исследование войны 1812 г.

⁴⁵ Николая Нотта: Рассказ о русской кампании 1812 г. Публ. Е.Э. Ляминой / Эпоха 1812 года. Исследования. Источники. Историография. V: Сборник материалов. К 200-летию Отечественной войны 1812 г. // Труды ГИМ. Вып. 161. М. 2006. С. 273-282.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Определение и рассмотрение существующих на сегодняшний день проблем в изучении периода Отечественной войны в конце 1812 — начале 1813 гг. в свете наличествующей зарубежной и отечественной историографии позволяют выявить степень изученности военных и военно-политических событий зимы 1812—1813 гг. в российской литературе, наличие историографических лакун и достаточность введенных в научный оборот источников, позволяющих эти лакуны заполнить. Сопоставление спорных, нерешенных или недостаточно освещенных вопросов, касающихся продолжения военных действий в данный период войны, с тенденцией развития исторической литературы, позволяет сделать ряд выводов, касающихся итогов и перспектив исследования французо-русского противостояния в декабре 1812 — феврале 1813 гг.

Во-первых, необходимо само определение данного периода в войне 1812—1813 гг., поскольку в отечественной историографии он как бы выпадает из хронологической системы, оставаясь в начале Заграничного похода. Но поскольку периодизация военно-исторических процессов должна быть основана на существенных, событийно и логически последовательно выраженных критериях, разграничение войны 1812—1814 гг. по территориальному-календарному признаку — на Отечественную войну до 31 декабря 1812 г. и Заграничные походы с 1 января 1813 г. — не вполне отражает реальные границы военных операций и военно-политической деятельности противоборствующих сторон.

На наш взгляд, такое наиболее общее разделение — на Отечественную войну и Заграничные походы — возможно оставить как историографически сложившееся, но внутри него период военных действий в декабре 1812 — феврале 1813 гг. необходимо отнести к собственно Отечественной войне, тем более, что внутри Заграничных походов историография выделяет логически законченные

весеннюю и осеннюю 1813 г. и французскую 1814 г. кампании. Изучение военных действий в конце 1812 — начале 1813 гг. как стадии предыдущих военных действий, логически их завершившей, позволяет сделать именно такой вывод.

Во-вторых, спорные вопросы историографии данного периода, выразившиеся в неоднозначных оценках личности М.И. Кутузова, его отношения к Заграничному походу, его места и роли в российской армии после приезда императора, его возможности и способности осуществлять главное командование русскими войсками, присутствующие в отечественной литературе, происходят, как мы пытались показать это выше, от недостаточного внимания отечественных историков к данному периоду в целом. Источниковедческая база, заключающаяся в двух-трех отрывках из воспоминаний Р. Вильсона, А.С. Шишкова и А.И. Михайловского-Данилевского, представляется чрезвычайно суженной и противоречащей огромному массиву оригинальных документов самого М.И. Кутузова, систематическое изучение которых позволяет справедливо их признать, по меньшей мере, недостаточно аргументированными.

В-третьих, недостаточно изученными в отечественной историографии оказались вопросы военно-политического противоборства сторон и военно-политической деятельности русского командования, между тем как военные действия между Россией и Францией, продолжавшиеся безостановочно всю зиму 1812—1813 гг., сопровождались, помимо успешного наступления русских войск, чрезвычайной активностью русского командования, направленной на развал антирусской коалиции.

Сложное положение наполеоновских сателлитов, особенно проявившееся после провала московского похода, обострялось вступлением на их территорию русских войск. Угроза затяжной и кровопролитной войны на их собственной территории, непопулярность в широких общественных кругах этих стран союзнических отношений с Наполеоном, опасения за судьбу собственных войск, участвовавших в русском походе, призраки экономического кризиса — все это побуждало государственные и военные круги Пруссии и Австрии пытаться лавировать с целью отвести угрозу вооруженного столкновения с русской армией на их собственной территории.

Падение в январе 1813 г. Польши под одним-единственным ударом ударом русских войск наводило Вену и Берлин на самые малопривлекательные размышления, общим знаменателем которых было стремление занять наиболее безопасную военно-политическую позицию между двумя противоборствующими державами. Но верх пока одерживало русское оружие, и это обстоятельство придавало особую убедительность военно-политическим аргументам русского командования. Правящим кругам Пруссии и Австрии приходилось волей-неволей прислушиваться к этим доводам и идти навстречу русским предложениям об организации нового европейского фронта против Наполеона.

Им предшествовала сложная комбинация военных операций и военно-политических акций в течение декабря 1812 — февраля 1813 гг., в которых русско-французское противоборство на полях Литвы, Польши и Восточной Пруссии сопровождалось быстрыми передвижениями войск, бескомпромиссными и кровопролитными боями, осадами и штурмами крепостей, короткими или затяжными переговорами с противником в штабах и на аванпостах, увещеваниями противных сторон к местным жителям и подданным стран, где проходила война, объяснениями с местным чиновничье-полицейским аппаратом и созданием учреждений, заново управлявших освобожденными землями.

Как было показано в ходе нашего исследования, отечественная историография не в полной мере использовала имеющиеся у нее источниковедческие возможности. Главной причиной этого было, на наш взгляд, недостаточное внимание отечественных историков к завершающему периоду Отечественной войны, до последнего времени находившемуся в тени драматических событий, происходивших в России. Одним из факторов, объясняющих эту причину, была излишняя политизация историографии Отечественной войны, в результате которой многие положения советских историков вполне последовательно подверглись пересмотру уже в постсоветское время, из-за чего круг рассматриваемых военно-исторических проблем историографии Отечественной войны остался прежним. Лишь в последние несколько лет проблематика российской научной литературы начала расширяться, а с ней увеличился и перечень проблемных вопросов периода войны в конце 1812 — начала 1813 гг., требующих изучения и освещения.

В-четвертых, ход военных действий, т. е. собственно операции и бои, продолжавшиеся в этот период, оказались недостаточно изученными в отечественной литературе. Собственно говоря, в ней на сегодняшний день практически отсутствуют какие-либо обстоятельные исследования на этот счет. Несмотря на представительный перечень оперативных, боевых и военно-административных документов русского и иностранного командований и еще более огромный пласт неизданных документов русского и иностранного командований, находящийся в отечественных архивохранилищах, изучение хода военных действий не ставилось отечественными историками на повестку дня.

Между тем, как показывает знакомство с зарубежной историографией, причины поражения антирусской коалиции и начало освободительной войны в Европе трактуются в ней исключительно произвольно, роль и значение русской армии и деятельности русского командования преподносятся нередко в искаженном виде, а зачастую и вовсе замалчиваются. Использование зарубежными историками безнадежно устаревших — в плане описания военных событий — трудов А.И. Михайловского-Данилевского и М.И. Богдановича, в свое время переведенных на французский и немецкий языки, усугубляет проблему. Для пополнения арсенала военно-исторических фактов иностранные историки часто прибегают к использованию различных фальсификатов и суррогатов, как, например, книги Т. Бернгарди. Лишь небольшой перечень иностранных работ, использующих русские данные и указанные нами выше, составляет исключение.

В этих условиях создание отечественными исследователями военно-исторических работ с использованием как опубликованных, так и архивных материалов, посвященных ходу военных действий между Россией и Францией в данный период, становится необходимым условием восстановления достоверной картины военной истории этой переломной эпохи, в которой наполеоновское могущество в Европе дало свою первую, но уже непреодолимую трещину.

В-пятых, изучение военно-исторической справочной и биографической литературы, показывает значительный рост интереса отечественных историков к широкому кругу проблем, косвенно

связанных с изучением последнего периода войны. Даже на фоне обширной европейской справочной и энциклопедической литературы, работы, проведенные российскими историками по составлению биографических справочников, полковых энциклопедических перечней, справочников командного состава российских полков и т.п. выглядят впечатляюще. Это направление военно-исторических исследований находится в русле традиционного интереса отечественной исторической науки к наполеоновской эпохе вообще и к событиям Отечественной войны, в частности. Любые исследования в этом направлении объективно помогают осветить многие нерешенные или недостаточно изученные военно-исторические вопросы, касающиеся военных действий в конце 1812 — начале 1813 гг.

Наконец, отечественные публикации документальных материалов по истории данного периода в целом пропорционально соответствуют массиву опубликованных иностранных источников. В каком-то смысле российские историки и архивисты даже пошли дальше, поскольку в отличие от своих зарубежных коллег они сумели частично опубликовать систематические документы русского командования за январь—февраль 1813 г., чего до сих пор не удалось иностранным специалистам, поскольку их документальные публикации об этом периоде носят либо тематический, либо персональный характер, в то время как российскими учеными целиком изданы подшивки входящих и исходящих документов штабов ряда российских армий и корпусов за декабрь—февраль 1812—1813 гг.

В тоже время в российской историографии почти исчерпан пласт неопубликованных мемуаров и дневников эпохи 1812 г., подавляющее большинство которых на сегодняшний день обнаружено. Однако их привлечение в качестве постоянных источников для исследования военных действий в интересующую нас эпоху еще недостаточно широко. Кроме того, представляется перспективным розыск и привлечение к исследованиям частных писем российских участников военных событий зимой 1812—1813 гг.

Подводя итоги проблемно-историографического исследования русско-французского противостояния в конце 1812 — начале 1813 гг., необходимо указать на исключительное разнообразие

иностранной литературы практически по всем проблемным вопросам данной темы. И это понятно, поскольку и для немецких, и для французских авторов данный период представляется едва ли не «осевым» в истории наполеоновского господства в Европе, периодом, когда решались европейские исторические судьбы. Все они так или иначе искали причины заката наполеоновской империи и объяснения удивительным метаморфозам, произошедшим в военно-политическом облике Европы в течение декабря 1812 — февраля 1813 гг.

Военные и военно-политические события в конце 1812 — начале 1813 гг. по своей широте и содержательности драматически достойны окончания Отечественной войны. Не случайно, что историческая литература, освещающая их, оказывается многочисленной и разнообразной, освещая почти все стороны этой эпохи, иногда вплоть до мельчайших подробностей. Предпринятая в настоящем исследовании попытка охарактеризовать ее была призвана, помимо определения возможностей для дальнейшего ее развития, наглядно представить ее широту, плюрализм и обстоятельность.

ПРИЛОЖЕНИЕ.

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ, ПОСВЯЩЕННОЙ
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОМУ ПЕРИОДУ
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ 1812 Г.**

ДОКУМЕНТЫ

1. Акты и документы архива Виленского, Ковенского и Гродненского генерал-губернаторского управления, относящиеся к истории 1812—1813 гг. Ч. I-II. // Виленский временник. Кн. V. Вильна: Изд. Вил., Ков. и Грод. г.-губ. упр., 1913.
2. *Беляев В.* К истории 1812 года. Письма маршала Бертье к принцу Евгению Наполеону Богарне, вице-королю итальянскому. СПб.: Гл. упр. уделов, 1905.
3. Бумаги из эпохи 1812—1814 гг. // Русский архив. 1871. Кн. 7-10.
4. Бумаги, относящиеся до Отечественной войны 1812 года, собранные и изданные П.И. Щукиным. В 10 ч. М.: Изд. А.И. Мамонтова, 1903-1904. Ч. 7-8.
5. Внешняя политика России XIX и начала XX века. Документы Российского министерства иностранных дел. Серия первая. 1801—1815 гг. Том VI. 1811—1812 гг. М.: Госполитиздат, 1963. 842 с. Т. VII. Январь 1813 г. — май 1814 г. М.: Политиздат, 1970.
6. *Военский К.А.* Акты, документы и материалы для политической и бытовой истории 1812 года. СПб.: А. Ф. Штольценбург, 1909-1912. Т. 1-3.
7. Война 1813 года. Материалы ВУА. В 3 т. СПб.-Пг.: Глав. упр. Ген. штаба, 1914-1917.
8. *Лейхтенбергский Г.[Н.]* Принц Евгений-Наполеон Богарне во главе Великой Армии. 4 (16) января — 19 апреля (1мая) 1813 года. СПб.: Гл. упр. уделов, 1905. 114, 252 с.

9. Документы и материалы, относящиеся к истории Отечественной войны 1812 г. // Акты, издаваемые Виленской комиссией для разбора древних актов. Т. 37. Вильна: А.А. Киркор, 1912. С. XIV, L, 544.
10. Донские казаки в 1812 году. Сборник документов / Под ред. А.В. Фадеева. Ростов н/Д.: Книж. изд-во, 1954.
11. *Дубровин Н.Ф.* Отечественная война в письмах современников (1812—1815 гг.). М.: Из-во РПИБ, 2006.
12. Калмыки в Отечественной войне 1812 года / Под ред. Б.С. Санджиева. Элиста: Калмгосиздат, 1964.
13. Камер-фурьерский церемониальный журнал 1812 года. Июль-декабрь. СПб.: Общий архив мин-ва имп. двора, 1911.
14. Листовки Отечественной войны 1812 года. Сборник документов / Под ред. Л.Г. Бескровного. М.: АН СССР, 1962.
15. *Мартенс Ф.Ф.* Собрание трактатов и конвенций, заключенных между Россией и иностранными державами. В 15 т. СПб.: Мин. путей сообщ. (А. Бенке), 1876-1902. Т. 3, 7, 8, 13, 14.
16. *М.И. Кутузов.* Сборник документов. В 5 т. / Под ред. Л.Г. Бескровного; сост. Р.Е. Альшутлер. М.: Воениздат, 1955-1956. Т. IV-V.
17. Народное ополчение в Отечественной войне 1812 года. Сборник документов / Под ред. Л.Г. Бескровного. М.: АН СССР, 1962.
18. Отечественная война 1812 года. Материалы ВУА. В 24 т. СПб.: Гл. упр. Ген. штаба, 1911-1914. Т. XVII-XXI.
19. Отечественная война 1812 года. Сборник документов / Сост. А.В. Предтеченский и др. Л.; М.: АН СССР, 1941.
20. Подробный журнал исходящих бумаг Собственной канцелярии Главнокомандующего соединенными армиями генерал-фельдмаршала князя Кутузова-Смоленского в 1812 году / Под ред. В.П. Никольского // Труды МО ИРВИО. М.: Тип. шт. МВО, 1912. Вып. II.
21. По путям Великой Армии. Юбилейный сборник разведок офицеров Виленского военного округа в память столетия Отечественной войны 1812 года. Ч. I. Вып. I. / Под ред. С.В. Томилина. Вильна: Штаб Виленского воен. окр., 1912. С. VII, 132.
22. *Похвиснев И.* Журнал, или записка войны, открытой французами в России 1812 года июня 12 дня, а прекращенной россиянами в Париже 1814 года марта 18 дня, писанные на маршах и

- бивуаках. В 2 ч. Ч. I. 1812. Россия. М.: С. Селивановский, 1830. С. XIX, 356, 7.
23. Поход русской армии против Наполеона в 1813 г. и освобождение Германии. Сборник документов. М.: Наука, 1964.
 24. Россия и Швеция. Документы и материалы: 1809—1818 гг. / Под ред. А.А. Громыко, Г.Ярринга и др. М.: Междунар. Отношения, 1985.
 25. Сборник исторических материалов, извлеченных из архива Собственной е. и. в. канцелярии / Под ред. Н.Ф. Дубровина и В.И. Строева. В 16 вып. СПб.: Гос. тип., 1889-1906. Вып. II, III, X, XI, XIII.
 26. Фельдмаршал Кутузов: Документы, дневники, воспоминания. М.: Археографический центр, 1995.
 27. Фельдмаршал Кутузов. Сборник документов и материалов / Под ред. Н.М. Коробкова. М.: Госполитиздат, 1947.
 28. Anekdoten, Aufrufe, Bekanntmachungen, Briefe, Charakterzüge, Erzählungen, Kriegsvorfälle und Kriegslitizter ans dem merkwürdigen Französisch-Russischen Kriege. Erste Sammlung. Im Norden: s. e., 1813.
 29. *Askenazy Sz. Z korespondencyi Bignona // Biblioteka Warszawska. 1896. № 1. S. 535-550.*
 30. *Blocqueville A.-L. Le maréchal Davout, Prince d'Eckmühl. Correspondance inédits 1790—1815. Pologne-Russie-Hambourg. Paris: Perrin, 1887.*
 31. Bulletins de la Grande armée. Tageblätter der grossen Armee. [Paris,] 1813.
 32. Bulletins des Kaiserlich-Russischen Armee. No. 1-35. Königsberg: s. e., 1813.
 33. *Chuquet A. 1812. La guerre de Russie. Notes et documents. Sér. [1]-3. Paris: Fontemoign et Cie, 1912.*
 34. *Idem. Inédits Napoléoniens. T. 1-2. Paris: Fontemoign et Cie, E. de Boccard, 1913-1919.*
 35. *Idem. Lettres de 1812. Sér. 1. Paris: Libr. anc. H. Champion, 1911. P. 4, 368.*
 36. *Idem. Ordres et apostilles de Napoléon (1799—1815). T. 1-4. Paris: Libr. anc. H. Champion, 1911-1912.*
 37. Correspondance de Napoléon Ière. Paris: H. Plon; J. Dumaine, 1868. T. XXIV.

38. *Du Casse A.* Mémoires pour servir à l'histoire de la campagne 1812 en Russie, suivi des lettres de Napoléon au roi de Westphalie pendant la campagne de 1813. Paris: Spectateur militaire, 1852. P. XII, 303.
39. *Eckardt J.* York und Paulucci. Aktenstücke und Beiträge zur Geschichte der Convention von Tauroggen (18/30 December 1812) / Aus dem Nachlass G. Merkel's herausgegeben von J. Eckardt. Leipzig: Veit & Comp., 1865.
40. *Fabry G.* Napoléon, Murat et le roi de Prusse. [Lettres inédites. 1812.] Paris: L. Gougy, 1901.
41. *Idem.* Campagne de 1812. Documents relatifs a l'aile droite. 20 Août — 4 Décembre. Paris: R. Chapelot & Cie, 1912.
42. Freiherr vom und zum Stein. Schriften von und über Stein / Eingeleitet von G. Schmidt. Berlin: Rütten u. Loening, 1955.
43. Fürstenbriefe an Napoleon I / Herausgegeben von F. von M. Kircheisen. Ite Aufl. Th. 1. Stuttgart; Berlin: J. G. Cotta'sche Buschhandlung, 1929. P. XVII, 384.
44. *Goujon A.-M.* Bulletins officiels de la Grande Armée. V. 3-4. Paris: Baudouin fils, 1821.
45. *Handelsman M.* Bignon w dobre restauracyi i jego wspomnienia o Polsce // Przegląd Historyczny. Seria 2. 1911. T. 12 S. 334-351.
46. *Idem.* Instrukcyje i depesze rezydentów francuskich w Warszawie. 1907—1813. T. 2. Kraków: Nakł. Akad. umiej. i tow., 1914.
47. Un collaborateur de Metternich: Mémoires et papiers de [L.J.] Lebzelter / Publ. et comm. par E.A. M.J. de Lévis-Mirepoix. Paris: Plon, 1949. P. II, 503.
48. Les bulletins françois, concernant la guerre en Russie, pendant l'année 1812. Londres: L. de Conchy, 1813.
49. Lettres inédites de Napoléon I-er (An VIII — 1815) / Pub. par L. Lecestre. T. 2. Paris: Plon-Nurrit, 1897.
50. Lettres inédites de Napoléon I-er. / Collationnées sur les textes et publ. par L. de Brotonne. Paris: Champion, 1898. P. XVI, 608.
51. *Lumbroso A.* Lettres inédites de Murat // Revue de Paris. 1898. 15 octobre.
52. *Mazade Ch.* Correspondance de maréchal Davout, prince d'Eckmühl. Ses commandements, son ministère 1801—1815. Paris: Plon-Nurrit, 1885. T. III.
53. Mémoires et correspondance politique et militaire du prince Eugène / Publ., annot. et mis en ordre par A. Du Casse. Paris: M. Lévy frères, 1859. T. 7-8.

54. *Martens G.-F. de*. Nouveau recueil des traités d'alliance... des puissances et États de l'Europe. T. I. 1808—1814. Gottingue: Dieterich, 1817.
55. Kampf um Freiheit. Documente zur Zeit der nationalen Erhebung. 1789—1815 / Hrsg. von F. Donath und W. Markov. Berlin: Verlag der Nation, 1954.
56. *Kerautret M.* Documents diplomatiques du Consulat et de l'Empire. Paris: Nouveau monde, 2004. T. 3.
57. *Obst J.* Dokumenty i relacje dotyczace 1812 r. na Litwie // Litwa i Ruś. 1912 T. 2. Zesz. 5-6. S. 65-189.
58. Œuvres de Napoléon Bonaparte. Paris: C. L. F. Panckoucke, 1822. T. VI.
59. *Pascal A.* Les bulletin de la Grande Armée précédés et accompagnés des rapports sur les armées françaises, de 1792 à 1815. Paris: E. Prieur et J. Dumaine, 1844. T. V.
60. *Pflugk-Hartung J.* Das Befreiungsjahr 1813, aus den Akten des Geheimen Staatsarchiv. Berlin: Union Dt. Verl.-Anst., 1913. S. XIX, 460.
61. *Picard E., Tuetey L.* Correspondance inédite de Napoléon Ier conservée aux Archives de la guerre. T. V. 1812. Paris-Limoges: Charles-Lavauzelle, 1925.
62. *Skalkowski A.* En marge de la correspondance de Napoléon I. Pièces inédites concernant la Pologne. 1801—1815. Varsovie: Gebethner & Wolff; Paris: H. Le Soudier, 1911. S. II, 99.
63. *Idem.* Korespondencya księcia Jósefa z Francja. Poznań: Wydawnictwa Źródłowe Komisji Historycznej / Poznańskie Tow. Przyjaciół Nauk, 1929. T. 5. S. [6], 457.
64. *Stamm-Kuhlmann Th.* König in Preussens grosser Zeit: Friedrich Wilhelm III. Der Melancholiker auf dem Thron. Berlin: Siedler, 1992.
65. *Vandal A.* Correspondance du Major-général pendant la retraite // Carnet historique et litteraire. 1898. T. 2. S. 529-544, 621-629.
66. *Vermeil de Conchard P.P.* Campagne et défection du corps prussien de la grande armée (France, Prusse et Russie en 1812). Paris: H. Charles-Lavauzelle, 1903.

ПИСЬМА, ДНЕВНИКИ И ВОСПОМИНАНИЯ

1. *Бенкендорф А.Х.* Записки. 1812 год. Отечественная война. 1813 год. Освобождение Нидерландов / Сост., прим. и сопроводит. ст. П.Н. Грюнберга. М.: Языки славянских культур, 2001.
2. *Березкина С.В.* А.С. Кайсаров и В.А. Жуковский в военной типографии при штабе Кутузова (по неопубликованным воспоминаниям Н.А. Старынкевича) // Русская литература. 1986. № 1. С. 138-147.
3. *Бутурлин Д.П.* Кутузов в 1812 году. Историческая характеристика // Русская Старина. 1894. № 10 С. 201-220; Там же. № 11. С. 193-213; Там же № 12. С. 133-154.
4. *Вел. кн. Николай Михайлович.* Переписка императора Александра I с сестрой вел. кн. Екатериной Павловной. СПб.: Эксп. загот. гос. бумаг, 1910. С. XXX, 320.
5. Вильна в 1812 году. Из воспоминаний генерал-адъютанта Наполеона I-го, графа Гогендорпа, военного генерал-губернатора Великого Княжества Литовского, в 1812 году. Из воспоминаний генерала Годара, бывшего французского военного губернатора в Вильне в 1812 году // Военский К.А. Исторические очерки и статьи, относящиеся к 1812 году. СПб.: Сельский вестник, 1912. С. 332-364.
6. *Вильсон Р.Т.* Личный дневник 1812 года // Звезда. 1995. № 7. С. 358-364.
7. *Он же.* Повествование о событиях, случившихся во время вторжения Наполеона Бонапарта в Россию и при отступлении французской армии в 1812 году / Пер. с англ. яз. Д.В. Соловьева, предисл. и коммент. С.Н. Искюля. М.: РОССПЭН, 2008.
8. *Воронцов М.С.* Письма к Арсению Андреевичу Закревскому. 1812—1826 // Сборник Русского исторического общества. СПб.: И. Н. Скороходов, 1890. Т. 73. С. XIV, XVI, 616.
9. Воспоминания о службе в тылу. Публ. А.И. Попова / Эпоха 1812 года. Исследования. Источники. Историография. V: Сборник материалов. К 200-летию Отечественной войны 1812 г. // Труды ГИМ. Вып. 161. М., 2006. С. 248-309.
10. *Глинка С.Н.* Записки о Москве и заграничных происшествиях от исхода 1812 до половины 1813 года. СПб.: Тип. имп. Рос. акад., 1837.

11. *Он же*. Записки о 1812 годе. СПб.: Тип. имп. Рос. Акад., 1836.
12. *Глинка Ф.Н.* Письма русского офицера / Сост., вступ. ст. и прим. Г.А. Галина. М.: Правда, 1990.
13. *Голицын А.Б.* Записка о войне 1812 года // Военский К.А. Отечественная война 1812 года в воспоминаниях современников. Материалы Военно-Ученого Архива. СПб: Гл. упр. уделов, 1911. С. 67-80.
14. *Голицын Н.Б.* Офицерские записки, или воспоминания о походах 1812, 1813 и 1814 годов. М.: Тип. Августа Семена, при Мед.-хир. акад., 1838.
15. *Он же*. Очерки военных сцен. 1812—1814 // Русский архив. 1884. № 3. С. 338-374.
16. *Граббе П. Х.* Из памятных записок: 1812 год // Русский Архив. 1873. № 3. С. 0416-0481.
17. *Давыдов Д.В.* Дневник партизанских действий 1812 года // Каллаш В.В. Двенадцатый год в воспоминаниях и переписке современников. М.: И.Д. Сытин, 1912. С. 96-181.
18. *Деменков П.С.* Мои воспоминания // Русский Архив. 1911. № 9. С. 117-128.
19. *Он же*. Заметки ветерана 1812 года // Русский Архив. 1911. № 10. С. 385-466.
20. Дневник капитана Теодора фон Папета. Публ. А.И. Попова / Эпоха 1812 года. Исследования. Источники. Историография. X: Сборник материалов. К 200-летию Отечественной войны 1812 г. // Труды ГИМ. Вып. 187. М., 2012. С. 382-415.
21. *Дурова Н.А.* Записки русской амазонки, известной под именем Александра. М.: Захаров, 2002.
22. *Ермолов А.П.* Записки. 1798—1826 гг. / Сост., подгот. текста, вступ. ст., коммент. В.А. Федорова. М.: Высшая школа, 1991.
23. *Иелин К.* Записки офицера армии Наполеона // Роос Г. С Наполеоном в Россию. М.: Наследие, 2003.
24. Записки Н.Н. Муравьева-Карского // Русский Архив. 1885. № 9. С. 32-84; Там же. № 10. С. 225-262; Там же. № 11. С. 337-408.
25. *Зотов Р.М.* Рассказы о походах 1812 и 1813 годов прапорщика Санкт-Петербургского ополчения. СПб.: И. Глазунов, А. Смирдин и Ко, 1836.
26. *Клаузевicz К.* 1812 год. Поход в Россию. М.: Захаров, 2004.

27. «К чести России». Из частной переписки 1812 года / Сост., предисл. и прим. М. Бойцов М.: Современник, 1988.
28. *Лавринович М.* Вильна в 1812 году // Исторический Вестник. 1897. № 12. С. 871-909.
29. *Левенитерн В.И.* Записки // Русская Старина. 1900. № 11. С. 331-361.
30. *Литвин А.А.* «Записки графа А.Х. Бенкендорфа. 1813 год». Известные страницы // Эпоха наполеоновских войн: Люди, события, идеи. Материалы IX Международной научной конференции. Москва, 21 апреля 2006 года. М., 2006. С. 47-83.
31. *Лоссберге Ф.В.* Письма вестфальского штаб-офицера. М.: Наследие, 2003.
32. *Маевский С.И.* Мой век, или история генерала Маевского. (1779—1848) // Русская старина. 1873. № 8. С. 125-167; Там же. № 9. С. 252-305.
33. *Марбо М.* Мемуары генерала барона де Марбо / Пер. с франц. М.: Эксмо, 2005.
34. *Марченко В.Р.* Автобиографическая записка государственного секретаря В. Р. Марченко: 1782—1838 // Русская Старина. 1896. № 3. С. 471-505.
35. *Местр Ж. де.* Петербургские письма // Звезда. 1994. № 12. С. 145-186.
36. *Михайловский-Данилевский А.И.* Журнал 1813 года // 1812 год... Военные дневники / Сост., вступ. ст. А.Г. Тартаковского. М.: Сов. Россия, 1990. С. 313-379.
37. *Михайловский-Данилевский А.И.* Записки. 1812 год. // Исторический Вестник. 1890. № 10. С. 130-168.
38. *Он же.* Записки о походе 1813 года. СПб.: Деп. внеш. торг., 1834.
39. *Он же.* О пребывании Российской армии в Калише с 21 февраля по 26 марта 1813 года // Сын Отечества. 1817. № 8. С. 67-85.
40. *Муравьев Н.Н.* Записки // Русские мемуары. Избранные страницы. 1800—1825 гг. / Сост., вступ. ст. и прим. И.И. Подольской. М.: Правда, 1989. С. 79-157.
41. Наполеон в России глазами иностранцев. Кн. 2. Отступление. М.: Захаров, 2004.
42. *Нессельроде К.В.* Записки // Русский Вестник. 1865. № 10. С. 519-568.

43. Николая Нотта: Рассказ о русской кампании 1812 г. Публ. Е.Э. Ляминой / Эпоха 1812 года. Исследования. Источники. Историография. V: Сборник материалов. К 200-летию Отечественной войны 1812 г. // Труды ГИМ. Вып. 161. М., 2006. С. 273-282.
44. *Норов В.С.* Записки о походах 1812 и 1813 годов, от Тарутинского сражения до Кульмского боя. В 2 ч. СПб.: К. Вингебер, 1834.
45. *Он же.* Война и мир. 1805—1812: С исторической точки зрения и по воспоминаниям современника. По поводу сочинения графа Л.Н. Толстого «Война и мир». СПб.: Тип. деп. уделов, 1868.
46. *Пасторе.* Записки маркиза Пасторе о 1812 годе // Русский Архив. 1900. № III. С. 538-547.
47. Переписка императора Александра Павловича с графом Ф.В. Ростопчиным. 1812—1814 гг. // Русская старина. 1893. Т. 77. Январь. С. 173-208.
48. Письма 1812 года // Русский Архив. 1910. № 8. С. 609-626.
49. *Пуцин П.С.* Дневник. 1812—1814. / Изд. подгот. В.Г. Бортневский. Л.: Из-во ЛГУ, 1987.
50. *Роос Г.С.* Наполеоном в Россию. М.: Наследие, 2003.
51. *Ростопчин Ф.В.* Москва и двенадцатый год в записках графа Ростопчина // Наполеон в России глазами русских. М.: Захаров, 2004. С. 172-252.
52. России двинулись сыны: Записки об Отечественной войне 1812 года ее участников и очевидцев / Сост. С.С. Волк, С.Б. Михайлова. М.: Современник, 1988.
53. *Симанский Л.А.* Письма Л.А. Симанского к матери его и братьям по выступлении его в поход в бывшую с французами войну 1812-го, 1813-го, 1814-го и 1815-го годов. Вып. 2. М.: А. С. Суворин, 1912.
54. *Скобелев И.Н.* Переписка и рассказы. Ч. 1. Переписка русских солдат в 1812 году. СПб.: А.С. Фариков, 1841.
55. Служба в тылах Великой армии в 1812 г. Публ. А.И. Попова / Эпоха 1812 года. Исследования. Источники. Историография. VI: Сборник материалов. К 200-летию Отечественной войны 1812 г. // Труды ГИМ. Вып. 166. М., 2007. С. 257-283.
56. *Тимковский В.Ф.* Письмо Василия Федоровича Тимковского 20 февраля 1813 года о войне с Наполеоном // Русский Архив. 1871. № 12. С. 2118-2120.

57. 1812 год... Военные дневники / Сост., вступ. ст. А.Г. Тартаковского. М.: Советская Россия, 1990.
58. 1812 год: Воспоминания воинов русской армии: Из собр. отд. письм. источников Гос. Ист. музея / Сост. Ф.А. Петров и др. М.: Мысль, 1991.
59. 1812 год в воспоминаниях современников / А.Г. Тартаковский и др. М.: Наука, 1995.
60. 1812 год. Мемуары маршала Макдональда. Публ. М.К. Чинякова / Эпоха 1812 года. Исследования. Источники. Историография. III: Сборник материалов. К 200-летию Отечественной войны 1812 г. // Труды ГИМ. Вып. 142. М., 2004. С. 206-222.
61. 1812—1814: Секретная переписка генерала П.И. Багратиона. Личные письма генерала Н.Н. Раевского. Записки генерала М.С. Воронцова. Дневники офицеров русской армии: Из собр. Гос. ист. музея / Сост. Ф.А. Петров [и др.] М.: Terra, 1992.
62. *Харкевич В.И.* 1812 год в дневниках, записках и воспоминаниях современников. Вып. I-IV. Вильна: Тип. шт. Вилен. воен. окр., 1900-1904.
63. *Хомутов С.Г.* Дневник свитского офицера. 1813 год // Русский Архив. 1869. Стб. 221-303.
64. *Чичерин А.В.* Дневник. 1812—1813 гг. / Подгот. к печати С.Г. Зенгель и М.И. Перпер; отв. ред. Л.Г. Бескровный. М.: Наука, 1966.
65. *Шишков А.С.* Записки, мнения и переписка адмирала А.С. Шишкова. В 2 т. Т. 1. Записки (1780—1814). Письма к жене (1813—1814). Приложения. — Berlin: Н. Киселев и Ю. Самарин, 1870. С. 8, 480, IV.
66. *Он же.* Краткие записки адмирала А.С. Шишкова, веденные им во время пребывания его при блаженной памяти государе императоре Александре Первом в бывшую с французами в 1812 и последующих годах войну. СПб.: Росс. акад., 1831. С. 10, 301.
67. *Шишков Н.П.* Воспоминание о князе Смоленском М.И. Голенищеве-Кутузове // Русский Архив. 1866. № 3. С. 1-24.
68. *Штейнгель В.И.* Записки касательно составления и самого похода Санкт-Петербургского ополчения против врагов Отечества в 1812 и 1813 годах. В 2 ч. М.: Н. С. Всеволожский, 1815. Ч. 2.

69. *Щербатов А.Г.* Мои воспоминания / Вступ. ст. и коммент. О.И. Киянской, подгот. текста А.А. Ширяевой. СПб.: Нестор-История, 2006.
70. *Щербачев Ю.Н.* Отрывочные заметки и письма, касающиеся Отечественной войны (из бумаг А.А. Щербинина). М.: Имп. МОИДР, 1912.
71. *Auriol Ch.* Retraite du 10e corps de la Grande-Armée de la Dwina sur Danzig (1812). (Documents inédits). Paris: H. Noirot, 1888.
72. *Vaczko L. von.* Geschichte meines Lebens. Königsberg: E. d. Verfassers, 1824. Bd. 3.
73. *Baillet von Latour T.* Erinnerungen von k. k. Feldzugmeister und Kriegsminister. Gratz: J. A. Kienreich, 1849.
74. *Bausset L.-F.-J.* Mémoires anecdotiques sur l'intérieur du palais et sur quelques événemens de l'Empire depuis 1805 jusqu'au 1er mai 1814 pour servir à l'histoire de Napoléon. Paris: Badouin frère, 1827. T. 2.
75. Beleuchtung des zweiten Theils der Schrift: "Mittheilungen aus dem russischen Feldzuge an einen Offizier des Generalstabs" von Röder von Bomsdorf, königlich preussischen Major und Brigade-Adjutanten. Insbesondere in Bezug des österreichisch-sächsischen Heere, unter dem Fürsten Schwarzenberg und dem General Reynier. Dresden: Walther, 1818.
76. Betrachtungen eines Deutschen über die Feldzuge und ihrer Verbündeten gegen Russland und dessen Bundesgenossen in den Jahren 1812 und 1813. Hamburg: Vollmer, 1814.
77. *Bielecki R., Tyszka A.T.* Dał nam przykład Bonaparte. Wspomnienia i relacje żołnierzy polskich, 1796—1815. Kraków: Wyd. Literackie, 1984. T. II.
78. *Bignon L.E.* Souvenirs d'un diplomate. La Pologne (1811—1813). Paris: E. Dentu, 1864.
79. *Bio H.-F.* Souvenirs anecdotiques et militaires du colonel Bio, aide de camp du général Pajol: campagnes et garnisons. Paris: H. Vivien, 1901.
80. *Boulart J.-F.* Mémoires militaires du général baron Boulart sur la guerres de la République et de l'Empire. Paris: Libraire ill., 1892.
81. *Castellane E.* Journal du maréchal de Castellane. 1804—1862. T. 1. 1804—1823. Paris: Plon-Nourrit, 1895.
82. *Chłapowski D.* Pamiętniki. Cz. 1. Wojny napoleońskie. 1806—1813. Poznań: nakł. Synów, 1899.

83. *Combe M.* Mémoires sur les campagnes de Russie, 1812, de Saxe, 1813, de France, de 1814 et 1815. Paris: Plon-Nurrit, 1896.
84. *Crossard J. B. de.* Mémoires militaires et historiques pour servir à l'histoire de la guerre depuis 1792 jusqu'en 1815 inclusivement. Paris: Migneret, 1829. T. V.
85. Die Sachsen 1812 in Russland. Nach Tagebüchern von Mitkämpfern. Zur Jahrhundertseier herausgegeben von A. Baumgarten-Crusius. Leipzig: G. Wigand, 1912.
86. *Diest H.* Aus der Zeit der Not und Befreiung Deutschlands in den Jahren 1806 bis 1815 / Hrsg. v. G. v. Diest. Berlin: E. S. Mittler u. Sohn, 1905.
87. *Drujon de Beaulieu.* Souvenirs d'un militaire pendant quelques années du règne de Napoléon Bonaparte. Belley: J.-B. Verpillon, 1831.
88. *During G.W.* Tagebuch über die Belagerung der Stadt Danzig im Jahre 1813. Berlin: Enslin, 1817.
89. *Eniden F.* Erinnerungen eines österreichischen Ordonnanz-Officiers aus dem Feldzuge 1812. Wien: L. W. Seidel & Sohn, 1898.
90. *Boyen H.* Erinnerungen aus dem Leben des General-Feldmarschalls Hermann von Boyen. Th. 2 / Hrsg. v. F. Nippold. Leipzig: S. Hirzel, 1889.
91. *Freiherr vom Stein.* Briefe und amtliche Schriften / Herausgegeben von der Freiherr von Stein; bearbeitet von E. Botzenhart; herausgegeben von W. Hubatsch. Stuttgart; Berlin; Köln: W. Kohlhauser, 1963. Vol. 3-4.
92. *Funck K.* Erinnerungen aus dem Feldzuge des sächsischen Corps, unter des General Gragen Reynier, im Jahre 1812. Dresden; Leipzig: Arnold, 1829.
93. *Geissler C.* Geschichte des regiments Herzoge zu Sachsen unter Napoleon mit der grossen Armee im russischen Feldzuge 1812. Eisenach: Mauke, 1840.
94. *George C.* Erinnerungen eines Preussen aus der Napoleonischen Zeit. Grimma: Verlags-Comptoirs, 1840.
95. *Giesse F.* Kassel-Moskau-Küstrin 1812—1813. Tagebuch während des russischen Feldzuges geführt. Leipzig: Dyk, 1912.
96. *Gnoiński B.-Z.* Przygody polskiego ułana. Opowiadanie z roku 1813. Warszawa: Warszawska Spółka Wyd., 1913.
97. *Idem.* Rok 1812. Ze wspomnień mojego dziadka. Wyd. dr. Warszawa: J. Fiszer, 1913.

98. *Godart R.* Mémoires du général Bon Roch Godart (1792—1815) / Publ. par J.-B. Antoine. Paris: E. Flammarion, 1895.
99. *Grabowski J.* Mémoires militaires de Joseph Grabowski officier à l'état-major imperial de Napoléon Ier. 1812—1813—1814. Paris: Plon-Nourrit, 1907.
100. *Idem.* Pamiętniki wojskowe Józefa Grabowskiego, oficera sztabu cesarza Napoleona I. 1812—1813—1814. Warszawa, Nakl. k. Warzs. pom. ksiąg., 1905.
101. *Griois L.* Mémoires du général Griois 1792—1822. Paris: Plon-Nourrit, 1909. T. 2.
102. *Grouchy E.-H.* Mémoires de maréchal de Grouchy. Paris: E. Dentu, 1873. T. 3.
103. *Gouvion Sait-Cyr L.* Mémoires pour servir à l'histoire militaire sous le Directoire, le Consulat et l'Empire. Paris: Anselin, 1831. T. 3-4.
104. *Hardenberg K.* Denkwürdigkeiten des Staatskanzlers Fürsten von Hardenberg. Bd. IV. Vom Jahre 1806 bis zum Jahre 1813. / Hrsg. von L. von Ranke. Leipzig: Dunker & Humblot, 1877.
105. *Hartwich J.* 1812. Feldzug in Kurland nach den Tagenbüchern und Briefen. Berlin: R. Eisenschmidt, 1910.
106. *Henckel von Donnersmarck W.L.V.* Erinnerungen aus meines Leben. Zerbst: Kummer, 1846.
107. *Herre P.* Von Preussens Befreiungs- und Verfassungskampf. Aus den Papieren des Oberburggrafen M. v. Brünneck. Berlin: Mittler, 1914.
108. *Hoffreiter J.* Die Bayern in Russland, oder: Beschreibung der Kriegsthaten und Schicksale des bayerischen Heertheiles bei der grossen Napoleonischen Armee im Feldzug von 1812 gegen Russland. Landshut: Krüll, 1833.
109. *Hogendorp D.* Mémoires du général Dirk van Hogendorp, comte de l'Empire. La Haye; Paris: Picard, Pedone Lauriel, 1887.
110. *Holtzendorff A.* Berichtigung der Schrift «Erinnerungen aus dem Feldzuge des sächsischen Corps im Jahre 1812, aus den Papieren des verstorbenen Generallieutenants von Funck, etc.» Dresden: Waltherschen Hbh, 1831.
111. *Hundert K.* Das Batallon Anhalt in Russland 1812. Zerbst: Otto Schnee, [1903].
112. *Kleissmann E.* Napoleons Russlandsfeldzug in Augenzengenberichten. Düsseldorf: K. Rauch, 1966.

113. Königsberg und Ostpreussen zu Anfang 1813. Ein Tagebuch vom 1. Januar bis 25. Februar 1813 / Hrsg. v. M. Schultze. Berlin: R. Schröder, 1901.
114. *Kümmer A.* Erinnerungen aus dem Leben eines Veteranen der königlich sachsischen Armee. Dresden : Meinhold, 1870.
115. *Lacorde J.-L., Lacorde D.* Journal historique, 1er janvier 1803 — 17 mars 1813. Paris: Clavreuil, 1992.
116. *Lanckoroński A.* Powrót z pod Berezyny. Opowiadanie / Przez. d-ra T. Triplina. Wilno: P. F. Rubena Rafalowicza, 1857.
117. *Langeron A.* Mémoire de Langeron, général d'infanterie dans l'armée russe. Campagnes de 1812, 1813, 1814 / Publ. par G. Fabry. Paris: Picard, 1902.
118. *Larrey D.J.* Mémoires de chirurgie militaire. Paris: J. Smiht, 1817. T. IV.
119. *Laugier C.* Gl'Italiani in Russia. Memorie di un ofiziale italiano per service alla storia della Russia, della Polonia e dell'Italia nel 1812. Italia: s. e., 1827. Vol. IV.
120. *Lossberg F.* Briefe in die Heimath geschrieben während des Feldzuges 1812 in Russland. Ein Beitrag zur Geschichte dieses Feldzuges. Cassel: T. Fischer, 1844.
121. *Löwenstern W.* Denkwürdigkeiten eines Livländers. (Aus den Jahren 1790—1815) / Hrsg. v. F. Smitt. Bd. I. Leipzig u. Heidelberg: Winter, 1858.
122. *Lubojatzki Fr.* Sachsens neun denkwürdige Jahre von 1806 bis 1815 während Napoleons Feldzügen in Deutschland und Russland. Ein vaterlandisches Chronikbuch für Familien aller Stände von Franz Lubojatzky. Dresden: C. G. Lohse'sche Verl., [1853].
123. *Maillinger J.* Tagebuch des Hauptmanns Joseph Maillinger im Feldzuge nach Russland 1812 // Darstellungen aus der Bayerischen Kriegs- und Heersgeschichte. Heft 21. München: J. Lindauer, 1912. S. 57-156.
124. *Marbo J.-B. A.M.* Mémoires du général baron de Marbo. 4ème éd. T. III. Polotsk-La Bérésina-Leipzig-Waterloo. Paris: Plon-Nurrit, 1891.
125. *Martens C.* Vor fünfzig Jahren. Tagebuch meines Feldzuges in Russland 1812. Stuttgart-Oehringen: A. Schaber, 1862.
126. *Meerheim F.-L.-A.* Erlebnisse eines Veteranen der grossen Armee während des Feldzuges in Russland 1812 / Hrsg. v. R. Meerheim. Dresden: C. C. Meinhold u. Söhne, 1860.

127. *Montesquiou-Fesenzac R.* Souvenirs militaires de 1804 à 1814. Paris: J. Dumaine, 1870.
128. Natzmer G.E. von. Aus dem Leben des Generals Oldwig von Natzmer, ein Beitrag zur preussischen Geschichte. Berlin: Siegfried Mittler, 1876. Th. 1-2.
129. *Nesselrode A.* Lettres et papiers du chancelier comte de [C.] Nesselrode. 1760—1850. T. IV. 1812. T. V. 1813—1818. Paris: A. Lahure, [1905].
130. *Noël J.* Souvenirs militaires d'un officier du Premier Empire (1795—1832). Paris; Nancy: Berger-Levrault, 1895.
131. *Novak J.F.* Briefe des Feldmarschalls Fürsten Schwarzenberg an seine frau 1799—1816. Wien: Gerlach & Wiedling, 1913.
132. *Oudinot E.* Le maréchal Oudinot duc de Reggio d'après les souvenirs inédits de la maréchale. 3ème éd. Paris: Plon-Nourrit, 1894.
133. Pamiętniki wojenne. 1792-1812 / Wyd. pr. J.I. Kraszewskiego. Drezno: J. I. Kraszewski, 1871.
134. *Pelleport P.* Souvenirs militaires et intimes du général vicomte de Pelleport de 1793 à 1853. Paris: Didier, 1857. T. 2.
135. *Pion des Loches A.-A.F.* Mes campagnes 1792—1815. Paris: Firmin-Didot, 1889.
136. *Pisani F.* Con Napoleone nella campagna di Russia: memorie inedite di un ufficiale della grande armata. Milano: Istituto per gli studi di politica internazionale, 1942.
137. *Pradt D.F.* Histoire de l'ambassade dans le Grande Duché de Varsovie en 1812. Paris: Pillet, 1815.
138. *Prittwitz und Gaffron K.L. W.E.* Beiträge zur Geschichte des Jahres 1813, von einem höhern Offizier der preussischen Armee. Potsdam: F. Riegel, 1843. Bd. 1-2.
139. *Rapp J.* Mémoires du général Rapp, aide-de-camp de Napoléon. Paris; Francfort sur le Mein: Bossange frères, 1823.
140. *Raven O.G.E.* Tagebuch des Feldzuges in Russland im Jahre 1812. Rostock: Temmen, 1998.
141. *Réguinot.* Le sergent isolé. Histoire d'un soldat pendant la campagne de Russie en 1812. Paris: Au bureau de l'état-major de la 6e légion de la garde nationale, 1831.
142. *Rembowski A.* Sources documentaire concernant l'histoire du régiment des chevaux-légers de la Garde de Napoléon Ier. Warszawa: Świdziński i Krasieński, 1899.

143. *Röder F.* Der Kriegszug Napoleons gegen Russland im Jahre 1812 / Hrsg. v. K. Röder. Leipzig: W. Engelmann, 1848.
144. *Röder von Bomsdorf O.W.K.* Mittheilungen aus dem russischen Feldzuge, an einem Offizier des Generalstabes. Leipzig: W. Engelmann, 1818. Th. II.
145. *Rörber Ph. Jean Fondeur.* Biographische Erzählung aus Napoleon's Feldzug nach Russland im Jahre 1812. Nürnberg: J.L. Lotzbeck, 1852.
146. *Rösselet A.* Souvenirs de Abraham Rösselet. Neuchatel: J. Attinger, 1857.
147. *Rossetti M.J.Th.* Journal d'un compagnon de Murat: Espagne-Naples-Russie. Paris: F. Teissèdre, 1998.
148. *Rudolphi J.L.* Kriegsbriefe des weil. kgl. pruss. Generalleutnants aus den Jahren 1812 und 1813. Berlin: K. Sisen Schmidt, 1913.
149. *Sanguszko E.* Pamiętnik. 1786—1815 / Wyd. J. Szujski. Kraków: Uniwersytet Jagielloński, 1876.
150. [*Sayve A.*] Souvenirs de Pologne et scènes militaires de la campagne de 1812. Paris: P. Dufart, 1833.
151. *Schauroht W.* In Rheinbund-Regiment der herzoglich sächsischen Kontingente Koburg-Hildburghausen-Gotha-Weimar während der Feldzüge im Tirol, Spanien und Russland 1809—1813. Berlin: E. S. Mittler u. Sohn, 1905.
152. *Schön H.T.* Aus den Papieren des Ministers und Burgrafen von Marienburg. Berlin: Franz Duncker, 1880. Th. 4.
153. *Idem.* Persönliche Schriften: Die autobiographischen Fragmente // Hrsg. v. B. Söseman, A. Hoppe. Berlin: Böhlau, 2006.
154. *Seydlitz A.F.* Tagebuch des königlich Preussischen Armeekorps unter Befehl des General-Lieutenants von York im Feldzuge von 1812. Berlin u. Posen: E. S. Mittler, 1823. Bd. 2.
155. *Soden F.* Bayträge zur Geschichte des Krieges in den Jahren 1812 und 1813, besonders in Bezug des 6-ten Regiments der damaligen Fürsten-Division des Rheinbundes. Arnstadt: Hildebrand, 1821.
156. *Stein H.* Freiherr von Stein. Briefwechsel, Denkschriften und Aufzeichnungen / Hrsg. v. E. Botzenhart. Berlin: C. Heymann, 1933. Bd. IV.
157. *Stein K.* Lebenserinnerungen. Hagen i. W.: W. Bamberger, 1901.
158. *Sułkowski A.P.* Listy do żony z wojen napoleońskich. Warszawa: Czytelnik, 1987.

159. *Tascher M.* Journal de campagne d'un cousin de l'impératrice (1806—1813). Paris: Plon, 1933.
160. *Tchitchagoff V.* Mémoires inédits de l'amiral Tchitchagoff. Campagne de la Russie en 1812 contre la Turquie, l'Autriche et la France. Berlin: F. Schneider & Co., 1855.
161. *Thimme F.* Zur Vorgeschichte der Convention von Tauroggen // Forschungen zur brandenburgischen und preussischen Geschichte. Leipzig: 1900. Bd. 13. S. 260-263.
162. *Vionnet de Maringone L.-J.* Campagnes de Russie et de Saxe (1812—1813). Souvenirs d'un ex-commandant des grenadiers de Vieille-Garde. Paris: E. Dubois, 1899.
163. *Wedel C.* Geschichte eines Offiziers im Kriege gegen Russland 1812, in russischer Gefangenschaft 1813 bis 1814, im Feldzuge gegen Napoleon 1815. Lebenserinnerungen. Berlin: A. Asher, 1897.
164. *Wickede J.* Ein Soldaten-Leben. Erinnerungen aus den napoleonischen, südamerikanischen, griechischen, polnischen, spanischen und algerischen Feldzügen. Th. I. Feldzuge in Spanien, Russland und Franckreich. Stuttgart: E. Hallberger, 1854.
165. *Württemberg E. v.* Memoiren des Herzogs Eugen von Württemberg. Frankfurt a. Oder: G. Harnecker & Co., 1862. Th. III.
166. *Zaluski J.* Wspomnienia. Kraków: Wyd. literackie, 1976.
167. *Zucchi C.* Memorie del generale Carlo Zucchi. Milano-Torino: M. Guigoni, 1861.
168. *Yelin C.L.* In Russland 1812: Aus dem Tagebuch des württembergischen Offiziers. — S. l.: Gmelin, 1910.

МОНОГРАФИИ И СТАТЬИ

1. *Абрамов В.А.* Образ Кутузова в героической эпопее Л.Н. Толстого «Война и мир» // Ученые записки Бурят-Монгольского гос. пед. и учит. ин-та им. Д. Банзарова. Вып. II. Улан-Удэ: Бурят.-Монг. гос. изд-во, 1951. С. 19-50.
2. *Абалихин Б.С., Дунаевский В.А.* Отечественная война 1812 г. и освободительная миссия русской армии (итоги и перспективы исследований) // История и историки. Историографический ежегодник. 1974. М.: Наука, 1976. С. 105-147.

3. *Они же*. 1812 год на перекрестках мнений советских историков. 1917—1987. М.: Наука, 1990.
4. *Абалихин Б.С.* О вреде чтения школьных и институтских учебников // *Родина*. 1992. № 6-7. С. 180-182.
5. *Он же*. Отечественная война 1812 года на юго-западе России: Учебное пособие по спецкурсу. Волгоград: ВГПИ им. А.С. Серафимовича, 1987.
6. *Он же*. Поход русской армии в Польшу в конце 1812—1813 гг. // Из истории классовой и национально-освободительной борьбы народов дореволюционной и советской России. — Волгоград: Изд. Волг. пед. ин-та, 1975. С. 57-96.
7. *Авалиани С.Л.* Заметки к истории войны 1812 года. (По неизданным архивным материалам). СПб.: Сенат. тип., 1914.
8. Анекдоты или достопамятные сказания о его светлости генерал-фельдмаршале князе Михаиле Илларионовиче Голенищеве-Кутузове Смоленском, начиная с первых лет его службы до кончины. В 2 ч. СПб.: Морская тип., 1814. Ч. 2.
9. *Анненков П.В.* Исторические и эстетические вопросы в романе гр. Л.Н. Толстого «Война и мир» // Роман Л.Н. Толстого «Война и мир» в русской критике: Сборник статей / Сост., вступ. ст. и коммент. И.Н. Сухих. Л.: Изд. ЛГУ, 1989. С. 38-58.
10. *Артамонов В.А.* Войско Польское и нашествие Наполеона на Россию // Бородино и наполеоновские войны: Битвы, поля сражений, мемориалы: Материалы Международной научной конференции (Бородино, 9-11 сентября 2003 г.) / Сост. А.В Горбунов. М.: ИИК «Калита», 2003. С. 200-234.
11. [*Ахшарумов Д.И.*] Историческое описание войны 1812 года. СПб.: Импер. тип., 1813. С. 2, 134, 1.
12. *Он же*. Описание войны 1812 года. СПб.: В. Плавильщиков, 1819.
13. *Бантыш-Каменский Д.* Генерал-фельдмаршал князь Михаил Илларионович Голенищев-Кутузов Смоленский // Биографии российских генералиссимусов и генерал-фельдмаршалов. СПб., 1841. Ч. 3. С. 26-158.
14. *Бабкин В.И.* К вопросу о совместных действиях русского и немецкого ополчений в Освободительной войне 1813—1814 гг. // Из истории классовой и национально-освободительной борьбы народов дореволюционной и советской России. Волгоград: Изд. Волг. пед. ин-та, 1975. С. 3-56.

15. *Он же*. Основные этапы боевых действий народного ополчения в Освободительной походе 1813—1814 гг. // Из истории национально-освободительной борьбы в дореволюционной России. Волгоград: Изд. Волг. пед. ин-та, 1968. С. 138-170.
16. *Балязин В.Н.* Михаил Кутузов. М.: Моск. рабочий, 1991.
17. *Безотосный В.М.* Внешнеполитический выбор России на геополитическом пространстве Европы в эпоху 1812 года // Отечественная история. 2008. № 2. С. 63-79.
18. *Он же*. Донской генералитет и атаман Платов в 1812 году. Малоизвестные и неизвестные факты на фоне знаменитых событий. М.: РОССПЭП, 1999.
19. *Он же*. Россия и Европа в эпоху 1812 года. Стратегия или геополитика. М.: Вече, 2012.
20. *Бескровный Л.Г.* Отечественная война 1812 года. М.: Соцэкгиз, 1962.
21. *Бесов А.Г.* О хронологии и финансовых издержках Отечественной войны 1812 года // Вопросы истории. 2003. № 12. С. 167-169.
22. *Богданович М.И.* История войны 1813 года за независимость Германии, по достоверным источникам. В 2 т. СПб.: Шт. воен.-уч. зав., 1863. Т. I.
23. *Он же*. История Отечественной войны 1812 года по достоверным источникам. В 3 т. СПб.: С. Струговщиков и Ко, 1860. Т. III.
24. *Он же*. История царствования императора Александра I и России в его время. В 6 т. СПб: Ф. Струговщиков, 1869.
25. *Он же*. Народные вооружения в Пруссии в 1813 году // Русский Вестник. 1860. Т. 30. С. 5-24.
26. *Бориславский Г.А.* События в Вильне в 1812 г. СПб.: Гл. упр. уделов, 1903.
27. *Бутурлин Д.П.* История нашествия императора Наполеона на Россию в 1812 году. В 2 ч. СПб.: Воен. тип. Гл. шт., 1824. Ч. II.
28. *Вел. кн. Николай Михайлович.* Генерал-адъютанты императора Александра I. СПб.: Эксп. загот. гос. бумаг. 1913.
29. *Он же*. Император Александр I. Опыт исторического исследования. В 2 т. СПб.: Эксп. загот. гос. бумаг, 1912. Т. I.
30. *Виноградский И.* Морской гвардейский экипаж в кампании 1813 года. 1813. Плоцк. Бауцен. Дрезден. Кульм. Лейпциг. Цель. Базель. [СПб, 1903].

31. Военные действия отряда генерал-адъютанта Чернышева в 1812, 1813 и 1814 гг. СПб.: Воен. тип., 1840.
32. *В.Ш.* Барон фон-Штейн при русской главной квартире (1812—1815) // Исторический Вестник. 1905. Т. 101. С. 862-905; Там же. Т. 102. С. 217-258; Там же. Т. 103. С. 618-653.
33. *Высочков Л.В.* «Гроза двенадцатого года»: Отечественная война 1812 года и зарубежные походы 1813—1815 гг.: Учеб.-метод. пособие. СПб.: Ист. ф-т СПбГУ, 2011.
34. *Гарнич Н.Ф.* 1812 год. М.: Госкультпросветиздат, 1952.
35. *Гарин Ф. А.* Изгнание Наполеона. М.: Мос. рабочий, 1948.
36. *Глинка С.Н.* Русская история. Ч. 12. От нашествия французов на Россию до изгнания врагов, т. е. от первой половины июня месяца 1812 до исхода декабря того же года. М.: Универ. тип., 1824.
37. *Он же.* Русская история. Ч. 13. От перехода русских за границу до первого вступления союзных войск в столицу Франции, т. е. от начала 1813 до 19 марта 1814 года. М.: Универ. тип., 1824.
38. *Горшков Д.И.* История полка пеших (Голландских) гренадеров с 1810 по 1813 г. // Хозяева и гости усадьбы Вяземы: К 190-летию кончины генерал-лейтенанта, участника Отечественной войны 1812 года, владельца усадьбы Вяземы, князя Б. В. Голицына: Материалы X Голицынских чтений, 25-26 января 2003 года. Б. м.: б. и., 2003. Ч. 1. С. 123-176.
39. *Гуляев Ю.Н., Соглаев В. Т.* Фельдмаршал Кутузов. Историко-биографический очерк. М.: Археографический центр, 1995.
40. *Данилевский Г.П.* Историки-очевидцы (по поводу книги гр. Л.Н. Толстого «Война и мир») // Роман Л.Н. Толстого «Война и мир» в русской критике: Сборник статей. Л.: Изд. ЛГУ, 1989. С. 333-335.
41. *Делдерфильд Р.* Закат Империи / Пер. с англ. М: АСТ, 2002.
42. *Он же.* Наполеон. Изгнание из Москвы / Пер. с англ. В.Г. Сапожникова. М.: Центрополиграф, 2002.
43. Деяния российских полководцев и генералов, ознаменовавших себя в достопамятную войну с Францией в 1812, 1813, 1814 и 1815 гг. В 4 ч. Ч. 1. Генерал-фельдмаршал князь Михаил Илларионович Голищев-Кутузов Смоленский. СПб.: К. Крайль, 1822.
44. *Дубровин Н.Ф.* Материалы для внутренней истории 1812 г. Князь Кутузов-Смоленский в 1812 году (Биографический очерк) // Артиллерийский журнал. 1863. № 3. С. 185-228; Там же. № 5. С. 229-260; Там же. № 7. С. 395-432.

45. *Дундулис Б.* Вторжение армии Наполеона в г. Каунас в 1812 г. // *Mokslo darbai. 1 storija* 2, 32. Vilnius, 1960. S. 249-261.
46. *Епифанова О.П.* Новые штрихи к портрету М. И. Кутузова // *Вопросы истории.* 1986. № 5. С. 181-188.
47. *Желтобородов А.Н.* Партизанские действия легкой кавалерии русской армии в ходе кампаний 1813 г. // *Бородино и наполеоновские войны: Битвы. Поля сражений. Мемориалы: Материалы II Международной научной конференции (Бородино, 3-5 сентября 2007 г.) / Сост. А. В. Горбунов. Можайск, 2008. С. 211-217.*
48. *Жизнь и военные подвиги генерал-фельдмаршала, светлейшего князя Михаила Илларионовича Голенищева-Кутузова-Смоленского.* СПб.: Тип. воен. мин., 1813.
49. *Жилин П.А.* Гибель наполеоновской армии в России. М.: Воениздат, 1968.
50. *Он же.* Некоторые вопросы изучения истории Отечественной войны 1812 года // *Вопросы истории.* 1962. № 6. С. 54-75.
51. *Он же.* Отечественная война 1812 года. М.: Наука, 1988.
52. *Он же.* Фельдмаршал Михаил Илларионович Кутузов: Жизнь и полководческая деятельность. 3-е изд. М.: Воениздат, 1988.
53. *Жучков К.Б.* Внешнеполитическое самоопределение Пруссии в декабре 1812 — феврале 1813 гг. // *Россия, Польша и Германия: история и современность европейского единства в идеологии, политике и культуре.* М.: Индрик, 2009. С. 276-287.
54. *Он же.* «Война к обоюдной пристойности»: возникновение и ход русско-австрийских переговоров в конце 1812 — начале 1813 года // *Российская история.* 2012. № 6. С. 17-27.
55. *Он же.* М.И. Кутузов и Александр I в декабре 1812 — феврале 1813 гг.: о критериях приоритета в верховном командовании армией // *Известия РГПУ им. А. И. Герцена. Аспирантские тетради.* 2008. № 37 (80). С. 116-124.
56. *Он же.* М.И. Кутузов и Г. Штейн в противостоянии с восточнопрусским правительством в начале 1813 года // *Вестник НовГУ им. Я. Мудрого. Серия «История. Философия».* 2009. № 52. С. 9-12.
57. *Он же.* Таурогенская конвенция 1812 г. и ее военный фон // 1812 год в судьбах России и Европы: сборник трудов международной научной конференции. Санкт-Петербург 6-7 декабря 2012 г. СПб.: «Скифия-Принт», 2012. С. 89-93.

58. Заграничные походы российской армии. 1813–1815 годы: Энциклопедия. В 2 т. / Отв. ред.: В.М. Безотосный, А.А. Смирнов. М.: РОССПЭН, 2011.
59. *Залесский К.А.* Наполеоновские войны. 1799—1815: Биографический энциклопедический словарь. М.: Астрель, 2003.
60. *Звавич И.С.* Как была подписана Тауроггенская конвенция // Учен. зап. Московского гос. ун-та. Вып. 114. М., 1947. С. 26–41.
61. *Он же.* Меттерних и Отечественная война 1812 г. // Исторические записки. Т. 16. М., 1945. С. 100–125.
62. *Иванов В.П.* Прусский корпус генерала Йорка в 1813 году // Рейтар: Военно-исторический журнал. 2006. № 27. С. 158–164.
63. *Иванов Е.П.* Генерал Петр Петрович Коновницын. Псков: ГУП «Пск. обл. тип.», 2002.
64. *Он же.* Об ошибках, пробелах и искажениях в освещении истории Отечественной войны 1812 года // История Отечества. Новые подходы к содержанию предмета: Учеб. пособие. Псков: Изд. ПГПИ, 1993. С. 43–46.
65. *Ивченко Л.Л.* Кутузов. М.: Молодая гвардия, 2012.
66. *Она же.* М. И. Кутузов в современной историографии. Приговор истории или произвол историков? // Отечественная война 1812 года: Источники. Памятники. Проблемы: Материалы XI всероссийской научной конференции (Бородино, 8–10 сентября 2003 г.). Можайск: «Маленький город», 2004. С. 143–167.
67. *Исдейл Ч.Дж.* Наполеоновские войны / Пер. с англ. Д.Я. Мовшовича. Ростов н/Д.: Феникс, 1997.
68. *Искюль С.Н.* Год 1812. СПб.: Инф.-издат. аген. «ЛИК», 2008.
69. Исторические записки о жизни и воинских подвигах генерал-фельдмаршала светлейшего князя М.Л. Голенищева-Кутузова Смоленского. М.: Тип. Воен. мин., 1813.
70. История внешней политики России. Первая половина XIX века (От войн России против Наполеона до Парижского мира 1856 г.). / Под ред. О.В. Орлик. М.: Междун. отношения, 1999.
71. *Калинин С.Е., Кожановский В.Ю., Шагин С.В.* Вооруженные силы Великого княжества Варшавского и Великого княжества Литовского. 1806—1814 гг. Ч. 1. // Шеврон. Вып. 2. М.: Рейтар, 1998.
72. *Капустина Т.А.* Александр I и Заграничные походы русской армии 1813—1814 гг. // Эпоха наполеоновских войн: Люди,

- события, идеи. Материалы научной конференции. Москва, 24 апреля 1998 г. М.: Кучково поле, 1999. С. 20–35.
73. Картина жизни, военных и политических деяний его светлости князя М. Л. Голенищева-Кутузова Смоленского. В 4 кн. Кн. 4. М.: Универс. тип., 1813.
74. *Квадри В.В.* Императорская главная квартира. История государственной свиты. В 3 кн. Кн. 2. Царствование императора Александра I. СПб.: Н. Собко, 1904. С. 6, 7, 147, 624.
75. *Киняпина Н.С.* Некоторые вопросы внешней политики России в новой публикации документов российского МИДа // История СССР. 1971. № 5. С. 3–56.
76. *Козлов В.Т.* Барон Карл фон Штейн и начало немецкого освободительного движения // Отечественная война 1812 года: Материалы XV Международной научной конференции, 9–11 сентября 2008 г. Можайск, 2009. С. 308–324.
77. *Коробков Н.М.* Кутузов и освободительный поход русской армии в 1813 г. // Полководец Кутузов. Сборник статей / Под ред. Л.Г. Бескровного. М.: Госполитиздат, 1955. С. 403–426.
78. *Он же.* Освободительный поход в Западную Европу 1813 года (Кутузовский период). Стенограмма лекции, читанной 14 июля 1945 г. М., 1945.
79. *Крейзе Э.* Политика Меттерниха. Германия в противоборстве с Наполеоном. 1799—1814 / Пер. с англ. Л.А. Игоревского. М.: Центрполиграф, 2002.
80. *Кретинин Г.В.* История Западной России. Калининградская область: история края. Ч. I. С древнейших времен до начала XIX в. Калининград: РГУ им. И. Канта, 2006.
81. *Кудринский Ф.А.* Вильна в 1812 году. Вильна: Упр. Вилен. учеб. окр., 1912.
82. *Лапина И.Ю.* Земское ополчение в заграничном походе Русской армии // Вопросы истории. 2007. № 12. С. 93–99.
83. *Лашук А.* Гвардия Наполеона / Пер. с франц. М.: Эксмо, 2003.
84. *Он же.* Наполеон. Походы и битвы. 1796—1815 / Пер. с франц. М.: Эксмо, 2004..
85. *Лесин В.И.* «Ваше Величество, это казаки...». М.: Центрполиграф, 2007.
86. *Ливен Д.* Россия против Наполеона: борьба за Европу. 1807—1814. М.: РОССПЭН, 2012.

87. *Он же*. Россия и разгром Наполеона // Эпоха 1812 года. Исследования. Источники. Историография. VI: Сборник материалов. К 200-летию Отечественной войны 1812 г. / Труды ГИМ. М. 2007. Вып. 166. С. 305-337.
88. *Лотман Ю.М.* К вопросу об источниковедческом значении высказываний иностранцев о России // Лотман Ю.М. Избранные статьи в трех томах. Таллинн: Александра, 1992. Т. III. С. 138-144.
89. *Он же*. Походная типография штаба Кутузова и ее деятельность // 1812 год. К 150-летию Отечественной войны. Сборник статей. М.: АН СССР, 1962. С. 215-232.
90. *Любович Н.Н.* Варшава в 1812 году. Варшава: тип. Варш. учеб. окр, 1913.
91. *Макарова Г.В.* Провозглашение Королевства Польского в 1812 году // Средняя Европа: Проблемы международных и межнациональных отношений. XII—XX вв. Памяти Т.М. Исламова / Отв. ред. А.С. Стыкалин. СПб.: Алетейя, 2009. С. 113-134.
92. *Мальшкин С.А.* Из истории архивов русской армии в эпоху Отечественной войны 1812 года // Известия Саратовского университета. 2007. Т. 7. Серия История. Международные отношения. Вып. 2. С. 44-52.
93. *Он же*. Судьба архивов Русских армий эпохи Отечественной войны 1812 года // Эпоха наполеоновских войн: люди, события, идеи. Материалы X международной научной конференции. Москва, 26-27 апреля 2007 года. М.: Кучково поле, 2007. С. 163-179.
94. *Он же*. Судьба архивных документов русской армии эпохи Отечественной войны 1812 года // Отечественная история. 2008. № 2. С. 80-89.
95. *Маслов В.Н.* Освобождение северной части Восточной Пруссии от наполеоновского господства // Калининградские архивы: Материалы и исследования: Сборник научных статей. Калининград, ГП «КГТ», 2001.
96. *Маслов В.Н., Сергеев В.В.* О некоторых аспектах русско-прусского сотрудничества в Восточной Пруссии во время борьбы против наполеоновской Франции // Калининградские архивы: Материалы и исследования: Сборник научных статей. Калининград, ГП «КГТ», 1998. С. 163-171.

97. *Энгельс Ф.* Кампания // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. В 30 т. 2-е изд. Т. 14. Июль 1857 — ноябрь 1860 / Подгот. к печати Б.А. Крылов и Е.И. Удальцов. М.: Госполитиздат, 1959. С. 241-242.
98. *Михайловский-Данилевский А.И.* Описание войны 1813 года. СПб.: Воен. тип., 1840. Ч. 1.
99. *Он же.* Описание Отечественной войны 1812 года. В 4 т. СПб.: Воен. тип., 1839. Т. IV.
100. *Михневич Н.П.* Партизанские действия кавалерии в 1812 и 1813 годах. СПб.: Изд. шт. войск гв., 1888.
101. *Он же.* Русская армия перед походом в Европу // Отечественная война и русское общество. В 6 т. М.: Т-во И. Д. Сытина, 1912. Т. VI. С. 23-27.
102. *Надлер В.К.* Император Александр I и идея Священного союза. В 6 т. Рига: Н. Киммель, 1886. Т. 2.
103. *Нарочницкий А.Л.* Австрия между Францией и Россией в 1811—1813 гг. и русская дипломатия // Бессмертная эпопея. К 175-летию Отечественной войны 1812 г. и Освободительной войны 1813 г. в Германии. М.: Наука, 1988. С. 84-85.
104. *Он же.* Австрия между Францией и Россией в 1811-1813 гг. и русская дипломатия // Новая и новейшая история. 1987. № 3. С. 42-45.
105. *Ниве П.А.* Отечественная война. 1812—1912. В 5 т. СПб.: В.К. Ильинчик, 1912. Т. 5.
106. *Оберман К.* О роли Меттерниха в европейской дипломатии 1813 г. // Освободительная война 1813 года против Наполеоновского господства. М.: Наука, 1965. С. 172-190.
107. *Окунев Н.А.* Рассуждение о больших военных действиях, битвах и сражениях, происходивших при вторжении в Россию в 1812 году. СПб.: Х. Гинце, 1833.
108. *Орлик О.В.* «Гроза двенадцатого года...». М.: Наука, 1987.
109. *Ортенберг И.* Записки о войне 1813 года в Германии. СПб.: Ю. А. Юнгмейстер, 1855.
110. Отечественная война 1812 года: Биографический словарь. М.: Росвоенцентр, Кучково Поле, 2011.
111. Отечественная война 1812 года и освободительный поход русской армии 1813-1814 годов. Энциклопедия. В 3 т. / Отв. ред. В.М. Безотосный, А.А. Смирнов. М.: РОССПЭН, 2012.

112. Отечественная война 1812 года. Энциклопедия / Под ред. В.М. Безотосного, А.А. Смирнова и др. М.: РОССПЭН, 2004.
113. *Панченко А.А.* Восточная Пруссия. 1813 год. (К вопросу об освобождении Прусского королевства от наполеоновского господства) // Отечественная война 1812 года и российская провинция: События. Люди. Памятники. Материалы всероссийской научной конференции. Малоярославец, 2004. С. 104-115.
114. *Он же.* О деятельности временного уполномоченного Российского правительства барона Штайна в освобожденных провинциях Пруссии в январе—феврале 1813 г. // Отечественная война 1812 года и российская провинция в событиях, человеческих судьбах и музейных коллекциях: Сборник материалов XIV-й Всероссийской научной конференции 14-15 октября 2006 года. Вып. XIV. Малоярославец, 2006. С. 235-245.
115. *Он же.* От «несчастливой войны» к освобождению от наполеоновского господства. Восточная Пруссия в 1806—1813 гг. Калининград: ОАО «КГТ», 2007.
116. *Петерс Т.П.* Князь Сергей Сергеевич Голицын: неизвестные архивные документы к биографии // Хозяева и гости усадьбы Вяземы. Материалы XIV Голицынских чтений, 2007. М.: Мелихово, 2007. С. 253-269.
117. Пехота Великого княжества Варшавского. 4-й, 7-й и 9-й пехотные полки Великого княжества Варшавского. М.: Vanderhoff, 2007.
118. *Пижар А.* 111-й линейный во время кампании в России // Воин. № 18. С. 67-70.
119. *Подмазо А.А.* Большая европейская война. 1812—1815. Хроника событий. М.: РОССПЭН, 2003.
120. *Он же.* Командиры и шефы регулярных полков русской армии (1796—1825): Справочное пособие. М.: Музей-панорама «Бородинская битва», 1997.
121. *Он же.* Отечественная война 1812 года и ее место в наполеоновских войнах // Отечественная война 1812 года: Источники. Памятники. Проблемы: Материалы XI Всероссийской научной конференции (Бородино, 8-10 сентября 2003 г.) / Сост. А.В. Горбунов. Можайск: Маленький город, 2004. С. 231-244.

122. *Попов А.И.* Великая армия в России. Погоня за миражом. Самара: НТЦ, 2002.
123. *Попов А.Н.* Военный транспорт Первой империи // Эпоха 1812 года. Исследования. Источники. Историография. III: Сборник материалов. К 200-летию Отечественной войны 1812 г. / Труды ГИМ. Вып. 142. М., 2004. С. 59-79.
124. *Он же.* Несостоявшаяся встреча. Отъезд Наполеона из России // Император. 2000. № 1. С. 2-11.
125. *Он же.* Партизанские отряды армии П.В. Чичагова (рейд отряда А.И. Чернышева в великое герцогство Варшавское) // Отечественная война 1812 года и российская провинция. События. Люди. Памятники. Материалы Всероссийской научной конференции. Малоярославец, 2004. С. 83-103.
126. *Он же.* Барон Штейн в России в 1812 году // Русская старина. 1893. № 2. С. 383-404.
127. *Он же.* Движение русских войск от Москвы до Красной Пахры // Русская старина. 1897. № 10. С. 189-200; Там же. 1898. № 10. С. 151-167; Там же. № 11. С. 397-409.
128. *Он же.* От Малоярославца до Березины. 1812 г. // Русская старина. 1877. Т. XVIII. С. 21-68, 261-307, 419-453, 609-640; Там же. Т. XIX. С. 191-216; Там же. Т. XX. С. 35-76, 177-204, 353-365.
129. *Пунин Л.И.* Фельдмаршал Кутузов. М.: Воениздат, 1957.
130. *Ростунов И.И.* Отечественная война 1812 г. М.: Знание, 1987.
131. *Сапожников А.И.* Войско Донское в Отечественной войне 1812 года. М.; СПб.: Альянс-Архео, 2012.
132. *Он же.* Граф Матвей Иванович Платов в 1813 году // Доклады Академии военных наук. Военная история. № 12. — Саратов, 2004. — С. 64-72.
133. *Он же.* О действиях корпуса Платова в октябре-декабре 1812 г. // Проблемы изучения истории Отечественной войны 1812 года: Материалы Всероссийской научной конференции. Саратов, 2002. С. 142-149.
134. *Он же.* Освобождение русскими войсками Берлина в феврале 1813 г. // История России: экономика, политика, человек / Труды исторического факультета СПбГУ. Т. 5. СПб., 2011. С. 212-225.
135. *Середонин С.М.* Исторический обзор деятельности Комитета Министров. В 2 т. Т. 1. Комитет Министров в царствование

- императора Александра Павловича (1802 г. сентября 8 — 1825 г. ноября 19). СПб.: Канц. Ком. Мин., 1902.
136. *Синельников Ф.* Жизнь, военные и политические деяния его светлости генерал-фельдмаршала князя Михаила Ларионовича Голенищева-Кутузова Смоленского с достоверным описанием частной или домашней его жизни от самого рождения до славной его кончины и погребения. В 6 ч. СПб.: Мор. тип., 1813-1814. Ч. 5-6.
137. *Сироткин В.* Отечественная война 1812 г. М.: Просвещение, 1988.
138. Словарь русских генералов, участников боевых действий против армии Наполеона Бонапарта в 1812—1815 гг. // Российский архив (История Отечества в свидетельствах и документах XVII—XX вв.). Вып. VII. М.: Студия ТриТ, 1996. С. 288-645.
139. *Смирнов А.А.* Калужское ополчение 1812 года // От Тарутино до Малоярославца. К 190-летию Малоярославецкого сражения. М.: Зол. аллея, 2002. С. 170-178.
140. *Соглаев В.Т.* 1813 год в жизни полководца // М.И. Голенищев-Кутузов. Материалы научной конференции, посвященной памяти полководца. СПб.: ВИМАИВВС, 1993. С. 8-16.
141. *Соловьев С.М.* Император Александр I. Политика, дипломатия. М.: Астрель; АСТ, 2003.
142. *Соснер И.Ю.* Боевые действия под Данцигом. 1812—1814 годы // Отечественная война 1812 года и российская провинция. События. Люди. Памятники. К 190-летию Отечественной войны 1812 года. Материалы X и XI научных конференций. Малоярославец, 2003. С. 105-117.
143. *Стровский М.* Полки уклонистов 1810—1814 годов. Регион Средиземноморья, Вальхерена, Бель-Иля, Ре // Эпоха наполеоновских войн: люди, события, идеи. Материалы XI-й всероссийской научной конференции. Москва, 24 апреля 2008 г. М.: Кучково Поле, 2008. С. 132-161.
144. *Строганова Е.Н.* В.В. Перовский: «Историческое лицо» и литературный персонаж // Война 1812 года и русская литература. Исследования и материалы. Тверь: Изд. ТвГУ, 1993. С. 32-51.
145. *Суслов П.В.* «Восставшие из небытия...». Вице-король Италии Евгений Богарнэ во главе войск великой Армии в январе-мае 1813 года // Отечественная война 1812 года и российская про-

- винция: Материалы всероссийской научной конференции. События. Люди. Памятники. Малоярославец, 2004. С. 214-221.
146. *Он же*. «Они ворчали, но шли за Ним...». Сводная гвардейская дивизия в феврале-апреле 1813 г. // Эпоха наполеоновских войн: люди, события, идеи. Материалы VI-й всероссийской научной конференции. Москва, 24 апреля 2003 г. М., 2003. С. 135-156.
147. *Тарле Е.В.* Нашествие Наполеона на Россию. 1812 год. М.: Соцэкгиз, 1937-1938.
148. *Тартаковский А.Г.* 1812 год глазами современников // 1812 год... Военные дневники. М.: Сов. Россия, 1990. С. 5-28.
149. *Он же*. 1812 год и русская мемуаристка (Опыт источниковедческого изучения). М.: Наука, 1980.
150. *Терехов, Туношенский*. Памятка о боевых столкновениях, произошедших на территории Варшавского военного округа в 1812 г. Варшава: Варш. отд. ИРВИО, 1912.
151. *Троицкий Н.А.* Александр I против Наполеона. М.: Яуза, 2007.
152. *Он же*. Отечественная война 1812 года. История темы. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1991.
153. *Он же*. 1812. Великий год России. М.: Мысль, 1988.
154. *Он же*. Фельдмаршал Кутузов: мифы и факты. М.: Центрполиграф, 2002.
155. *Труайя А.* Александр I, или Северный Сфинкс. М.: Мол. Гвардия, 1997.
156. *Тюлар Ж.* Мюрат, или Пробуждение нации / Пер. с франц. М.: ТЕРРА, 1993.
157. *Федосова Е.И.* Польский вопрос во внешней политике Первой империи во Франции. М.: Изд. МГУ, 1980.
158. *Фролов Б.П.* «Да, были люди в наше время...». Отечественная война 1812 года и заграничные походы русской армии. М.: Animi Fortitudo, 2005.
159. *Харкевич В.И.* Березина. 1812. СПб.: Воен. тип. гл. шт., 1893.
160. *Чандлер Д.* Военные кампании Наполеона. Триумф и трагедия завоевателя / Пер. с англ. Н.Б. Черных-Кедровой. М.: Центрполиграф, 2001.
161. *Шведов С.В.* Комплектование, численность и потери русской армии в 1812 году (К 175-летию Отечественной войны 1812 г.) // История СССР. 1987. № 4. С. 120-139.

162. *Он же*. О стратегии «золотого моста» М.И. Кутузова // Император. 2004. № 6. С. 40-44.
163. *Шеин И.А.* Некоторые методологические аспекты историографии Отечественной войны 1812 г. // Эпоха 1812 года. Исследования. Источники. Историография. III: Сборник материалов. К 200-летию Отечественной войны 1812 г. / Труды ГИМ. М., 2004. Вып. 142. С. 249-270.
164. *Шиканов В.Н.* Генералы Наполеона (биографический словарь). М.: Рейтаръ, 2004.
165. *Шильдер Н.К.* Император Александр I. Его жизнь и царствование. В 3 т. СПб.: А. В. Суворин, 1897. Т. 2.
166. *Шишков Н.П.* Воспоминание о князе Смоленском М.И. Голенищеве-Кутузове // Русский архив. 1866. № 3. С. 460-474.
167. *Шишов А.В.* Битва великих империй. Слава и горечь 1812 года. М.: Вече, 2005.
168. *Он же*. Неизвестный Кутузов. Новое прочтение биографии. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2001.
169. *Штраубе Ф.* Рейдовые отряды русских войск и народное движение против Наполеона в Германии весной 1813 г. // Освободительная война 1813 года против наполеоновского господства. Сборник статей. М.: Наука, 1965. С. 239-248.
170. *Шутой В.Е.* По памятным местам исторического похода русской армии. 1813 год // Вопросы истории. 1962. № 9. С. 201-208.
171. *Энгельс Ф.* Кампания // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. В 30 т. 2-е изд. Т. 14. Июль 1857 — ноябрь 1860 / Подгот. к печати Б.А. Крылов и Е.И. Удальцов. М.: Госполитиздат, 1959. С. 241-242.
172. *Adami F.* Schicksalswende Preussen 1812/1813. Berlin; Falken, 1924.
173. *A.M.* Notice biographique sue le maréchal Macdonald. Bourgé: Jollet-Souchois, s. d.
174. *Andrees H.* Der Einflusse des Flügeladjutanten Freiherrn Ludwig von Wrangel auf die Konvention von Tauroggen. Innaugural-Dissertation (...). Berlin: R. Trenkel, 1907.
175. Allgemeine deutsche Biographie. Leipzig: Duncker & Humblot, 1875-1912. Т. 1-60.
176. *Artois P.H.* Relation de la défense de Danzig en 1813, par le 10e corps de l'armée français, contre armée combinée russe et prussienne. Paris: Ladrangue et Lheureux, 1820.

177. *Arvers P.* Historique du 82^e régiment d'infanterie de ligne et du 7^e régiment d'infanterie légère. 1684—1876. Paris: Lahure, 1876.
178. *Askenazy Sz.* Książę Józef Poniatowski. 1763—1813. Warszawa: Wyd. czwarte rzejrzone, 1922.
179. *Он же.* Na rozdrożu. 1812—1813. // Biblioteka Warszawska. 1911. T. 1. Zesz. 2-3. S. 210-233, 418-452, 1-43.
180. *Auriol Ch.* Défense de Danzig en 1813. Paris: Plon-Nurrit, 1888.
181. *Bade C.* Napoléon im Jahre 1813, politisch-militairisch geschildert. T. 1. Der Krieg in Deutschland bis zum Wassenstillstande, 4. Juni. Altona: G. Blatt, 1839.
182. *Badiche L.A.* Notice biographique sur M. le Cte de La Riboisière. Paris: A. Appert, 1842.
183. *Baer F.H.* Die k. k. österreichische Armee im Kampf gegen die Französische Revolution und Napoleon I: 1792—1815. Wien : Ges. f. Österr. Heereskunde, 1989.
184. *Bagensky K.* Geschichte des 9ten Infanterie-Regiments genannt Colbergsches. Colberg: C. F. Post, 1842
185. *Baldacci A., Krones F.R.* Zur Geschichte Österreiches im Zeitheiler der französischen Kriege und der Restauration. 1792—1816. Gohta: F.A. Berthes, 1886.
186. *Baranowski M.* Odbudowa kawalerii liniowej Wielkiej Armii po klęsce 1812 roku. Warszawa: Napoleon V, 2011.
187. *Beauvois D.* Les Français à Vilna en 1812 // L'Époque napoléonienne et les Slaves au Ossolineum. // Prace Slawistyczne. Wrocław, 1982. T. 24. P. 59-70.
188. Befreiungskrieg 1813 und 1814. Einzeldarstellungenderentscheidenden Kriegsereignisse. Bd. I. Österreich Beitritt zur Koalition. Wien: L. W. Seidel & Sohn, 1913.
189. *Beitzke H.* Geschichte der Deutschen Freiheitskriege in den Jahren 1813 und 1814. Berlin: Duncker u. Humbolt, 1854. Bd. 1.
190. *Он же.* Geschichte der deutschen Freiheitskriege in den Jahren 1813 und 1814. / Vierte, neu bearb. Aufl. von P. Goldschmidt. Bremen: M. Heinsius, 1882-1883. Bd. 1-2.
191. *Behm W.* Die Mecklenburger 1812 im russischen Feldzuge. Hamburg: R. Hermes, 1912.
192. *Belostyk R.* Modlin en 1813 // Francja-Polska: XVIII—XIX w. Studia z dziejów kultury i polityki poświęcone Profesorowi Andrzejowi Zahorskiemu. Waszawa: Państwowe Wydawnictwo Naukowe, 1983. S. 277-290.

193. *Berding H.* Das geschichtliche Problem der Freiheitskriege 1813—1814 // Historismus und moderne Geschichtswissenschaft. Europa zwischen Revolution und Restauration. 1797—1815. Stuttgart: F. Steiner Verlag, 1987. S. 201-215.
194. *Bernays G.* Schicksale des Grossherzogthums Frankfurt und seiner Truppen. Berlin: Mittler, 1882.
195. *Bernhardi Th.* Denkwürdigkeiten aus dem Leben des kaiserl. Russ. Generals von der Infanterie Karl-Friedrich Grafen von Toll. Leipzig: O. Wigand, 1856. Bd. 2.
196. *Bignon E.* Histoire de France, sous Napoléon. Paris: F. Didot Frères, 1845. T. 11.
197. *Bleibtreu C.* Die Grosse Armee. Zu einer Jahrhundertseier. Bd. III. 1812. Smolensk — Moskau — Beresina. Stuttgart: Krabbe, 1908.
198. *Blumenthal M.* Die Konvention von Taurogen. Berlin: R. Schröder, 1907.
199. *Bogdanowitsch M.* Geschichte des Krieges im Jahre 1813 für Deutschlands Unabhängigkeit, nach zuverlässigen Quellen. Aus dem Russischen. Bd. 1. Bis nach der Schlacht bei Lützen. SPb.: E. Pratz, 1863.
200. *Borkowsky E.* Deutscher Frühling. Berlin: Grote, 1912.
201. *Bothe H.* Geschichte des Thüringischen Uhlanen-Regiments Nr. 6. Im Auftrage des Regimentes. Berlin: R. v. Decker, 1865.
202. *Botzenhart M.* Russland im Urteil deutscher Politiker und Generale in der Zeit der Freiheitskriege // Russen und Russland aus deutscher Sicht. München: Fink, 1992. Bd. 3. S. 315-350.
203. *Boutourlin D.P.* Histoire militaire de la campagne de Russie en 1812. Paris: Anselin et Pochard, 1824. T. 2.
204. *Brand Th.* Der Befreiungskrieg von 1813, 1814 und 1815. 10 Aufl. Breslau: Selbstverlage des Verfasser, 1850.
205. *Breitschneider K.G.* Der Vierjährige Krieg der Verbände mit Napoleon Bonaparte in Russland, Teutschland, Italien und Frankreich in den Jahren 1812 bis 1815. Annaberg: Freyerischen Buchhandlung, 1816. Bd. 1.
206. *Bujak G.* Zum andenken an die Mitglieder des Königsberger Landtags im Februar 1813 an die Ostpreussischen Landwehr-Bataillone und das Ostpreussische National-Cavallerie-Regiment anno 1813 und 1814. Königsberg: Rautenberg, 1890.

207. *Bunde P.* Die Sächsische Armee 1810—1813. Berlin: Zeughaus Verl., 2009.
208. *Busse M.R.* Geschichte des Königlich Preussischen Dreiundzwanzigsten Infanterie-Regiments von seiner Stiftung im Jahre 1813 und dem Ausmarsche in's Feld bis zu seiner Rückkehr im Jahre 1819 in die Friedens-Garnisonen: Reisse, Cosel und Frankenstein. Hörlitz: E. Remer, 1859.
209. *Bychlinski F.* Geschichte des 24sten Infanterie-Regiments. Th. I. 1813. 1814. 1815. Berlin: Mittler, 1854.
210. *Cappello G.* Gli Italiani in Russia nel 1812. Città di Castello: Unione arti grafiche, 1912. 211. Idem. La grande armata, campagne di Russia del 1812—13. Milano: F. Vallardi, 1914.
212. *Cathcart G.* Commentaries on the war in Russia and Germany in 1812 and 1813. London: J. Murray, 1850.
213. *Cate C.* La campagne de Russie: 1812, le duel des deux emperurs / Trad. de l'angl. par C. Yelnik et J. d'Hendecourt. Paris: Le Grand livre du mois, 2000.
214. *Cerrini di Monte Varchi C.* Die Feldzüge der Sachsen in den Jahren 1812 und 1813. Dresden: Arnoldischen Buchhandlung, 1821.
215. *Chambray G.* Histoire de l'expédition de Russie. 2ème éd. Paris: Pillet, Anselin et Pochard, 1825. T. 3.
216. *Charbanier J.* La Grande Armée en Lituanie et en Courlande // Révue historique de l'armée. 1963. № 2. P. 29-46.
217. *Charras A.* Histoire de la guerre de 1813 en Allemagne. Leipzig: F. A. Brockhaus, 1866.
218. *Cheminski J., Malibrán A.* L'armée du Duché de Varsovie [de 1807 à 1815]. Paris: J. Leroy, 1913.
219. *Chuquet A.* L'émigré Anstett pendant la Campagne de Russie // Chuquet A. Études d'histoire. 4ème série. Paris: Fomtemoign et Cie, [1911]. P. 259-267.
220. *Clausewitz C.* Feldzug von 1813 bis zum Waffenstillstand. Glatz: s. e., 1813.
221. *Clement Franziskus Xaverius von Cerrini di Monte Varchi.* Eine biographische Skizze. Dresden: Exped. der Freimüthigen Sachsen-Zeitung, 1852.
222. *Clement G.* Campagne de 1813. Paris: Lavauzelle, 1904.
223. *Conrady C.* Geschichte des Königlich Preussischen Sechsten Infanterie-Regiments von seiner Stiftung im Jahre 1773 bis zu Ende des Jahres 1856. Glogau: C. Flemming, 1857.

224. *Courcelles J.-B.-P.* Dictionnaire historique et biographique des généraux français, depuis le onzième siècle jusqu'en 1820 [1823]. Paris: L'Auteur et A. Bertrand; Truettel et Wurtz, 1820-1823. T. I-IX.
225. *Czouz-Tornare A.-J.* Les Voudois de Napoléon: des Pyramides à Waterloo. 1798—1815. Saint-Gingolph: Musée mil. voud., 2003.
226. *Czubaty J.* Wodzowie i politycy. Generalicja polska lat 1806—1815. Warszawa: Viator, 1994.
227. *Он же.* Księstwo Warszawskie (1807—1815). Warszawa: Wyd. Uniw. Warszawskiego, 2011.
228. Darstellung der denkwürdigsten europäischen Weltereignisse. Von Jahre 1789 bis auf unsere gegenwärtigen Tage. 6 Aufl. Bd. VI. Memmingen: C. Müller, 1829.
229. Darstellung der denkwürdigsten europäischen Weltereignisse. Von Jahre 1789 bis auf unsere gegenwärtigen Tage. Memmingen: C. Müller, 1825. Bd. VII.
230. Das Jahr 1813. Studien zur Geschichte und Wirkung der Befreiungskriege / Gesamted. F. Straube. Berlin: Akademie-Verlag, 1963.
231. Das Preussische Heer der Befreiungskriege. Berlin: LTR-Verlag, 1982. Bd. 1-2.
232. *Davis J.A.* Naples and Mapoleon. Southern Italy and the European Revolution (1780—1860). Oxford: OU Press, 2006.
232. *Déhon Dahlmann G.-F.* Historique du 12e régiment d'infanterie de ligne. Paris: Ch. Tenera, 1877.
233. Der Befreiungskrieg 1813. Schriften des Kommission der Historiker der DDR und der UdSSR. Deutsche Section. T. 4. Berlin: Akademie-Verlag, 1967.
234. Deutsche Biographische Enzyklopädie. München: Saur, 2005-2008. Bd. 1-12.
235. Die bayerischen Generale der Napoleonischen-Kriegsepoche. Eine Sammlung militär-biographischen Skizzen. Hft. II. Raglowich, General der Infanterie und Generalquartiermeister der Armee. Regensburg: F. Pustet, 1839.
236. Die bayerischen Generale der Napoleonischen-Kriegsepoche. Eine Sammlung militär-biographischen Skizzen. Hft. I. Fürst Wrede, königliche-bayerische General-Feldmarschalls u. s. w. Regensburg: F. Pustet, 1839.

237. Die Befreiungskriege 1813—1815. Bearb. v. R. Friedrich. 3. Aufl. Bd. I. Der Frühjahrsfeldzug 1813. Berlin, 1911.
238. Die Reiter-Regimenter der k. k. österreichischen Armee. Wien: F. B. Geitler, 1863. Bd. I-III.
239. Die Theilnahme des preussischen Hülfskorps an dem Feldzuge gegen Russland im Jahre 1812 // Kriegsgeschichtliche Einzelschriften. Berlin: Mittler, 1898. Bd. 4. H. 24. S. 529-566.
240. Die Theilnahme des sächsischen Heeres Feldzuge gegen Russland vom Februar 1812 bis zum März 1813. Nach schriftlichen und mündlichen Berichten bearbeitet von O. B. Dresden: Verlag der Expedition des “Kamerad”, 1898.
241. *Droysen J.G.* Das Leben des Feldmarschalls Grafen York von Wartenburg. Berlin: Veit u. Comp., 1851-1852. Bd. 1-2.
242. *Driault E.* Napoléon et l’Europe, le Grande Empire: 1809—1812. Paris: F. Alcan, 1924. 243. Idem. Napoléon et l’Europe, la chute de ‘Empire: 1812—1815. Paris: F. Alcan, 1927.
244. *Dörf C.M.* Das Königlich Preussische 15. Infanterie-Regiment Prinz Friedrich der Niederlande (früher Graf Bülow von Dennewitz) in den Kriegsjahren 1813. 14 und 15. Gisleben: G. Reichardt, 1844.
245. *Du Casse A.* Les trois maréchaux d’Ornano. Paris: E. Dentu, 1862.
246. *Duncker M.* Aus der Zeit Friedrichs des Grossen und Friedrich Wilhelms III. Abhandlungen zur preussischen Geschichte. Leipzig: Humbolt, 1876.
247. *Dundulis B.* Lietuva Napoleono agresijos metais (1807—1812). Vilnius: Mokslas, 1981. 159 c.
248. *Он же.* Napoléon et la Lituanie en 1812. Paris: Pres. Univ. de France, 1940.
249. *Elden von Gebler W.* Das k. k. österreichische Auxiliarcorps im russischen Feldzuge 1812. Wien: W. Braumüller, 1863.
250. *Elze W.* Der Streit um Tauroggen. Breslau: Hirt, 1926.
251. *Ernouf A.A.* Maret duc de Bassano. Paris: Charpentier, 1878.
252. *Espitalier A.* Napoléon et le roi Murat. 1808—1815. D’après de nouveaux documents. Perrin, 1910.
253. *Exner M.* Der Antheil der königlich Sächsischen Armee am Feldzuge gegen Russlnd 1812. Leipzig: Duncker & Humblot, 1896.
254. *Fain A.* Manuscrit de mil huit cent treize, contenant le précis des événemens de cette année, pour servir à l’histoire de l’empereur Napoléon. T. 1. Paris: Delaunay, 1824.

255. *Idem*. Manuscrit de mil huit cent douze, contenant le précis des événemens de cette année, pour servir à l'histoire de l'empereur Napoléon. T. 2. Paris: Delaunay, 1827.
256. *F.D.* Notice biographique sur le baron Le Lorgne d'Ideville. Paris: La Renommée, 1843. 257. Fieffe E. Histoire des troupes étragères au service de France depuis leur origine jusqu'à nos jour et tout les régiments levées dans les pays conquis sous la premier Republique et l'Empire. P. 1. Paris: J. Dumaine, 1854.
258. Forschungen zur brandenburgischen und preussischen Geschichte: Neue folge der «Märkischen forschungen» des Vereins für Geschichte der Mark Brandenburg. Bd. 21. Hft. 1. Berlin: Duncker & Humblot, 1908.
259. *Förster F.Ch.* Geschichte der Befreiungs-Kriege 1813. 1814. 1815. 7 Aufl. Bd. 1. Berlin: G. Hemper, 1864.
260. *Fremont-Barnes G.* The encyclopedia of the French revolutionary and Napoleonic wars. A political, social and military history. Santa Barbara: ABC-Clio, 2006. T. 1-3.
261. *Fresnel H.V.D.* Un Régiment à travers l'Histoire. Le 76e, ex-ler léger. Paris: E. Flammarion, 1894.
262. *Friccius C.* Geschichte der Blockade Cüstrins in den Jahren 1813 und 1814. Berlin: Veit, 1854.
263. *Idem.* Geschichte des Kriegen in den Jahren 1813 und 1814. Altenburg: H.A. Pierer, 1843. Th. 1.
264. *Friedrich R.* Die Befreiungskriege 1813—1815. Bd. 1. Der Fruhjarsfeldzug 1813. 3. Aufl. Berlin: Mittler u. Sohn, 1911.
265. *Garnier J.-P.* Murat, roi de Naples. Paris: Plon, 1959.
266. *Géhin A.* Notice biographique sur M. le général Meslin. Cherbourg: Noblet, 1844.
267. *Gembarzewski B.* Wojsko Polskie. Księstwo Warszawskie. 1807—1814. Warszawa: Gebethner; Wolff [Krakow, druk W. L. Anczyca I Spolki], 1905.
268. *Он же.* Rodowody pułków polskich i oddziałów równorzędnych od r. 1717 do r. 1831. Warszawa: Nakł. tow. widzy wojskowy, 1925.
269. *Genet A.* Notice nécrologique sur le général de Stabenrath. Paris: Christophe, 1858.
270. Geschichte des Fruhjarsfeldzuges 1813 und seine Vorgeschichte. Bd. 1. / Bearb. v. [A.] Holleben. Berlin: Mittler und Sohn, 1904.

271. Geschichte des kaiserl. königl. Kronprinz Erzherzog Rudolf 19. Linien-Infanterie-Regiments. Graz: J. A. Rienreich, 1863.
272. Geschichte des k. k. 39. Infanterie-Regiments Dom Miguel vom Jahre 1756 bis 1853. Innsbruck: A. Witting, 1854.
273. Geschichte des königlich bayrischen 5. Infanterie-Regiments Erbgrossherzog von Hessen. Nürnberg: W. Tümmel, 1847.
274. Geschichte und Thaten des Königlich Bayerischen 2. Chevaulegers-Regiments Fürst von Thurn und Taxis von 1742 bis 1816. Ansbach: Brügel, 1847.
275. Gli italiani in Germania nel 1813. Unione arti grafiche, 1914.
276. *Gourgaud G.* Napoléon et la Grande Armée en Russie, ou Examen critique de l'ouvrage de M. le comte Ph. De Ségur. Paris: Bossange frères, 1825.
277. *Grobbe Th.* Die Konvention von Tauroggen. Marburg, 1893.
278. *Grunwald C.* La campagne de Russie. Paris: R. Julliard, 1964.
279. *Guillaume de Vaudoncourt F.* Histoire politique et militaire du prince Eugène Napoléon, vice-roi d'Italie. Paris: P. Mongie, 1828. T. 2.
280. *Idem.* Mémoires pour servir à l'histoire de la guerre entre la France et la Russie, en 1812. Londres: Deboffe, 1815. T. 1-2.
281. *Guillon E.* Nos écrivains militaires. Etudes de littérature et d'histoire militaires. Sér. 2: Depuis la Révolution jusqu'à nos jours. Paris: Plon-Nourrit et Cie, 1899.
282. *Gulich W.* Die Sächsische Armee zur Zeit Napoleons: die Reorganisation von 1810. Leipzig: Sax-Verlag, 2006.
283. *Handelsman M.* Rezydenci napoleońscy w Warszawie 1807—1813. Kraków: Akademia Umiejętności, 1915.
284. *Hartlieb von Wallthor A.* Der Freiherr vom Stein und Russland. Köln: Grote, 1992.
285. *Heilmann J.* Feldzug von 1813. Antheil der Bayern seit dem Bieder-Verlag. München: J. Deschler, 1857.
286. *Helmert H., Uszceck H.* Europäische Befreiungskriege 1808 bis 1814/15: militärischer Verlauf. Berlin: Militärverl., 1976.
287. *Helmert H., Uszceck H.* Der Befreiungskriege 1813. Berlin: Deutscher Militärverlag, 1963.
288. *Henke A.* Darstellung des Feldzuges der Verbündeten gegen Napoleons im Jahre 1813. Voran eine kurze Übersicht des Feldzuges Napoleon gegen Russland im Jahr 1812. S. l.: s. e., 1814.

289. *Henri J. Loison*. Général divisionnaire oublié. 1771—1816. Paris: Publibook, 2003.
290. *Hensel J.D.* Der Freiheitskrieg in den Jahren 1813 und 1814. Hirschberg: K. Brahn, 1815. Th. 1.
291. *Herbst S.* Twierdze napoleońskie nad Odra i Warta // Potrzeba historii czyli o polskim stylu życia. Warszawa: Państwowy Instytut Wydaw., 1978. T. 2. S. 124-143.
292. *Herre F.* Freiherr vom Stein. Seine Leben — seine Zeit. Köln: Kiepenheuer & Witsch, 1975.
293. *Hesz J.L.* Ageniean der Republik Hamburg im Fruhjahr 1813. Hamburg: Auf Kosten der Verfasser, 1815.
294. *Heyne C.* Geschichte des 5. Thüringischen Infanterie-Regiments Nr. 94 (Grossherzog von Sachsen) vormaligen Grossherzoglich Sächsischen Bundes-Contingents und seiner Stämme. — Weimar: H. Böhlau, 1869.
295. Histoire du 1er régiment Cuirassiers. Angers: Lachèse & Dolbeau, 1889.
296. *Hofmann G.W.* Zur Geschichte des Feldzuges von 1813. 2 Aufl. Berlin; Posen; Bromberg: E.S. Mittler, 1843.
297. *Hoffmann R.* Geschichte des königlich bayerischen 5. Infanterie-Regiments Grossherzog von Hessen. Vor seiner Errichtung 1722 bis 1868. Bamberg: O. Reindl, 1868.
298. *Hohenhausen L.* Biographie des Generals von Ochs. Cassel: Luckwaldt, 1827.
299. *Holtzendorff A.* Beiträge zu der Biographie des Generals Freiherrn von Thielmann und Geschichte der jüngst vergangenen Zeit. Leipzig: Hacub, 1830.
300. *Holzhausen P.* Die Deutschland in Russland 1812. Berlin: Morawe & Scheffelt, 1912. Bd. 2.
301. *Horn A.* Geschichte des Königlich Preussischen Leib-Infanterie-Regiments. Berlin: R. Wagner, 1860.
302. *Hösslin R. v. Hagen E.* Die Verteidigung von Thorn vom 20. Januar bis 16. April 1813 // Darstellungen aus der bayerischen Kriegs- und Heeresgeschichte. München: Lindauer, 1893. S. 27-64. Bd. 3.
303. *Hugo A.* France militaire. Histoire des armées françaises de terre et de mer de 1792 à 1837. Paris: Delloye, 1838. T. 5.
304. *Ibbeken R.* Preussen 1807—1813. Staat und Volks als Idee und in Wirklichkeit (Darstellung und Dokumentation). Köln-Berlin: Grote, 1970.

305. *Ilari V., Crociani P., Boeri G.* Le Due Sicilie nelle guerre napoleoniche: 1800—1815. Stato maggiore dell'esercito, Ufficio storico, 2008. T. 2.
306. *Iwaszkiewicz J.* Konfederacja Litewska w 1812 r. [оттиск] S. l.: s. e., s. a.
307. *Idem.* Litwa w przededniu wielkiej wojny 1812 r. // Biblioteka Warszawska. 1906. T. 4. zesz. 3. S. 417-465.
308. *Idem.* Litwa w roku 1812. Kraków; Warszawa: W. L. Anczyc i Spółka, 1912.
309. *Idem.* Napoleon w Wilnie w 1812 r. // B-ka Warszawska. 1910. T. 3.
310. *Jacobi B.* Hannover's Theilnahme an der deutschen Erhebung im Frühjahr 1813, mit besonderer Rücksicht auf die Truppen-Formationen an der Elbe. Hannover: Helwing, 1863.
311. *Jaggi A.* Der Befreiungskampf Europas zur Zeit Napoleons I. Bern: Paul Haupt, 1944.
312. *Janson A.* Das Verdienst um die Konvention von Tauroggen // Militär-Wochenblatt. 1912. H. 12. S. 277-310.
313. *Jonas F.* Erinnerungsblätter aus der Zeit der Erhebung Preussens 1812—1813. Berlin: L. Oehmigke, 1889.
314. *Jouer-Tettenweis C.* Kurzer Abriss der Geschichte des königl. bayerischen 10. Infanterie-Regimentes "Prinz Ludwig". Ingolstadt: Krüll, 1868.
315. *Kirkor S.* Legia Nadwiślańska, 1808—1814. Londyn: Oficyna Poetów i Malarzy, 1981.
316. *Klingelhöffer F.* Geschichte des 2ten Grossherzoglich Hessischen Inanterie-Regimentes (Grossherzog) Nr. 116. Berlin: Mittler, 1888.
317. *Klugmann H.* Die Geschichte des 3. Brandenburg'schen Infanterie-Regiments Nr. 20. Luxemburg: P. Bück, 1863.
318. *Kohlrausch F.* Die Teutschen Freiheits-Kriege von 1813, 1814 und 1815. 2 Aufl. Elberfeld: H. Büschler, 1818.
319. *Kopfer C.F.* 1813. Aufrichtige Geschichte des Befreiungsjahres. Berlin: F. Schneider, 1863. Bd. 1.
320. *Kosk H.P.* Generalicja polska: popularny słownik biograficzny. Pruszków: Ajaks, 1998-2001. T. 1-2.
321. *Kovařík J.* 1812: Napoleonovo ruské tažení. Praga: Hart, 2001.
322. *Kozłowski E., Wrzosek M.* Historia oręża polskiego. 1795—1939. Warszawa: Wiedza Powszechna, 1984.
323. *Krauss Th.* Geschichte der bayerischen Heeresabtheilung im Feldzuge gegen Russland. Augsburg: K. Kollmann, 1857.

324. Kriegs-Geschichten ans den Jahren 1812/13 oder Darschtellungen und Schilderungen aus den Feldzugen der Franzosen und der verbündeten Truppen, Sotten- und Characterzüge aus Schlachten und Belagerungen, ausführliche Beschreibung einzener anziehender Begebenheiten, aus den Berichten der Augenzenden geschöpft. Breslau: Grass, Barth u. Co, 1814-1815. Bd. I-III.
325. *Kukiel M.* Dzieje oręża polskiego w epoce napoleońskiej 1795—1815. Poznań: Nakł. Zdzistawa Rzepeckiego i Skł., 1912.
326. *Idem.* Litwa i Białorus a wojska napoleońskie 1812 roku // Pamiętniki VI Powszechnego Zjazdu Historyków Polskich w Wilnie. Lwów: Druk. Zakł. Narod. im. Ossolińskich, 1935. S. 338-400.
327. *Idem.* Wojna 1812 roku. Kraków: Nakł. Polskiej akad. umiętynosci, 1937. T. 2.
328. Kurzer Umriss der Begebenheiten auf dem festen Lande von Europa, in den Jahren 1813 und 1814 zur Befreiung, von der Französischen Tyrannei; nebst kritischen Bemerkunden, von einem Engländer. London, gedruckt in Teutscher Sprache, bei Jones 1814. Weimar: Verl. Landes-Industrie-Co, 1814.
329. *Lange C.* Geschichte der Preussischen Landwehr seit Entstehung derselben bis zum Jahre 1856. Berlin: A. Martens, s. a.
330. *La Roque L.* Catalogue histotique des généraux français, connétables, maréchaux de France, lieutenants généraux, maréchaux de camp. Facs. 1-3. Paris: Bulletin héraldique, 1896-1902.
331. *Laubaume E.* Histoire de la chute de l'Empire de Napoléon. Paris: Anselin et Pochard, 1820. T. 1.
332. *Idem.* Relation circonstanciée de la campagne de Russie, suivi de l'état sommaire des forces de l'armée française pendant cette campagne. 2e éd. Genes: C. Y. Gravier, 1814.
333. *Laugier C.* Necrologia del celebre barone tenente-generale Carlo Zucchi, reggiano. Reggio Nell'Emilia: G. Polverini, 1864.
334. *Idem.* Biografia del barone Carlo Zucchi. Reggio Nell'Emilia: Tip. d. Gazzetta, 1864.
335. *Idem.* Fasti e vicende dei popoli Italiani dal 1801 al 1815, o memorie di un ufficiale per service alla storia militare Italiana. Firenze: s. e., 1838. T. XII.
336. *Le Bègue de Germiny M.* Frédéric-Auguste devant Napoléon, d'après des documents inédits. Paris: Jacquin Revue de question historique, 1905.

337. *Leggiere V.M.* Napoleon and Berlin: the Franco-Prussian war in North Germany, 1813. Norman: Univ. of Oklahoma Press, 2002.
338. *Lehmann M.* Ein Vorspiel der Konvention von Tauroggen. Berlin, 1890.
339. *Idem.* Die Erhebung von 1813. Berlin: Preu[beta], 1913.
340. *Idem.* Freiherr von Stein. Leipzig: S. Hirzel, 1905. T. 3.
341. *Idem.* Knessebeck und Schön. Beiträge zur Geschichte der Freiheitskriege. Leipzig: Hirzel, 1875.
342. *Lejeune L.F.* Notice sur le général baron Lejeune. Pau: E. Vignancour, 1861.
343. *Lentz T.* L'effondrement du système napoléonien. 1810—1814. Paris: Fayard, 2004. T. 2.
344. *Leonhardt H.M.* Die hannoversche Armee. Ihre Tradition und ihr wandel im Laufe der Kriegsgeschichte 1636—1866. Hannover: Cedemank, 1966.
345. *Lesniak W.* Aleksander Fredro w kampanii 1812 roku // Prace literackie. T. 16. Wrocław, 1974. S. 111-138.
346. *Leszczynski R.* 50 Jahr des Geschichte des Königlich Preussischen 2. Posenschen Infanterie-Regiments Nr. 19. 1813—1863. Luxemburg: P. Brück, 1863.
347. *Liebenstein L.A.F.* Der Krieg Napoleons gegen Russland in den Jahren 1812 und 1813. Frankfurt a. Main: Hermann, 1819. Th. 2.
348. *Lieven D.C.B.* Russia against Napoleon: the battle for Europe, 1807 to 1814. London; NY, A. Lane, 2009.
349. *Idem.* Russia against Napoleon: the true story of the campaigns of War and peace. Wiking, 2010.
350. *Lincker A.* Die preussische Armee 1807—1867 und ihresippenkundlichen Quellen. Berlin: Verl. für Standesamtswesen, 1939.
351. *Lippe-Weissenfeld E.* Geschichte des Königl. Preuss. 6. Husaren-Regiments (ehedem 2. Schlesischen). Berlin: R. Decker, 1860.
352. *Lissoni A.* Compendio della storia militare Italiani dal 1792 al 1815. Torino: Stabilimento tip. Fontana, 1844.
353. *Londonderry C.W.* Narrative of the war in Germany and France, in 1813 and 1814. London: H. Colburn a. R. Bentley, 1830.
354. *Lubojatzki Fr.* Sachsens neun denkwürdige Jahre von 1806 bis 1815 während Napoleons Feldzügen in Deutschland und Russland. Ein vaterlandisches Chronikbuch für Familien aller Stände von Franz

- Lubojatzky. Dresden: C.G. Lohse'sche Verlagsbuchhandlung, [1853].
355. *Luckwald F.* Oesterreich und die Anfänge des Befreiungskrieges von 1813. Vom Abschluss der Allianz mit Frankreich bis zum Eintritt in die Koalition. Berlin: E. Ebering, 1898.
356. *Lukasiewicz M.* Armia księcia Józefa 1813. Warszawa: Wyd. Min. obrony, 1986.
357. *Maag A.* Die Schicksale der Schweizer-Regimenter in Napoleon I. Feldzug nach Russland 1812. Biel: E. Kuhn, 1890.
358. *Mackensen A.* Schwarze Husaren. Geschichte des 1. Leib-Husaren-Regiments Nr. 1 und des 2. Leib-Husaren-Regiments Kaiserin Nr. 2. Berlin: E. S. Mittler und Sohn, 1892. T. 1-2.
359. *Madelin L.* Histoire du Consulat et l'Empire. T. 12. La Catastrophe de Russie. Paris: Hachette, 1949.
360. *Marchangy L.A.F.* Le siège de Dantzic en 1813. Paris: Chaumerot jeune, 1814.
361. *Martinet F.X.* Historique du 9e régiment de dragon. Paris: H.-T. Hamel, 1888.
362. *Martinien A.* Tableaux par corps et par batailles des officier tués et blessés pendant les guerres de l'Empire (1805—1815). Paris: H. Charles-Lavauzelle, 1899.
363. *Idem.* Tableaux par corps et par batailles des officier tués et blessés pendant les guerres de l'Empire (1805—1815). (Partie supplémentaire). Paris: L. Fournier, 1909.
364. *Mauritius F.* Heinrich Friedrich Karl Freiherr vom und zum Stein. Leipzig: Brockhaus, 1856.
365. *Meissner H.-R.* Preussen und seine Armee — von Valmy bis Waterloo. Stuttgart: Motorbuch Verl., 2011.
366. *Meynert H.* Geschichte der k. k. österreichischen Armee, ihrer Heranbildung und Organisation, so wie ihrer Schicksale, Thaten und Feldzüge, von der frühesten bis auf die jetzige Zeit. Bd. VI. Wien: C. Gerold & Sohn, 1854.
367. *Mignard P.* Biographie du général baron Testot-Ferry. Paris-Dijon: A. Aubry, Lamarche, 1859.
368. *Monteton D.* Geschichte des Königlich Preussischen Sechsten Kürassier-Regiments gen. Kaiser von Russland. Brandenburg: A. Müller, 1842.

367. *Morawski R., Wielecki H.* Wojsko Księstwa Warszawskiego — generalicja i sztaby. Warszawa: Bellona, 1996.
368. *Moulin H.* Notice biographique sur M. Leverdays. Mortain: A. Lebel, 1855.
369. *Müller M.* Darstellung des Feldzugs der französischen verbündeten Armee gegen die Russen im Jahr 1812, mit besonderer Rücksicht auf die Theilnahme der königlich-wurtembergischen Truppen. Stuttgart; Tübingen: G. Cotta, 1822. Th. 2.
370. *Müller-Bohm H.* Die Deutschen Befreiungskriege. Deutschlands Geschichte von 1801—1815 / Hrsg. v. P. Rittel. Berlin: P. Rittel, [1912]. Bd. 2.
371. *Mullié C.* Biographie des célébrités militaires des armées de terre et de mer de 1789 à 1850. Paris: Poignavant, 1851. T. 1-2.
372. *Münich F.* Geschichte der Entwicklung der bayerischen Armee seit zwei Jahrhunderten. München: J. Lyndauer, 1864.
373. *Murken J.* Bayerische Soldaten im Russlandfeldzug 1812: ihre Kriegserfahrungen und deren Umdeutungen im 19. und 20. Jahrhundert. München: Beck, 2006.
374. *Nadzieja J.* Oblężenie Zamościa w 1813 r. // Studia i materiały do historii wojskowości. T. XXXI. 1988. Wrocław: OBHWMW, 1989. S. 81-107.
375. *Nafziger G.F.* Lutzen and Bautzen: Napoleon's Spring Campaign of 1813. Chicago: Emperor's Press, 1992.
376. *Idem.* Napoleon's invasion of Russia. Novato: Presidio, 1988.
377. *Nafziger G. F., Wesolowski M.T., Devoe T.* The Poles and Saxons during the Napoleonic Wars. Chicago: Emperor's Press, 1991.
378. *Nempde P.-M.* Relation des blocus et sièges de Glogau soutenus par les Français contre les Russes et les Prussiens en 1813 et 1814. Paris: chez les marchands de nouveautés, 1827.
379. *Newrot D.* Litwa i Napoleon w 1812 roku. Katowice: Wyd. Uniw. Śląskiego, 2008.
380. *Neubauer F.* Preussens Fall und Erhebung 1806—1815. Berlin: E. S. Mittler u. Sohn, 1908.
381. *Niedzielski K.* Polacy pod sztandarami obcemi. Warszawa: K. Treptege, 1910.
382. *Idem.* Wojna w roku 1812. Warszawa: E. Wende i Ska, 1913.
383. *Nieuważny A.* Kampania 1813 r. na północnym zachodzie Księstwa Warszawskiego. Napoleńska twierdza Toruń i jej obrona. Toruń: Uniw. M. Kopernika, 1995.

384. *Idem.* Rocyiscy inżynierowie wojskowi a twierdza toruńska 1813—1815 // *Europa Orientalis*. Toruń, 1996. P. 349-365.
385. *Idem.* Przemarsze wojsk przez Toruń i garnizon toruński w epoce napoleońskiej // *Rocznik Toruński*. Toruń: Towarzystwo miłośników Toruna, 1994. T. 22. S. 239-267.
386. *Nollet-Fabert J.* Histoire de Nicolas-Charles Oudinot. Bar-le-Duc—Paris—Nancy: N. Rolin, J. Dumain, 1850.
387. *Norvins de Montenbron J.* Histoire de la campagne de 1813. Paris: Gagniard, 1830. T. 1.
388. *Idem.* Histoire de Napoléon. Paris: Bignettes par Raffet, 1840.
389. *Idem.* Portefeuille de mil huit cent treize, ou tableau politique et militaire renfermant, avec le récit des événemens de cette époque. Paris: P. Mongie aîné, 1825. T. 1.
390. Notice necrologique sur le lieutenant général comte Roguet. Paris: J. Dumain, 1847.
391. *Odeleben O.* Napoleons Feldzug in Sachsen im Jahr 1813. 2 Aufl. Dresden: Arnoldi, 1816.
392. *Oelsnitz A.C.* Geschichte des Königlich Preussischen Ersten Infanterie-Regiments seit seiner Stiftung im Jahre 1619 bis zum Gegenwart. Berlin: E. G. Mittler, 1855.
393. *Okouneff N.* Considérations sur les grandes opérations, les batailles et les combats de la campagne de 1812 en Russie. Paris: Anselin, 1829.
394. *Oncken W.* Oesterreich und Preussen im Befreiungskriege. Urkundliche Aufschlüsse über die politische Geschichte des Jahres 1813. Berlin: Grote, 1876-1879. Bd. 1-2.
395. *Osten-Sacken und von Rhein O.* Der Feldzug von 1812. Geschichte des russisch-französischen Krieges. Berlin: Vossische Buchhandlung, 1901.
396. *Idem.* Militärisch-politische geschichte des Befreiungskrieges im Jahre 1813. Bd. 1. Vorgeschichte. Vom Njemen bis zur Elbe. Berlin: Vossische Buchhandlung, 1903.
397. *Idem.* Die französische Armee im Jahre 1813. Ein Beitrag zur Geschichte der Befreiungskriege. Berlin. 1889.
398. Österreichisches biographisches Lexikon: 1815—1950. Wien: Verl. der Österr. Akad. der Wiss., 2001-2008. Bd. 1-59.
399. *Palluel A.* Dictionnaire de l'empereur. Paris: Plon, 1969.
400. *Palmer A.* Alexander I. Tsar of War and Peace. London: Phoenix Giant, 1999.

401. *Pascal A.* Biographies du lieutenant-général de Lanusse (François) et du lieutenant-général baron de Lanusse (Pierre-Robert). Paris: E. Prieur, 1843.
402. *Idem.* Histoire de l'armée et de tous les régiments depuis les premiers temps de la monarchie française jusqu'à nos jours. Paris: A. Barbier, 1853-1858. T. 1-5.
403. *Pascallet E.* Notice biographique sue M. le maréchal marquis Maison. Paris: Lacombe, 1845.
404. *Pertz G.H.* Das Leben des Ministers Freiherrn vom Stein. Berlin: G. Reimer, 1851. Bd. 3.
405. *Pfister A.* Aus dem Lager des Rheinbundes 1812 bis 1813. Stuttgart; Leipzig: Deutsche Verlags-Anstalt, 1897.
406. *Idem.* Denkwürdigkeiten aus der württembergischen Kriegsgeschichte des 18. und 19. Jahrhunderts im Anschluss an die Geschichte des 8. Infanterieregiments. Stuttgart: C. Grüninger, 1868.
407. *Pfuel E.* Uebersicht der Kriegsjahre 1813. 1814. 1815. Berlin: F. Dümmler, 1828.
408. *P.G.* Tableau des guerres de la Revolution, de 1792 1815. Paris: Paulin, 1838.
409. *Philppart J.* Northern campaigns, from the commencement of the War in 1812, to the Armistice signed and ratified June 4, 1813. London: P. Martin, 1813. V. I.
410. *Pierrot A.-J.-M.* Le Général Loison de Damvillers, 1771—1816. Nancy: M. Vagner, s. a.
411. *Pigeard A.* Dictionnaire des batailles de Napoléon (1796—1815). Paris: Tallandier, 2004.
412. *Pigni E.* La Guardia de Napoleone re d'Italia. Milano: Univ. Cattolica, 2001.
413. *Pinelli F.* Storia militare del Piemonte. Turin: T. Degiorgis, 1854-1855. T. 1-2.
414. *Plottho C.* Der Krieg in Deutschland und Frankreich in den Jahren 1813 und 1814. Berlin: C.F. Amelang, 1817. Th. 1.
415. *Polaczek J.* Sztuka i polityka w Księstwie Warszawskim. Warszawa: Wydawn. Uniwers. Rzeszowskiego, 2005.
416. *Poppermann H.K.* Diplomatische Geschichte der Jahre 1813, 1814, 1815. Bd. 1. Vom Brande Moskaus bis zum ersten pariser Frieden. Leipzig: F. A. Brockhaus, 1863.

417. *Prokesch A.* Denkwürdigkeiten aus dem Leben des Feldmarschalls Fürsten Carl zu Schwarzenberg. Wien: C. Schaumburg, 1823.
418. *Idem.* Denkwürdigkeiten aus dem Leben des Feldmarschalls Fürsten Carl zu Schwarzenberg. Wien: W. Braumüller, 1861.
419. *Priesdorff K.* Soldatischen Führertum. Hamburg: Hanseatische Verl.-Anst., 1937. Bd. 3-5.
420. *Przygodzki J.* Rządy tymczasowe w Księstwie Warszawskim w roku 1813 w świetle «Gazety Warszawskiej» // Prawo. T. CCXLIX. Wrocław, 1996. S. 141-155.
421. *Idem.* Próby zmiany orientacji politycznej władz Księstwa Warszawskiego po wojnie 1812 r. // Prawo. T. CCLVI. Wrocław, 1997. S. 133-149.
422. *Idem.* Powołanie organów władzy w Księstwie Warszawskim na początku 1813 r. // Prawo. T. CCLXI. Wrocław, 1998. S. 143-159.
423. *Idem.* Sprawy finansowe Księstwa Warszawskiego pod okupacją rosyjską w latach 1813—1815 // Prawo. T. CCLXX. Wrocław, 2000. S. 103-117.
424. *Quintin B., Quintin D.* Dictionnaire des colonels de Napoléon. Paris: SMP, 1996.
425. *Rabou Ch.* La Grande Armée. Paris: Lévy frères, 1865. Vol. 1-2.
426. *Rambaud P.* The Retreat. London; New-York: Picador, 2004.
427. *Ratchinski A.* Napoléon et Alexandre Ier: la guerre des idées. Paris: B. Giovanangeli, 2002.
428. *Reboul F.* Campagne de 1813. Les préliminaires. Paris: Lib. mil. R. Chapelot & Cie, 1910-1912. T. 1-2.
429. *Renner K.* Beiträge zur Rückerinnerung an die denkwürdigen Feldzüge der Preussen in den Jahren 1812 bis 1815, aus Tagebuch eines Mitkämpfenden. Glogau-Lissa: M. Günter, 1829.
430. *Rehtwisch Th.* 1812—1815. Geschichte der Freiheitskriege. 2. Aufl. Leipzig: Minerwa, 1908. Bd. 1[-2].
431. *Riley J.P.* Napoleon and the World War of 1813: Lessons in Coalition Warfighting. London: Frank Cass, 2000.
432. *Ritter v. Rittersberg J.* Biographien der ausgezeichnetesten Feldherren der k. k. österreichischen Armee, aus der Epoche der Feldzüge 1788—1821, nebst treuen Abbildungen verselben. Abt. 1-2. Prag: C. W. Enders, 1829.

433. *Röder v. Diersburg Ch. S.* Geschichte des 1. Grossherzoglich Hessischen Infanterie-(Leibgarde)-Regiments Nr. 115. 1621—1899 / Bearb. v. F. Beck. Berlin: E. S. Mittler & Sohn, 1899.
434. *Rose A.* Napoleon's Campaign in Russia Anno 1812. Medico Historical. NY.: Kessinger, 2004.
435. *Rousselon H.* Biographie du général baron Sourd. Paris: Guiraudet et Jouaust, 1840.
436. *Rousset C.* La Grande Armée de 1813. Paris: Didier et Cie, 1871.
437. *Rouval A.A. J.* Vie du maréchal comte de Lobau. Paris: A. Appert, 1838.
438. Russland und Österreich zur Zeit der Napoleonischen Kriege / Hrsg. v. Drabek A.-M. usw. Wien: Verl. d. Österreich. Akad. d. Wiss., 1989.
439. *Saint-Maurice Cabany E.* Notice nécrologique sur général Artur-Charles-Esprit marquis de la Bourdonnaye. Paris: J. Dumaine, 1847.
440. *Saint-Réné Taillandier M.* Allemagne et Russie. Le baron de Stein et la politique allemande de 1813. Paris: Michel-Lévy frères, 1858.
441. *Salisch G.* Geschichte des Königlich Preussischen Siebenten Infanterie-Regiments von seiner Stiftung im Jahre 1797 bis zum 1sten Juli 1854. Glogau: C. Flemming, 1854.
442. *Sarrazin M.* Histoire de la guerre de Russie et d'Allemagne, depuis le passage du Niémen, juin 1812, jusqu'au passage du Rhin, novembre 1813. Paris: Rosa et Chanson, 1815.
443. *Sauzey J.C.* Les Allemands sous les Aigles Français. Essai sur les Troupes de la Confédération du Rhin. 1806—1813. Paris: R. Chapelot, 1904-1910. T. I-V.
444. *Schiemann Th.* Zur Würdigung der Konvention von Tauroggen // Historische Zeitschrift. 1900. № 84. Bd. 1.
445. *Scherer W.* Preussen und seine Hauptstadt in Jahre 1813. Berlin: Trowitzsch & Sohn, 1913.
446. *Schmidt [C.Ch.]* Ostpreussen Schicksale in der Jahre 1812 während des Krieges zwischen Frankreich und Russland. Königsberg: Universitäts-Buchhandlung, 1825.
447. *Schneidawind F.A.* Die Feldzüge in den Jahren 1812, 1813, 1814 und 1815 unter Napoleons perzönlicher Anführung, mit biographischen Skizzen denkwürdiger Personen dieser Epoche. Bd. 1. Der russische Feldzug (Feldzug in Russland und Polen). Hf. 2. Bamberg: J.C. Dresch, 1826.

448. *Idem*. Die Feldzüge in den Jahren 1812, 1813, 1814 und 1815 unter Napoleons persönlicher Anführung, mit biographischen Skizzen denkwürdiger Personen dieser Epoche. Bd. 2. Der deutsche Feldzug (Feldzug von Sachsen in Jahr 1813). Hf. 1. Bamberg u. Aschaffenburg: J.C. Dresch, 1827.
449. *Schröder B.Ph.* Die Generalität der deutschen Mittelstaaten. 1815—1870. Osnabrück: Biblio-Verl., 1984. Bd. 1-2.
450. *Schöning K.W.* Die Generale der Chur-Brandenburgischen und Königlich Preussischen Armee von 1640—1840. Berlin: G. Unger, 1840.
451. *Schuermans A.* Itinéraire général de Napoléon Ier. Paris: A. Picard et fils, 1908.
452. *Schultze F.* Die Franzosenzeit in deutschen Landen. 1806—1815. In Wort und Bild der Mitlebeden. Bd. 2. 1812—1815. Leipzig: R. Voigtländer, 1908.
453. *Schultze M.* Um Danzig 1813/1814. Berlin: H. Costenoble, 1903
254. *Idem*. Zur Geschichte der Konvention von Tauroggen. Berlin, 1898.
455. *Schuster O., Francke F.A.* Geschichte der sächsischen Armee: von deren Errichtung bis auf die neueste Zeit: Unter Benutzung handschriftlicher und urkundlicher Quellen. Berlin: Ducker & Humboldt, 1885.
456. *Seeley J.R.* Stein. Sein Leben und seine Zeit. Deutschland und Preussen in Zeitaler Napoleons. Gotha: F. A. Perthes, 1887. Bd. 3.
457. *Séгур Ph.* Histoire de Napoléon et de la Grande-Armée pendant l'année 1812. 2ème éd. Paris; Bruxelles: Baudoin frères, 1825 T. 2.
458. *Seraphim A.* August Wilhelm Heidemann. Oberbürgermeister von Königsberg i. Pr. Ein Lebensbild. Königsberg: Beyer, 1913.
459. *Six G.* Dictionnaire biographique des généraux et amiraux français de la révolution et de l'empire (1792—1814). Paris: G. Saffroy, 1934. Vol. 1-2.
460. *Skalkowski A.* Książę Józef. Bytom: Nakł. I czeionkami “Katolika”, 1913.
461. Skizzirte Geschichte der russisch-preussischen Blockade und Belagerung von Danzig im Jahr 1813 nebst Vertheidigung dieses Platzes. Berlin: Maurer, 1817.
462. *Skowronek J.* Honor czy jedyna szansa? Polityczne dylematy Józefa Poniatowskiego w 1813 r. // Francja-Polska: XVIII—XIX w. Studia z dziejów kultury i polityki poświęcone Profesorowi A. Zahorskiemu. Warszawa: Państwowe Wydawn. Naukowe, 1983.

463. *Sobczak K.* Les Polonais au sein de l'armée napoléonienne // L'influence de la Révolution française sur les armées en France, en Europe et dans le monde. Vincennes: Commiss. fr. d'hist. mil., 1991. T. 2. P. 69-79.
464. *Sokolnicki M.* General Michail Sokolnicki. 1760—1815. Kraków; Warszawa: wyd. Sz. Askenazy, 1912.
465. *Sporschil J.* Die Freiheitskriege der Deutschen in den Jahren 1813, 1814, 1815. Bd. 1. Der Feldzug von 1813. 7 Aufl. Th. 1. Braunschweig: G. Westermann, 1859.
466. *Stadlinger L.J.* Geschichte des Württembergischen Kriegswesens von frühesten bis zur neuesten Zeit. Stuttgart: K. Hofbuchdruck. zu Guttenberg, 1856.
467. *Staub A.-P.* Histoire des tous les régiments de hussards. Fontenay-Paris: Robuchon; Martin-Beaupré frères, 1867-1869. T. 1-2.
468. *Stawitsky L.* Geschichte des Königlich Preussischen 25sten Infanterie-Regiments und seines Stammes, der Infanterie des von Lützwow'schen Frei-Corps. Koblenz: K. Bädeker, 1857.
469. *Steins E.* Notice biographique sur M. le baron Laffitte. Paris: Panthéon universel, 1856.
470. *Idem.* Notice biographique sur M. le chevalier Jacquot (Claude). — Paris: Bailly, Divry et Ce, 1858.
471. *Strack J.* Die Generale der österreichischen Armee. Wien: J. Reck, 1850.
472. *Idem.* Geschichte des Sechsten Dragonen-Regimentes Carl Ludwig Graf Fiequelmont. Wien: K. k. Hof- u. Staatsdruck., 1856.
473. *Strychalski J.* Obrona Toruńa w 1813 r. // Studia i materiały do historii wojskowości. Wrocław, 1974. T. 10. Cz. 1.S. 85-124.
474. *Stulz P.* Frenhderrschaft und Befreiungshaupt. Die preussische Kabinettpolitik und die Rolle der Volksmassen in der Jahren 1811 bis 1813. Berlin: VEB Deutscher Verlag der Wissenschaften, 1960.
475. *Idem.* Die Volksstimmung in Berlin am Vorabend der Befreiungskriege und des Kosakenhandstreich vom 20. Februar 1813 // Jahrbuch für Geschichte der UdSSR und der volksdemokratischen Länder Europas. Berlin: Rütten und Loening, 1959. Bd. 3. S. 269-295.
476. *Szenic S.* Larum na traktach Warszawy. Warszawa: Wydawnictwo Ministerstwa Obrony Narodowej, 1965.
477. Thatenbuch der bayerischen Chevauxlegers. Amberg: C. Smith ,

- 1840.
478. *Theimer A.* Geschichte des k. k. Siebenten Uhlanen-Regiments Erzherzog Carl Ludwig von seiner Errichtung 1758 bis Ende 1868. Wien: L. Sommer, 1869.
479. *Thiers A.* Histoire du Consulat et de l'Empire, faisant suite à l'Histoire de la Révolution française. Paris: Paulin, Lheureux et Cie, 1856-1857. T. XIV-XV.
480. *Thimme F.* Nochmals die Konvention von Tauroggen. Berlin, 1902.
481. *Idem.* Zur Vorgeschichte der Konvention von Tauroggen // Forschungen zur brandenburgischen und preussischen Geschichte. Leipzig, 1900. Bd. 13. S. 246-263.
482. *Thiry J.* Lutzen et Bautzen. 18 décembre 1812 — 30 juin 1813. Paris: Berger-Levrault, 1971.
483. *Idem.* La campagne de Russie. Paris: Berger-Levrault, 1969.
484. *Thürheim A.* Geschichte des k. k. achten Uhlanen-Regimentes Erzherzog Ferdinand Maximilian. Von seiner Errichtung 1718 bis August 1860. Wien: K. k. Hof- u. Staatsdruck., 1869.
485. *Töppel R.* Die Sachsen und Napoleon: ein Stimmungsbild. 1806—1813. Potsdam: Böhlau, 2008.
486. *Tranie J., Carmigniani J.* Napoléon 1813. La campagne d'Allemagne. Paris: G. Vatelet, 1987.
487. *Idem.* La campagne de Russie: Napoléon, 1812. Paris: Lavauzelle, 1981.
488. *Treuenfeld B.* Das Jahr 1813. Bis zur Schlacht von Gross-Görschen. Leipzig: Zuckschwerdt & Co., 1902.
489. *Trois soldats: Constant, Juvénal et Hercule Corbineau.* Paris: Orphelins-apprentis d'Auteuil, 1904.
490. *Thoumas C.* Les transformations de l'armée française: essais d'histoire et de critique sue l'état militaire de la France. Paris: Berger-Levrault, 1887. T. I-II.
491. *Tulard J.* Dictionnaire Napoléonienne. Paris: Fayard, 1999. T. 1-2.
492. *Idem.* Figures d'Empire: Murat, Fouché, Joseph Fievée. Paris: Fayard, 2005.
493. *Idem.* Murat. Nouv. éd. corr. et augm. Paris: Fayard, 1999.
494. *Thürghheim A.J.* Gedenblätter aus der Kriegsgeschichte der k. k. österreichischen Armee. Wien u. Teschen: K. Prochaska, 1880. Bd. 1-2.
495. *Turotti F.* Storia dell'armi Italiane dal 1796 — al 1814. Milano: F. Sanvito, 1858. T. 3.

496. *Tyszkiewicz J.* Histoire du 17me regt de cavalerie polonaise (lanciers du cte Michel Tyszkiewicz). 1812—1815. Cracovie: W. L. Anczyc & Cie, 1904.
497. *Valet J.-C.* Historique du 106e régiment d'infanterie de ligne. Paris: Ch. Tenera, 1874.
498. *Varnhagen von Ense K.A.* Geschichte der Kriegszüge des Generals Tettenborn während der Jahre 1813 und 1814. Stuttgart u. Tübingen: J.C. Gotta, 1814.
499. *Venturini C.* Russlands und Deutschlands Befreiungskriege von Franzosen-Heerrschaft unter Napoleon Buonaparte in den Jahren 1812—1815. Krieg in Deutschland 1813. Leipzig u. Altenburg: Brochhaus F. A., 1816. Th. 2.
500. Victoires, conquêtes, désastres, revers et guerres civiles des français, de 1792 à 1815. Paris: C. L. F. Panckoucke, 1820. T. 22.
501. *Voigt G., Wegner G.* Deutschlands Heere bis 1918. Ursprung und Entwicklung der einzelnen Formation. Hrsg. v. Bleckwenn H. u. Bradley D. Osnabrück: Biblio Verlag, 1980-1987. Bd. 1-11.
502. *Völderndorff und Waradein E.* Kriegsgeschichte von Bayern unter König Maximilian Joseph I. München: G. Depot, 1826. Bd. 3.
503. *Voss W.* Die Konvention von Tauroggen. Innaugural-Dissert. (...). Berlin: E. Ebering, 1910.
504. *Weil M.H.* Campagne de 1813. La cavalerie des armées alliées. Paris: L. Baudoin et Ce, 1886.
505. *Idem.* Le Prince Eugene et Murat. 1813—1814. Paris: A. Fontemoign, 1902. T. 1.
506. *Welden L.* Der Feldzug der Oesterreicher gegen Russland im Jahre 1812. Wien: C. Gerold's Sohn, 1870.
507. *Widdern G.* Die Streifkorps im Deutschen Defreiungskriege 1813. Abschnitt I. Bis zum Waffenstillstande. Berlin: R. Eisenschmid, 1894.
508. *Wilkens Th.* Friedrich Wilhelm III. und die Konvention von Tauroggen. Berlin: R. Trenkel, 1909.
509. *Wimmer J.* Historia piechoty polskiej do roku 1864. Warszawa: Wyd. Min. obrony nar., 1978.
510. *Woinovich von Belobreska E. Veltzé A.* 1813—1815. Österreich in den Befreiungskriegen. Bd. III. Kulm, Leipzig, Hanau 1813. – Wien u. Leipzig: A. Edlingers, 1911.

511. *Idem.* 1813—1815. Österreich in den Befreiungskriegen. Bd. I. Die Politick Metternich. Wien u. Leipzig: A. Edlingers, 1911.
512. *Wrede A., Semek A.* Geschichte der k. und k. Wehrmacht. Die Regimenter, Corps, Branchen und Anstalten von 1618 bis Ende des XIX. Jahrhunderts. Wien: L. W. Seidel und Sohn, 1898-1905. Bd. 1-6.
513. *Würzbach C.* Biographisches Lexikon des Kaiserthums Öoesterreich: enthaltend die Lebensskizzen der denkwürdigen Personen, welche 1750 bis 1850 im Kaiserstaate und in seinen Kronländern gelebt haben. Wien: L. C. Zamarski, 1856-1891. Th. 1-60.
514. *Wust G.* Geschichte des k. k. 34. Linien-Infanterie-Regiments Prinz-Regent von Preussen. Wien: K. k. Hof- u. Staatsdruck., 1860.
515. *Ulmann H.* Geschichte der Befreiungskriege 1813 und 1814. Berlin: Oldenbourg, 1914. Bd. 1.
516. *Ussel J. d'.* Etudes sur l'année 1813. La défection de la Prusse (décembre 1812 — mars 1813). Paris: Plon-Nourrit, 1907.
517. *Idem.* Etudes sur l'année 1813. L'intervention de l'Autriche (décembre 1812 — mai 1813). Paris: Plon-Nourrit, 1912.
518. *Zahorski A.* Ostatni napoleoński czyn zbrojny na ziemiach polskich // Wiek XVIII: Polska i świat. Księga poświęcona Bogustawowi Leśnodorskiemu. Warszawa: Panst. inst. wydawniczy, 1974. S. 483-494.
519. *Zahorski W.* Z roku 1812-go w Wilnie. SPb.; Warszawa, 1902.
520. *Zajewski W.* Gdańsk — objet de la rivalité des puissances au temps de Napoléon // Acta Poloniae Historica. Wrocław, 1972. T. 26. P. 31-45.
521. *Zaluski J.* La Pologne et des Polonais défendus par un Officier de Cheveau-Légères polonaise de la Garde de l'Empereur Napoléon Ier, contre erreurs et les injustices des écrivans M.M. Thiers, Ségur, Lamartine. 2ème éd. Paris: Libraire Dumineray, 1855.
522. *Zamoyski A.* 1812: Napoleon's Fatal March on Mos[c]ow. London: HarperCollins, 2004.
523. *Zeimer H.* 1813 — Ein Wendejahr deutscher Geschichte? [Magstarbt.] Norderstedt: Grin, 2010.
524. *Zych G.* Armia Księstwa Warszawskiego. 1807—1812. Warszawa: Wyd. Min. obrony, 1961.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. Военные действия в декабре 1812 – феврале 1813 гг. и их место в войне между Россией и Францией 1812-1813 гг	11
Глава 2. Основные историографические проблемы периода войны между Россией и Францией в конце 1812 – начале 1813 гг.....	22
Глава 3. Военно-политические отношения европейских государств и военно-политическая деятельность русского командования в декабре 1812 – феврале 1813 гг	38
Отечественная историография	39
Зарубежная историография	52
Глава 4. Общий ход военных действий между Россией и Францией в конце 1812 – начале 1813 гг	71
Глава 5. Состав армий, корпусов и отрядов. Персоналии. Справочные пособия	88

Глава 6.	
Публикации документальных источников.....	109
Глава 7.	
Публикации воспоминаний, дневников и писем участников военных действий в конце 1812 – начале 1813 гг.....	129
Заключение	146
Приложение.	
Перечень литературы, посвященной заключительному периоду Отечественной войны 1812 г.....	152
Документы.....	152
Письма, дневники и воспоминания.....	157
Монографии и статьи.....	168

**Издательство
НОВЫЙ ХРОНОГРАФ**

В 2013 году вышли:

Серия «Российское общество. Современные исследования»

Л.Ф. Писарькова

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ РОССИИ
В ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XIX В.:
ЗАМЫСЛЫ, ПРОЕКТЫ, ВОПЛОЩЕНИЕ**

456 [24] С. : ISBN 978-5-94881-188-8

Преобразования в государственном управлении представлены в работе как целостный процесс, не прекращавшийся на протяжении всего царствования Александра I. Такой подход позволил заключить, что законопроекты 1801-1802, 1809 и 1820 гг. предусматривали не реформирование, а кардинальное переустройство управления на принципиально новых для российской государственности началах, взятых из европейских кодексов. В 1820-е гг. законодатели видели свою задачу не в разработке планов всеобщего государственного переустройства, а в постепенном реформировании и дополнении действующей организации управления структурами, способными, с одной стороны, установить законность и порядок на местах, с другой, — выступить в роли противовеса министерствам, наделенным слишком большой властью. Контуры такой модели управления наметились к концу царствования. Законотворческий процесс представлен на фоне общественных настроений и в неразрывной связи с деятельностью главных лиц той эпохи, прежде всего, Александра I.

Книга рассчитана на историков, политологов, правоведов, а также всех интересующихся российской историей.

**Издательство
НОВЫЙ ХРОНОГРАФ**

В 2013 году вышли:

Константин Боленко

**ВЕРХОВНЫЙ УГОЛОВНЫЙ СУД
В СИСТЕМЕ РОССИЙСКОГО ПРАВОСУДИЯ:
КОНЕЦ XVIII – СЕРЕДИНА XIX ВВ**

528 С.: ISBN 978-5-84881-216-8

В монографии рассмотрен процесс институционализации в России Верховного уголовного суда как высшего чрезвычайного судебного органа по делам о наиболее тяжких государственных преступлениях и преступлениях по службе высших должностных лиц, уточнено его место среди дореформенных и отчасти пореформенных судебных учреждений Российской империи – в законодательстве, представлениях о нем современников и правовой практике. Проанализированы причины слабого внимания к Верховному уголовному суду в отечественной историографии. Особое внимание уделено той роли, которую сыграл в создании этого учреждения М.М. Сперанский, а также тому влиянию, которое он оказал на развитие историографии Верховного уголовного суда. Заново рассмотрен процесс подготовки Верховного уголовного суда по делу декабристов (1826) и впервые на столь широком круге источников – восприятие этого судебного процесса и приговора в российском обществе

Научное издание

Жучков, Константин Борисович

**РУССКО-ФРАНЦУЗСКОЕ
ПРОТИВОСТОЯНИЕ**
в конце 1812 — начале 1813 гг.:

ПРОБЛЕМНО-ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ ОЧЕРК

Издатель Леонид Янович

Корректор Вера Широбокова

Верстка и оригинал-макет Вера Брызгалова

Технический редактор Евгений Янович

Художник Евгения Васильева

Налоговая льгота —

Общероссийский классификатор продукции

ОК-005-93, том 2;

953000 — книги, брошюры

НП Издательство «Новый хронограф»

Контактный телефон в Москве (095) 671-0095,

по вопросам реализации 8-985-739-0264

E-mail: nkhronograf@mail.ru

Информация об издательстве и Интернете:

<http://www.novhron.info>

ISBN 978-5-94881-233-5



Подписано к печати 29.06.2013

Формат 84x108/32. Бумага офсетная

Печать офсетная. Усл.-печ. л. 13,0.

Тираж 300 экз. Заказ №

Отпечатано

в ООО «Чебоксарская типография № 1»

428019, г.Чебоксары, пр. И. Яковлева, 15